Kleine Anfrage

des Abg. Dr. Timm Kern FDP/DVP

und

Antwort

des Ministeriums für Verkehr

Straßen und Brückenbauwerke im Landkreis Freudenstadt – Zustand und geplante Maßnahmen

Kleine Anfrage

Ich frage die Landesregierung:

1. Wie viel Prozent der Landesstraßen im Landkreis Freudenstadt befinden sich laut Zustandserfassung- und -bewertung 2012 bis 2016 in einem sehr schlechten, schlechten, guten und sehr guten Zustand (mit Angabe der Streckenabschnitte, die in sehr schlechtem oder schlechtem Zustand sind)?
2. Wie viel Prozent der Bundesstraßen im Landkreis Freudenstadt befinden sich in einem sehr schlechten, schlechten, guten und sehr guten Zustand (mit Angabe der Streckenabschnitte, die in sehr schlechtem oder schlechtem Zustand sind)?
3. Wie stellt sich der Zustand des Landesstraßennetzes im Landkreis Freudenstadt im Vergleich zum durchschnittlichen Zustand in Baden-Württemberg dar?
4. Wie bewertet sie den Zustand der Brückenbauwerke im Landkreis Freudenstadt laut aktueller Zustandserfassung- und -bewertung (mit Angabe der Brückenbauwerke und jeweiliger Zustandsnoten)?
5. Welche Mittel hat sie für Brückenbauwerke im Landkreis Freudenstadt laut Erhaltungsmanagement für 2017 bis 2020 eingeplant (mit Angabe der geplanten Maßnahme und der jeweiligen Kosten)?
6. Welche Mittel hat sie für Landesstraßenabschnitte im Landkreis Freudenstadt laut Erhaltungsmanagement für 2017 bis 2020 eingeplant (mit Angabe der geplanten Maßnahme und der jeweiligen Kosten)?
7. Wie bewertet sie den Einsatz von Flüsterasphalt in Ortsdurchfahrten?
8. Für welche Straßenbau-, Ausbau- und Sanierungsmaßnahmen im Landkreis Freudenstadt liegen derzeit Anträge und Anfragen beim Regierungspräsidium auf Programmaufnahme und Förderung vor?

Eingegangen: 24. 11. 2017 / Ausgegeben: 17. 01. 2018

*Drucksachen und Plenarprotokolle sind im Internet
abrufbar unter: www.landtag-bw.de/Dokumente*

Der Landtag druckt auf Recyclingpapier, ausgezeichnet mit dem Umweltzeichen „Der Blaue Engel“.

9. Welche Priorisierung hat sie für die einzelnen Planungs- und Baumaßnahmen an Straßen im Landkreis Freudenstadt festgelegt (Stand Straßenbaukonferenz 28. November 2017)?
10. Wie haben sich die Investitionsmittel aus dem originären Landeshaushalt für Straßen- und Brückenbaumaßnahmen im Landkreis Freudenstadt zwischen 2010 und 2017 entwickelt?

24.11.2017

Dr. Timm Kern FDP/DVP

Antwort

Mit Schreiben vom 21. Dezember 2017 Nr.23-3945.40-10/57 beantwortet das Ministerium für Verkehr die Kleine Anfrage wie folgt:

1. *Wie viel Prozent der Landesstraßen im Landkreis Freudenstadt befinden sich laut Zustandserfassung- und -bewertung 2012 bis 2016 in einem sehr schlechten, schlechten, guten und sehr guten Zustand (mit Angabe der Streckenabschnitte, die in sehr schlechtem oder schlechtem Zustand sind)?*
2. *Wie viel Prozent der Bundesstraßen im Landkreis Freudenstadt befinden sich in einem sehr schlechten, schlechten, guten und sehr guten Zustand (mit Angabe der Streckenabschnitte, die in sehr schlechtem oder schlechtem Zustand sind)?*

Aufgrund des Sachzusammenhangs werden die Fragen 1 und 2 gemeinsam beantwortet:

Bei der Zustandserfassung und -bewertung (ZEB) wird der Gesamtzustand mit Noten von 1,0 bis 5,0 bewertet. Die Verteilung der Zustandswerte im Landkreis Freudenstadt stellt sich wie folgt dar:

Verteilung der Gesamtzustandswerte an Landesstraßen:

ZEB 2012	Zustandsnotenbereich	Verteilung im Landkreis Freudenstadt
sehr guter Zustand	1,0 – 1,5	22 %
guter bis mittlerer Zustand	1,5 – 3,5	14 %
schlechter Zustand	3,5 – 4,5	21 %
sehr schlechter Zustand	4,5 – 5,0	43 %
ZEB 2016	Zustandsnotenbereich	Verteilung im Landkreis Freudenstadt
sehr guter Zustand	1,0 – 1,5	9,00%
guter bis mittlerer Zustand	1,5 – 3,5	34 %
schlechter Zustand	3,5 – 4,5	18 %
sehr schlechter Zustand	4,5 – 5,0	39 %

Verteilung der Gesamtzustandswerte an Bundesstraßen:

ZEB 2015	Zustandsnotenbereich	Verteilung im Landkreis Freudenstadt
sehr guter Zustand	1,0 – 1,5	5,00%
guter bis mittlerer Zustand	1,5 – 3,5	62 %
schlechter Zustand	3,5 – 4,5	16 %
sehr schlechter Zustand	4,5 – 5,0	17 %

Bei der ZEB wird der Straßenzustand außerorts in 100-m-Abschnitten und innerorts in 20-m-Abschnitten erfasst. Eine Angabe aller schlechten und sehr schlechten Strecken ist nicht zweckmäßig und mit vertretbarem Aufwand nicht möglich, da es sich hierbei um eine sehr große Anzahl teilweise sehr kleinteiliger Abschnitte handelt. Der Straßenzustand kann lokal häufig wechseln, sodass sich innerhalb einer Strecke von 300 m beispielsweise ein Straßenabschnitt in gutem, einer in mittlerem und einer in sehr schlechtem Zustand befinden kann. Für das auf der Homepage des Verkehrsministeriums veröffentlichte Erhaltungsmanagement wurden die 100- bzw. 20 m-Abschnitte dann mithilfe geeigneter Software unter definierten Kriterien zu sinnvollen, längeren Erhaltungsabschnitten zusammengefasst.

3. Wie stellt sich der Zustand des Landesstraßennetzes im Landkreis Freudenstadt im Vergleich zum durchschnittlichen Zustand in Baden-Württemberg dar?

Bei der ZEB 2016 wurde der durchschnittliche Gesamtzustand der Landesstraßen in Baden-Württemberg mit 3,4 bewertet, der durchschnittliche Gesamtzustand der Landesstraßen im Landkreis Freudenstadt mit 3,6.

4. Wie bewertet sie den Zustand der Brückenbauwerke im Landkreis Freudenstadt laut aktueller Zustandserfassung- und -bewertung (mit Angabe der Brückenbauwerke und jeweiliger Zustandsnoten)?

Eine Übersicht der Brückenbauwerke an Bundes- und Landesstraßen im Landkreis Freudenstadt mit Angabe der Zustandsnote zum Stichtag 6. Dezember 2017 befindet sich in der *Anlage*.

5. Welche Mittel hat sie für Brückenbauwerke im Landkreis Freudenstadt laut Erhaltungsmanagement für 2017 bis 2020 eingeplant (mit Angabe der geplanten Maßnahme und der jeweiligen Kosten)?

6. Welche Mittel hat sie für Landesstraßenabschnitte im Landkreis Freudenstadt laut Erhaltungsmanagement für 2017 bis 2020 eingeplant (mit Angabe der geplanten Maßnahme und der jeweiligen Kosten)?

Aufgrund des Sachzusammenhangs werden die Fragen 5 und 6 gemeinsam beantwortet:

Die Bauprogramme für die Erhaltung der Brückenbauwerke und der Landesstraßen werden jährlich aufgestellt. Die überwiegende Zahl der Maßnahmen für 2018 befinden sich derzeit noch in der Abstimmung mit den Verkehrsbehörden, der Polizei und anderen Projektbeteiligten. Es werden daher nur die zum jetzigen Zeitpunkt fixierten Maßnahmen im Landkreis Freudenstadt aufgelistet. Eine abschließende Liste aller Maßnahmen für das Jahr 2018 kann erst nach Abschluss der Abstimmungsgespräche und der Mittelzuweisung erstellt werden. Für die Jahre 2019 und 2020 liegen noch keine konkreten Programme vor.

Brückenbauwerke Land 2017:

Straße	Bezeichnung der Maßnahmen	Kosten in Tsd.€
L 410	Sanierung Neckarbrücke u. Bahnbrücke bei Horb-Dettingen	690 (Anteil 2017)
L 415	Sanierung Bruckbachdurchlass	12

Brückenbauwerke Land 2018:

Straße	Bezeichnung der Maßnahmen	Kosten in Tsd.€
L 410	Sanierung Neckarbrücke u. Bahnbrücke bei Horb-Dettingen	550 (Anteil 2018)

Landesstraßenabschnitte 2017:

Straße	Bezeichnung der Maßnahmen	Kosten in Tsd.€
L 370	Schopfloch – VKP B 28a / L 370	210
L 395	OD Mühringen – Nordstetten	1.600 (Anteil 2017)
L 408	KVP L 408 / K 4556 – VKP L 408 / L 412 bei Loßburg	197
L 409	OD Grüntal	300 (Anteil 2017)
L 412	Betzweiler –RP Grenze	165

Landesstraßenabschnitte 2018:

Straße	Bezeichnung der Maßnahmen	Kosten in Tsd.€
L 409	OD Grüntal	400 (Anteil 2018)
L 460 und L 405	OD Freudenstadt (Landesanteil im Zuge der Bundesmaßnahme B28 Promenadenplatz)	200
L 93	Sanierung L 93 Wildschapbach – RP-Grenze (einschl. Stützwände)	1.500 (Anteil 2018)

7. Wie bewertet sie den Einsatz von Flüsterasphalt in Ortsdurchfahrten?

Das Land Baden-Württemberg unterstützt den Einbau von lärmindernden Straßenbelägen überall dort, wo der Einsatz zur Lärmreduzierung unter haushaltsrechtlichen, wirtschaftlichen und bautechnischen Gesichtspunkten erfolgen kann. Da ab einer Geschwindigkeit von ca. 30 km/h bei Pkw das Reifenabrollgeräusch die überwiegende Lärmquelle ist, können diese Fahrbahnbeläge auch bei geringen Geschwindigkeiten zu Lärmreduktionen führen. Die individuelle Beurteilung der Situation ist vor allem in Ortsdurchfahrten aber unerlässlich. Insbesondere häufige Abbremsvorgänge durch aufeinanderfolgende Ampeln und enge Kurvenradien können neben weiteren limitierenden Faktoren dazu führen, dass der Einbau aus technischer Sicht hier nicht sinnvoll ist.

8. Für welche Straßenbau-, Ausbau- und Sanierungsmaßnahmen im Landkreis Freudenstadt liegen derzeit Anträge und Anfragen beim Regierungspräsidium auf Programmaufnahme und Förderung vor?

Für das kommende Förderprogramm 2018/2022 für den Kommunalen Straßenbau nach dem Landesgemeindeverkehrsfinanzierungsgesetz (LGVfG) wurden im Bereich des Landkreises Freudenstadt beim Regierungspräsidium Karlsruhe zwei Vorhaben angemeldet:

- Umbau des Verkehrsknotenpunktes B 463/K 4718 bei Eutingen zum Kreisverkehrsplatz (Gemeinschaftsmaßnahme, Anteil Landkreis Freudenstadt)
- Bahnübergangsbeseitigung Baiersbronn Schindele/Boxenstopp (Trägerin Gemeinde Baiersbronn)

9. Welche Priorisierung hat sie für die einzelnen Planungs- und Baumaßnahmen an Straßen im Landkreis Freudenstadt festgelegt (Stand Straßenbaukonferenz 28. November 2017)?

Die für den 28. November 2017 geplante Straßenbaukonferenz wurde verschoben. Die Frage kann zum aktuellen Zeitpunkt daher nicht beantwortet werden.

10. Wie haben sich die Investitionsmittel aus dem originären Landeshaushalt für Straßen- und Brückenbaumaßnahmen im Landkreis Freudenstadt zwischen 2010 und 2017 entwickelt?

Haushaltsjahr	Investitionen in Mio. €
2010	4,840
2011	4,114
2012	3,036
2013	3,414
2014	3,625
2015	2,427
2016	3,253
2017	3,552

Die genannten Investitionen umfassen Ausgaben für Erhaltung, Aus- und Neubau sowie Grunderwerb.

Hermann
Minister für Verkehr

Brücken im Bereich des Landkreises Freudenstadt

Stand: 06.12.17

Bauwerksnummer	Teilbauwerksnummer	Bauwerksname	Zustandsnote
7316504	0	B462; Ufg der Schönmünz in Schönmünzsch	2,5
7415573	1	L401; Ufg Wiesloch bei Obertal/L401/ Ufg Wiesloch bei Obertal bergseitig	2,0
7415573	2	L401; Ufg Wiesloch bei Obertal/L401/ Ufg Wiesloch bei Obertal, talseitig	2,5
7415576	0	L401; Ufg des Rotrainsteich bei Baiersbronn Oberta	2,2
7415583	0	L401; Ufg eines Kanals in Mittelal	3,3
7415654	0	L401; Ufg des Weisenbach in Mittelal	1,7
7416503	0	B462; Ufg Forbach bei Baiersbronn	2,5
7416504	0	B462; Ufg der Murg in Baiersbronn	2,9
7416506	0	B462; Ufg des Reichenbach in Klosterreichenbach	2,5
7416521	0	L409; Ufg des Stockerbach in Obermusbach	2,3
7416581	0	B462; Ufg der Murg bei Huzenbach	1,5
7416586	0	B462; Ufg Seebach in Huzenbach	1,6
7416588	0	L362; Ufg Schwarzbrunnen bei Erzgrube	2,0
7416595	0	B462; Ufg der Murg in Baiersbronn Ortsausgang	1,7
7417521	0	L362; Ufg des Schneitbach bei Hochdorf	2,0
7417529	0	L362; Ufg der Nagold bei der Pfaffenstube	1,8
7417591	0	B28; Ufg eines Waldweg bei Herzogsweiler	2,0
7417630	0	L362; Kropfbachdurchlaß bei der Pfaffenstube	2,0
7515501	0	B28; Ufg Fußweg am "Waldhorn" in Kniebis	2,3
7515502	0	B28; Ufg des Forbach bei Kniebis	2,0
7515601	0	L96; Ufg der Wolf in Bad Rippoldsau	2,1
7515602	0	L96; Ufg der Wolf in Rippoldsau beim oberen Wehr	1,6
7515613	0	L96; Ufg der Wolf bei der Mineralquelle	2,3
7515619	0	L96; Ufg der Wolf bei Bad Rippoldsau Bushaltestell	2,5
7515625	0	L96; Ufg d. Rimbach Rippoldsau a.d. Förstereck	2,3
7515676	0	L404; Ufg des Kastellbach bei Bad Rippoldsau	2,3
7515757	0	B28; Ufg Fußweg "Abendwiesen" bei Kniebis	2,9
7515760	0	L96; Ufg des Reichenbach in Bad Rippoldsau	1,6
7516502	0	B294; Ufg Leimbach zw. Loßburg und Alpirsbach	2,2
7516510	0	L460; Ufg der DB bei FDS-Lauterbad	3,3
7516515	0	B28; Ufg des Rotwasserbaches bei Kniebis	2,2
7516516	0	B28; Ufg eines Baches bei Kniebis	2,8
7516523	0	B28; Ufg des Forbaches bei Freudenstadt	2,5
7516531	0	B28; Ufg des Ethenbach bei Aach überschüttet	2,0

Brücken im Bereich des Landkreises Freudenstadt

Stand: 06.12.17

Bauwerksnummer	Teilbauwerksnummer	Bauwerksname	Zustandsnote
7516533	1	B28; Ufg des Kübelbach bei Aach - überschrüttet	2,0
7516577	0	L409; Ufg der Glatt in Aach	1,8
7516616	0	L405; Üfg Fußweg "Jaspishütte" bei Freudenstadt/L505; Üfg Fußweg "Jaspishütte" bei Freudenstadt	2,0
7516626	1	B28; Ufg der B294 bei Freudenstadt/B28/ Ufg der B294 bei Freudenstadt	2,0
7516626	2	B28; Ufg der B294 bei Freudenstadt/B28/ Ufg der B294 bei FDS Neubau fertig	1,8
7516627	0	B294; Üfg FW Buchholder bei Freudenstadt	2,0
7516628	0	B294; Ufg des Manbachtals bei Freudenstadt	2,0
7516629	0	B294; Üfg der L 460 + K4745 bei Freudenstadt	2,0
7516630	0	B294; Ufg des Lautertals bei Freudenstadt	2,3
7516634	0	B294; Üfg Badbühl bei Lauterbad	2,2
7516658	0	B294; Ufg der K 4742 und DB bei Wittlensweiler	2,0
7516659	0	L409; Ufg der Glatt in Aach	1,9
7516660	0	B294; Ufg eines Reit- u. Wirtschaftsweg bei Wittlens	2,0
7516661	0	B294; Ufg des Traufwegs bei Wittlensweiler	1,9
7516662	0	B294; Ufg des Bärenwienwegs bei Wittlensweiler	2,0
7516663	0	B294; Ufg Gemeindestraße Freudens-Wittlens	2,5
7516664	0	B294; Ufg der Wittlensweilerstraße in FDS	1,9
7516665	0	B294; Ufg Fuß- und Radweg Ziegeleistraße bei Freud	1,5
7516670	0	L409; Ufg des Stockerbachsin Grüntal	1,2
7516672	0	B294; Ufg Fußweg Schwarzwaldstraße Dietersweiler	1,8
7516673	0	B28; Ufg L 409 Westanschluss Aach	2,0
7516675	0	L406; Ufg der DB Strecke 4880 bei Loßburg	2,1
7516678	0	B28a; Ufg der K 4776 in Dornstetten	1,9
7516679	0	B28a; Ufg HWW "Hallwanger Weg" bei Dornstetten	1,8
7516685	0	L409; Ufg des Stockerbach in Aach	1,0
7516686	0	L409; Ufg des Kübelbach in Aach	1,0
7516703	0	B28; Ufg der L409 in Aach	1,9
7516709	1	B28; Ufg der K4741, DB, u. GEM-Str. in Freudenstad/B28/Ufg K4742, DB, u. GEM-Str. in Freudenstadt	1,7
7516709	2	B28; Ufg der K4741, DB, u. GEM-Str. in Freudenstad/B28/Ufg K4742, DB, u. GEM-Str. Tbw 2 FR Nagold	1,9
7517505	0	L409; Ufg der Glatt bei Glatten-Neuneck (Parkplatz)	1,7
7517512	0	L406; Ufg der Lauter bei Glatten	2,3
7517522	0	L398; Ufg der Waldach in Lützenhardt	2,4
7517524	0	L398; Ufg der Waldach in Vesperweiler	2,0
7517534	0	L354; Ufg des Haischbach in Salzstetten	2,7

Brücken im Bereich des Landkreises Freudenstadt

Stand: 06.12.17

Bauwerksnummer	Teilbauwerksnummer	Bauwerksname	Zustandsnote
7517544	0	L398; Ufg Dettinger Bach ob der Haugensteiner Müh	2,8
7517567	0	L409; Ufg der Glatt bei Neuneck	2,5
7517574	0	B14; Ufg DB Strecke 4600 bei Horb-Dettingen	2,0
7517575	0	B14; Neckarbrücke bei Dettingen	2,3
7517576	0	B14; Ufg des Dießenbach bei Horb-Dettingen	2,2
7517606	0	L406; Ufg der Glatt in Glatten	2,2
7517610	0	L409; Ufg des Birkenbächle in Glatten am Kreisel/L406; Ufg des Birkenbächle in Glatten am Kreisel	1,0
7517617	0	B28a; Ufg HWW "Grüner Weg" bei Dornstetten	1,8
7517618	0	B28a; Ufg HWW "Riedsteige" bei Dornstetten	2,1
7517619	0	B28a; Ufg WW "Eichwald" bei Dornstetten	2,0
7517620	0	B28a; Ufg bei Dornstetten bei der Kreuzung L398	2,0
7517631	0	B28a; Ufg WW bei Schopfloch	2,1
7517641	0	B28; Ufg Fußweg in Hallwangen	1,0
7517643	0	B28a; Ufg einer Gemeindestraße bei Bittelbronn	1,0
7517644	0	B28a; L370) Ufg HWW "Hohe Linde" bei Bittelbronn	2,0
7517645	0	B28a; Ufg der K 4703 bei Horb-Grünmettstetten	1,7
7517665	0	B28a; Ufg der K 4701 bei Schopfloch (BW 1)	1,2
7517666	0	B28a; Ufg WW "Bohläcker" bei Schopfloch (BW2)	1,0
7517667	0	B28a; Ufg des Tumlinger Weges (BW 3)	1,2
7517668	0	B28a; Ufg Grünbrücke bei Schopfloch	1,0
7517687	0	L398; Ufg Driessener Bach Brücke (BW 3) OD Dießen	1,5
7517688	B	L398; Stützwand, Verdolung und Trog in Dießen/L398; Ufg Verdolung Dießenbach BW 9 in OD Dießen	1,0
7517689	0	L398; Ufg Bachverdolung (BW 11) OD Dießen, li. u.	1,0
7518501	0	B14; Ufg Neckar(Dammstraße) beim Bahnhof Horb	2,5
7518502	0	B14; Ufg Neckar Christopherusbrücke in Horb	2,5
7518503	0	B14; Ufg Neckarkanal in Horb	1,6
7518506	0	B14; Ufg Fußweg beim Hohenberg(Horb)	2,0
7518525	0	L395; Ufg des Eyachkanal in Mühringen	2,3
7518526	0	L395; Ufg der Eyach bei Mühringen	2,2
7518528	0	L360; Ufg der K4782, Neckar, und DB bei Eyach	2,7
7518529	0	L360; Ufg Neckarkanal beim Bahnhof Eyach	2,3
7518558	0	L370; Ufg des Talbach in Mühringen	2,4
7518616	0	L355; Ufg WW "Harterhof" bei Horb	2,0
7518617	0	L355; Ufg der Industriefstraße bei Horb	2,5

Brücken im Bereich des Landkreises Freudenstadt

Stand: 06.12.17

Bauwerksnummer	Teilbauwerksnummer	Bauwerksname	Zustandsnote
7518622	0	B32; Ufg der DB beim Bahnhof Horb	2,5
7518648	0	L395; RRB unter der Straße in Mühringen	2,0
7518649	0	L370; Ufg des Talbach bei Eyach	2,0
7518650	0	B32; Ufg eines WW bei Horb-Nordstetten	2,0
7518651	0	B32; Ufg der L 459 und K4785 bei Ahldorf	2,3
7518652	0	B32; Ufg WW "Brunnenwald" bei Ahldorf	2,1
7518654	0	B32; Ufg WW "Steinbühl" bei Nordstetten	1,9
7518674	0	B32; Ufg der K4769 bei Ahldorf	1,9
7518737	0	L360; Ufg der DB Stuttgart - Horb Bahnhof Eutingen	2,0
7615547	0	L96; Ufg der Wolf bei Schapbach beim Stauwehr	1,5
7615583	0	L93; Ufg Oberer Wildschapbach bei Wildschapbach	2,9
7615607	0	L96; Ufg des Wildschapbach in Schapbach	2,0
7615619	0	L93; Ufg Mittlerer Wildschapbach	1,0
7615626	1	L93; Ufg Unterer Wildschapbach bei Schapbach/L93/ Ufg Unterer Wildschapbach bei Schapbach	1,0
7616516	0	B294; Ufg der Kinzig in Alpirsbach	1,9
7616538	0	B294; Ufg des Gehrbach in Erlenbogen	2,0
7616588	0	L405; Ufg Kleine Kinzig in Reinerzau	1,8
7616597	0	L405; Ufg Kleine Kinzig Stausee bei Reinerzau	1,5
7616602	0	L405; Ufg Holzries bei Reinerzau	2,2
7616603	0	L405; Ufg des Aspenloch bei Reinerzau	3,1
7616609	0	L422; Ufg des Wäschbach bei Alpirsbach	2,0
7616615	0	L415; Ufg eines Baches bei Alpirsbach	2,8
7616628	0	L422; Ufg des Röttenbach in Röttenbach	2,5
7616664	0	B294; Ufg des Röttenbach bei Röttenbach	2,2
7616666	0	B294; Ufg der Kinzig in Alpirsbach	2,2
7616667	0	L415; Ufg der Kinzig in Alpirsbach	2,0
7616691	0	L412; Ufg des Heimbach in Wäldle	2,0
7616714	0	L412; Ufg des Roßbach in Wäldle	1,7
7616718	0	L408; Ufg Parallelweg in 24 Höfe	1,7
7616719	0	L408; Ufg Vieh- u. Obelsbachdurchlass in 24-Höfe	1,0
7616720	0	L408; Ufg der L 408 alt in 24-Höfe	2,0
7616721	0	L408; Ufg Viehdurchlass in Vierundzwanzighöfe	2,0