

Mitteilung
der Landesregierung

Bericht der Landesregierung zu einem Beschluss des Landtags;
hier: Denkschrift 2006 des Rechnungshofs zur Landeshaus-
haltsrechnung von Baden-Württemberg für das Haus-
halbjahr 2004
– Beitrag Nr. 6: Vergabe von Gutachten durch Landes-
behörden

Landtagsbeschluss

Der Landtag hat am 26. Juni 2008 folgenden Beschluss gefasst (Drucksache 14/2844 Abschnitt II):

Die Landesregierung zu ersuchen,

1. festzustellen,

- a) welche Gutachten von den Ministerien und den nachgeordneten Dienststellen in allen Aufgabenbereichen, einschließlich IuK, aufgeteilt nach Ressorts, in den Jahren 2008 und 2009 vergeben wurden,
- b) welche Ausgaben hierfür jeweils anfielen,
- c) welches Vergabeverfahren gewählt wurde und
- d) wie viele Vergleichsangebote im Einzelfall vorlagen;

2. dem Landtag über das Veranlassste bis 31. Mai 2010 zu berichten.

Bericht

Mit Schreiben vom 7. Juni 2010 Nr. I 0451.1 berichtet das Staatsministerium wie folgt:

Vorbemerkung

Der Beschluss und die Abfrage nach Ziff. 1 entsprechen – abgesehen davon, dass nun auch die Gutachten im IuK-Bereich erfasst werden – der bereits im Jahr 2008 für die Jahre 2006 und 2007 vorgenommenen Abfrage.

Eingegangen: 08. 06. 2010 / Ausgegeben: 17. 06. 2010

1

Das Finanzministerium hat eine Ressortumfrage durchgeführt und auf dieser Grundlage den nachfolgenden Bericht erstellt. Die Reihenfolge der Ressorts orientiert sich an der Gliederung des Staatshaushaltsplans. Da sich die Abfrage auf die Jahre 2008 und 2009 bezieht, erfolgt die Aufgliederung entsprechend der bisherigen Zuständigkeit der Ministerien.

In den Übersichten werden die in den Jahren 2008 und 2009 vergebenen Gutachten entsprechend dem bereits in den Berichten vom 26. Mai 2006 (Drucksache 13/5246) und vom 15. Mai 2008 (Drucksache 14/2758) verwendeten Schema und entsprechend der damaligen Definition des Begriffs des „externen Gutachtens“ des Rechnungshofs aufgeführt.

Im Einzelnen:

I. Staatsministerium:

Im Jahr 2008 vom Staatsministerium vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auf- trag des Gutach- tens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Gutach- tens (ge- same Auf- trags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schreibung	Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren	Erfolgskon- trolle (ja/nein/ weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
1	presserechtliche Beratung	1.582,50	1.883,18	526	nein	Schwellenwert unterschritten, Spezialwissen erforderlich				
2	"Lage und Zukunft der Kinder- und Jugendarbeit in Baden-Württemberg": Deutsches Jugendinstitut (Auftragerteilung im Rahmen des "Bündnis für die Jugend")	16.806,72	20.000,00	526	nein	siehe oben				
3	Stellenbewertung	375,00	446,25	526	nein	Spezialwissen	Freihändige Vergabe			
4	Steuerberatung Führungsakademie	1.687,60	2.008,24	NSI-Konten- plan	nein	Abrechnung nach GO Steuerberater				
5	Aufstellung Jahresabschluss Führungsakademie	7.360,00	8.758,40	NSI-Konten- plan	nein	Abrechnung nach GO Steuerberater				
6	Prüfung Jahresabschluss Führungsakademie	5.050,00	6.009,50	NSI-Konten- plan	ja			2006 beschränkt	4	
7	Konzeption und Entwicklung eines Werbedesignkonzepts (September 2008)	30.000,00	35.700,00	531 03	nein	Agenturbeauftragung i.R.eines Rahmenver- trags	keine	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht un-

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
8	PR-Beratung zu Projekt im Rahmen der Fußball-EM 2008	28.350,00	33.736,50	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.
9	Anwaltliche Beratung zu Projekt im Rahmen der Fußball-EM 2008	940,00	1.118,60	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.
10	Gesellschaftsrechtliche Beratung des Landesmarketings	2.928,00	3.484,32	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	keine	Ergebnis: Von einer GmbH-Gründung wurde abgesehen.	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.
11	Werberechtliche Beratung	14.000,00	16.660,00	531 03	nein	Agenturbeauftragung i.R.eines Rahmenvertrags	keine	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.

Im Jahr 2009 vom Staatsministerium vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	presserechtliche Beratung	312,50	371,88	526	nein	Schwellenwert unterschritten, Spezialwissen erforderlich				
2	Kapitalmarktrechtliche Beratung	2.082,50	2.478,18	526	nein	Schwellenwert unterschritten, Spezialwissen erforderlich				
3	Gutachten über „Freiheitsentziehende Maßnahmen in der Pflege“	10.000,00	11.900,00	526	nein	Ausschreibengrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe				
4	Entwicklung des Gesamtkonzepts der Initiative Kindermedienland BW	10.000,00	11.900,00	1221 685 66 - auf Titel der ZO gebucht	nein	Rahmenvertrag mit Agentur				já, teilweise Umsetzung des vorgeschlagenen Konzepts
5	Stellenbewertung	310,00	368,90	546 49	nein	geringfügiger Betrag	-			Stellenbewertung Firma PIW führt auch für andere Behörden (z.B. LpB) diese Art von Gutachten durch.
6	Stellenbewertung	620,00	737,80	546 49	nein	geringfügiger Betrag	-			für insgs. 3 Stellen
7	repräsentative Meinungsumfrage durch dimap - Institut für Markt- und Politikforschung GmbH	34.000,00	40.460,00	526	nein	Ausschreibengrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
8	Beratungsleistung im Zuge der Kapitalerhöhung und -garantie LBBW	118.010,83	140.432,89	526	nein	Eilbedürftigkeit freihändige Vergabe				
9	Steuerberatung Führungsakademie	1.850,05	2.201,56	NSI-Kontenplan	nein	Abrechnung nach GO Steuerberater				
10	Aufstellung Jahresabschluss Führungsakademie	6.517,50	7.755,83	NSI-Kontenplan	nein	Abrechnung nach GO Steuerberater				
11	Prüfung Jahresabschluss Führungsakademie	5.200,00	6.188,00	NSI-Kontenplan	ja		2006 beschränkt	4		
12	Konzepterstellung für die Führungsakademie	2.680,39	2.923,22	NSI-Kontenplan	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe				
13	Anwaltliche Beratung (März-Okt.2009)	30.020,00	35.723,80	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	erfolgreiche Beratung		Beratungsleistung projektrelevant. Deshalb Verbuchung unter Sachittel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
14	Finanz- und steuerrechtliche Beratung (März-Okt. 2009)	65.304,00	77.711,76	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.
15	Sportpolitische Beratung (August 2009)	1.260,51	1.500,00	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.
16	Steuerliche Beratung bezüglich Umsatz- und Körperschaftssteuerpflicht des Landesmarketing	13.982,26	16.638,89	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.
17	Sportmarketing-technische Beratung	12.722,20	15.139,42	531 03	nein	Ausschreibungsgrenze nicht erreicht; freihändige Vergabe	keine	erfolgreiche Beratung	Beratungsleistung projektbezogen. Deshalb Verbuchung unter Sachtitel, nicht unter Gruppierung 526 oder 534.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
18	Rechtsberatung	2.000,00	526	nein	Schwellenwert unterschritten, Spezialwissen erforderlich				

II. Innenministerium:

Im Jahr 2008 vom Innenministerium vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auf- trag des Gutach- tens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungsvor- fahren	Ergebnis/ Erfolgskon- trolle (ja/nein)/ welches Er- gebnis)	Ergänzende Be- merkung
1	Externes Controlling	205.099,03	244.067,85	534	ja, 2007	offenes Verfah- ren (eu- ropaweit)	10	ja/fortlaufende Begleitung des Projekts	Rahmenvertrag „Beratungs- und Unterstützungsleis- tungen Controlling im Projekt BOS- Digitalfunk“ Zu- schlag: 07.09.2007
2	Beratung Technik	114.161,69	135.852,41	534	ja, 2007	offenes Verfah- ren (eu- ropaweit)	12	ja/fortlaufende Begleitung des Projekts	Abruf über Rah- menvertrag zur Er- bringung von Berä- tigungs- und Unter- stützungsleistungen „Technik“ im Projekt BOS-Digitalfunk BW v. 22.11.2007
3	Beratung bei Aus- schreibung End- geräte	2.715,19	2.714,00	534	nein	Vergabe an Firmen, die über entsprechende Sachkunde zu Spezial- themen verfügen		freihandige Vergabe	
4	Beratungs- und Un- terstützungsleistung beim Versionswech- sel 10g auf 11 und Migration der Da- tenbanken auf die neue SuperDome- Technologie	74.400,00	88.536,00	534	nein	nur ORACLE-Mitarbeiter haben Zugriff auf die Oracle internen Informa- tionssysteme (Knowledge Datenbank)	-	Freihän- dige Ver- gabe ohne Teil- nahme- wettbe- werb	DB-Admin. bzw. IAS- Expertenwissen er- forderlich

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis-/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Beratungs- und Unterstützungsleistung bei der Planung und Realisierung sowie dem Betrieb der neuen Infrastruktur der Polizei Baden-Württemberg	39.320,00	46.790,00	534	nein	Diringlichkeit durch Zielvorgaben des IM-BW-LPP- ; deshalb keine Beschränkte Ausschreibung	Freihändige Vergabe ohne Teilnahme-wettbewerb	-	Einführungsunterstützung im Projekt, spezielles Wissen für Migration erforderlich
6	Beratungs- und Unterstützungsleistung bei der Planung und Realisierung sowie dem Betrieb der neuen Infrastruktur der Polizei Baden-Württemberg	84.800,00	100.912,00	534	nein	Diringlichkeit bei der Unterstützung Service Desk Polizei	Freihändige Vergabe ohne Teilnahme-wettbewerb	-	Systemadministratoren für SDPol
7	Beratungs- und Unterstützungsleistung bei der Planung und Realisierung sowie dem Betrieb der neuen Infrastruktur der Polizei Baden-Württemberg	154.550,00	183.914,00	534	nein	Diringlichkeit bei der Unterstützung Service Desk Polizei	Freihändige Vergabe ohne Teilnahme-wettbewerb	-	Systemadministratoren für SDPol
8	Wartung EU SKa-Geosystem (länderspez. Anteil zum Kooperationsprodukt)	90.000,00	107.100,00	534	nein	Piege Kooperationsprodukt durch Hersteller	Freihändige Vergabe ohne Teilnahme-wettbewerb	-	Werkvertrag

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
9	Rechtsgutachten zum Entwurf eines Gesetzes über ein nächtliches Alkohol-Verkaufsverbot vom 23.04.2008	1.894,80	526	nein	Der Gutachter war bereits in der Anhörung am 03.03.2008 im Vorfeld des formellen Gesetzgebungsverfahrens mit dem Thema befasst. Von daher war es naheliegend, dass für die ergänzend für erforderlich erachtete Stellungnahme auf ihn zurückgegriffen wurde.	freihändige Leistung nach VOF; § 1, 2. Spiegelstrich VOL/A	Angebote von 3 Spezialkanzleien eingeholt	zügige und qualitativ gute Durchführung des aufwändigen EU-Verhandlungsverfahrens	Mitfinanzierung durch JuM und MWK
10	Vergaberechtsberatung bei BK-Outsourcing	113.949,71	135.600,16	526 69	rein; Vorgehen nach BAO	freiherufliche Leistung nach VOF; § 1, 2. Spiegelstrich VOL/A	Die Ergebnisse wurden bundesweit für die IT-technischen Umsetzung der DLR veröffentlicht	Auftragnehmer wurde vom BMI ausgewählt, BMI übernimmt 80 % der Kosten, BW wurde als Federführer des DOL-Vorhabens IT-Umsetzung der DLR gebeten, die Abwicklung zu übernehmen	
11	IT-Umsetzung der EU-DLR, Forschungsvorhaben „Prozessblaupause“	120.000,00	120.000,00	547 01 526 66 526 70	nein	Forschungsauftrag an Humboldt-Universität ist nach § 100 Abs. 2 n) GWG vergabeberechtsfrei			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis-/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung	
12	Präfaufrag zur Umsetzung des Verwaltungsreformservers auf Sharepoint	8.333,61	9.917,00	534 66	nein	vertragliche Pflichtung aus dem Projektfördervertrag zu service-bw	freiähnliche Vergabe	ja, Entscheidungsgrundlage für spätere Systementscheidung für Nachfolgeplattform von Internet-Auftritten	12	
Abteilungen Straßenbau und Verkehr (ab 2010 neue Zuständigkeit UVW)										
13	GVFG/EFG Modernisierung	30.000,00	35.700,00	534	nein	Aufgrund der Einbindung des Verfahrens GVFG/EFG in die spezielle System- und Fachumgebung der LST (OKSTRA-Datenbank, spezielle Systemkomponenten und Fachanwendungen) sind vertiefte Kenntnisse für die Konzepterstellung dieser Umgebung erforderlich. Aufgrund des Personalabgangs des bisherigen Verfahrensbetreibers kann das vorhandene Verfahren nicht mehr programmtechnisch von Referat 93 betreut werden und es ist ein kurfristiger Ersatz erforderlich. Aus diesen				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
14	GVFG/EFG Mas-kenentwürfe	7.500,00	8.925,00	534	nein	s. lfd Nr. 1			
15	TT-SIB Consulting	14.490,00	17.243,10	534	nein	Ein Verfahren der Abschnittsbildung für die Sicherheitsanalyse von Straßennetzen ist in die Fachverfahren TT-SIB zu integrieren. Dafür muss ein Konzept erstellt werden. Die Firma NOVASIB GmbH hat das Fachverfahren TT-SIB mit INFOSYS entwickelt und besitzt sämtliche Rechte an der Software (Urheberrecht). Für die Fortentwicklung der Software verfügt sie allein über das spezielle Know-how.			
16	Evaluierung von Unfallstellen für das IM Ba.-Wü.	8.000,00	9.520,00	534	nein	Evaluierung von Unfallstellen für das Innenministerium Baden-Württemberg. Zur Erhöhung der Verkehrssicherheit			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
17	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Gesamtverkehrsprognose für Baden-Württemberg	97.846,56	116.437,41	534	ja			Freihändige Vergabe einer freiheitlichen Leistung nach Aufruf zur Interessensbekanntmachung	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwerts von aktuell 206.000 € fallen nach § 1 VOL nicht unter die VOL; sie können grundsätzlich freiäugig vergeben werden.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
18	Fortschreibung des Generalverkehrs-Strassenverkehrsprognose Baden-Württemberg	121.590,00	144.692,10	534	ja	Freihändige Vergabe einer frei-beruflichen Leistung nach Aufruf zur Interessensbekundung	3 in Bearbeitung; Abschluss bis März 2010	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwerts von aktuell 206.000 € fallen nach § 1 VOL nicht unter die VOL; sie können grundsätzlich frei-händig vergeben werden; Übernahme eines Finanzie- rungsanteils i.H.v. 64.300 € (brutto) durch das BMVBS.	
19	Beraterleistungen im Zusammenhang mit der Überprüfung der Anforderungen gemäß 10. VO zur Änderung der LuftVZO an den Flughäfen Karlsruhe/Baden-Baden und Friedrichshafen; Erarbeiten eines abgestimmten Maßnahmekatalogs für FKB und FDH	2.000,00	2.000,00	526	Nein.	Freihändige Vergabe (freiberufliche Leistung i.S. der VOF)		VOF-Leistung im Unter-schwellen-bereich	

Im Jahr 2009 vom Innenministerium vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergänzende Bemerkung
1	Grobkonzept Konzentrorlösung Leitstellen	ca. 50.000	59.500,00	noch offen,	nein	Firma hat Marktüberblick, ist herstellerunabhängig und zum Beauftragungszeitpunkt einzige Firma mit entsprechenden Erfahrungen mit der Konzentration von TETRA-Technik	freihändige Vergabe		Beauftragung 2009 - Kosten fallen erst 2010 an.
2	Fachliche Begleitung bei der Erarbeitung eines Grobkonzepts zur Anbindung der Leitstellen an den BOS-Digitalfunk	ca. 16.800	ca. 20.000	noch offen,	ja, 2007		offenes Verfahren (europaweit)	12	ja/Ergebnis liegt noch nicht meinvertrag vor

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (Ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
3	Untersuchung eines Container für den BOS Digitalfunk mittels einer thermischen Gebäude-simulation	7.800,00	9.282,00	0314, 711 70,	nein	Beauftragtes Institut hat bereits an einem gleichlagenten Gutachten gearbeitet - Kostenersparnis	freihändige Vergabe			Beauftragung 2009 - Kosten fallen erst 2010 an.
4	Unterstützung Netzaufbau	12.150,00	14.458,50	0314, 711 70,	ja		offenes Verfahren (europaweit)	9	ja/Netzaufbau kann damit umgesetzt werden	Abruf auf Grundlage der Verdienstungsunterlagen Nr. 3.3.15 sowie Angebot vom 21. April 2008
5	Externes Controlling	144.390,16	171.824,29	534	ja, 2007		offenes Verfahren (europaweit)	10	Begleitung des Projekts	Rahmenvertrag Beratungs- und Unterstützungsleistungen Controlling im Projekt BOS-Digitalfunk“ Zuschlag: 07.09.2007

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme in Euro)	Auszahlungsnummer (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (Ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
6	Beratung Technik	72.285,37	86.019,59	534	ja, 2007	offenes Verfahren (europaweit)	12	ja/fortlaufende Begleitung des Projekts	Abruf über Rahmenvertrag zur Erbringung von Beratungs- und Unterstützungsleistungen "Technik" im Projekt BOS-Digitalfunk BW v. 22.11.2007
7	Gutachten Blitz- u. Überspannungsschutz, Stromversorgung	900,53	1.071,63	534	nein	freihändige Vergabe		Auftragsvergabe an Firma, die über entsprechende Sachkunde zu Spezialthemen verfügt	
8	Unterstützung beim Aufbau ServiceDeskPolizei BW beim LKA BW	119.680,00	142.419,00	534	nein	Dringlichkeit bei der Unterstützung Service Desk Polizei (NATO-Gipfel etc)	-	Freihändige Vergabe ohne Teilnahme- wettbewerb	Systemadministratoren/SDPol
9	Unterstützungsleistungen im Bereich Softwareverteilung	52.000,00	61.880,00	534	nein	Dringlichkeit bei der technischen Migration der Landespolizei	-	Freihändige Vergabe ohne Teilnahme- wettbewerb	Systemadministratoren für Migration von DSt (SWV)

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (Ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
10	Beratungs- und Unterstützungsleistung bei der Einführung, Betrieb und Weiterentwicklung der polizeilichen Fachanwendungen POLAS, ED-digital/Fast-ID	10.084,00	12.000,00	534	nein	Dringlichkeit der bereits begonnenen Einführung FAST-ID;	Freihändige Vergabe ohne Teilnahmebewerb	-		Unterstützungsleistung bei der Einführung von ED-digital und Fast-ID
11	Rechtsgutachten anlässlich der Erarbeitung des Gesetzes für ein Alkoholverkaufsverbot zur Klärung der Frage, inwieweit bei Einführung eines nächtlichen Alkoholverkaufsverbots Ausnahmen ermöglichen Regulierungen verfassungsrechtlich geboten sind	7.563,03	9.000,01	526	nein	Die Qualität von Rechtsgutachten hängt maßgeblich von den Fähigkeiten des beauftragten Anwalts ab. Eine Ausschreibung ist daher nicht zielführend.				
12	Prüfauftrag zur Klärung von Begrifflichkeiten bei service-bw	1.125,00	1.203,75	534 66	nein	freihändige Vergabe nach Nr. 9.1 BAO			Im Relaunch von service-bw wurden neue Begriffe übernommen	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme in Euro)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis-/Erfolgskontrolle (Ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung	
13	Anwaltliche Beratung zur Restabwicklung des LVN-Vertrages	1.987,50	2.365,13	526 69	nein	freiberufliche Leistung § 1,2 VO/A § 3 Nr.4 p) VOL/A i.V. m. Nr. 9.1 b) BAO				Die Ergebnisse wurden im Vertrag umgesetzt	
14	Prüfung des Portals service-bw auf Barrierefreiheit	920,00	984,40	534 66	nein	freihandige Vergabe nach Nr. 9.1 BAO				Die Hinweise aus der Prüfung werden umgesetzt	
Abteilungen Straßenbau und Verkehr (ab 2010 neue Zuständigkeit UVM):											
15	Effizienzkontrolle einer begründeten Waldwegeübersetzung; Ermittlung des ökologischen Wertes v. schmalen Grünbrücken als Vermeidungsmaßnahme bei Infrastrukturvorhaben; Folgeuntersuchung zu vorhergehendem Forschungsvorhaben	26.986,50	32.113,94	534	nein	freihandige Vergabe der freiberuflichen Leistung erfolgt, da Auftragswert unter dem Schwellenwert liegt; zugleich wird Einheitlichkeit in Durchführung u. Auswertung der Untersuchung durch Vergabe an Auftragnehmer erreicht, der maßgeblich in die Durchführung des vorhergehenden Forschungsvorhabens eingebunden war			Schlussbericht zu Effizienzkontrolle wird im 1. Quartal 2010 vorgelegt		
16	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Schienenverkehrsprognose 2025 für Baden-Württemberg	156.800,00	186.592,00	534	ja		freiähnliche Vergabe einer freiberuflichen Leistung nach Aufruf zur In-	3	erfolgreich abgeschlossen	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwerts von aktuell 206.000 € fallen nach § 1 VOL nicht unter die VOL, sie können grundsätzlich frei-händig vergeben	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (Ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
17	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Szenarien-betrachtungen zur Gesamtverkehrsprognose	26.500,00	31.535,00	534	nein	Anschlussauftrag zu Nr. 2008/1			erfolgreich abgeschlossen	
18	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Fachgutachten Emissionen des Verkehrs	65.420,56	70.000,00	534	ja		freiähnliche Vergabe einer frei-beruflichen Leistung nach Aufruf zur Interessensbekundung	1	erfolgreich abgeschlossen	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwerts von aktuell 206.000 € fallen nach § 1 VOL nicht unter die VOL; sie können grundsätzlich frei-händig vergeben werden.
19	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Fachgutachten Luftverkehr Baden-Württemberg	102.200,00	121.618,00	534	ja		freiähnliche Vergabe einer frei-beruflichen Leistung nach Aufruf zur Interessensbekundung	6	erfolgreich abgeschlossen	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwerts von aktuell 206.000 € fallen nach § 1 VOL nicht unter die VOL; sie können grundsätzlich frei-händig vergeben werden.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (Ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
20	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Berechnung von Szenarien zur Straßenverkehrsprognose	5.665,60	6.742,06	534	nein	Vertragsoption zu Nr. 2008/2			erfolgreich abgeschlossen	
21	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Durchführung von Wirkungsanalysen	15.476,00	18.416,44	534	nein	Anschlussauftrag zum Wiss. Koordinationsauftrag vom 27.11.2007			erfolgreich abgeschlossen	
22	Fortschreibung des Generalverkehrsplans - Ergänzungsbetrachtung Binnenschifffahrt	33.325,00	39.656,75	534	nein	Anschlussauftrag zum Wiss. Koordinationsauftrag vom 27.11.2007			in Bearbeitung; Abschluss bis März 2010	

Im Jahr 2008 im nachgeordneten Bereich des Innenministeriums vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Regierungspräsidium Stuttgart										
1	Gutachten zu Gewährleistungsschäden (Belag) auf Neckartalübergang auf der BAB A 6, Fahrt Richtung HN (Institut für Materialprüfung Rottweil)	6.852,41	8.154,36	1210-741-11	nein	dringend, geringer Umfang, Fachmann			ja, kein Gewährleistungsschaden	Das Gutachten bezügl. A6 Neckartalübergang wurde entsprechend der „Ausgabenzuordnung“, Stand 01.01.2005 aus dem Bundeshaus-halt bezahlt.
2	Absterben des Wasserkrauts im G.I.O. Brenz; ökotoxikologische Untersuchungen in 2005; Initialpflanzungen in 2006; weiteres Monitoring der Phanzenentwicklung in 2007 und 2008; quantitative Bestimmung der Pflanzenbestände per Luftbildauswertung in 2008	8.898,00	8.898,00	Ausgabe des Landesbetriebs Gewässer	nein	Das Inst. f. Landschaftsökologie und Vegetationskunde der Univ. Hohenheim hat Forschungsschwerpunkt auf dem Gebiet des ökologischen Managements von Gewässern; Projekt auch zur Ausbildung von Studierenden und Erzielung wissenschaftl. Erkenntnisse; Folgeprojekt zu Untersuchungen 2005, 2006, 2007	Initialpflanzungen von 2006 gedeihen weiter; spon-senhafte Wachstum einer Art wie in 2007; vereinzelter Vor kommen anderer Arten; quantitative Dokumentation der Pflanzenbedeckung im Itzelberger See		Abschluss des Untersuchungsprojekts	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Regierungspräsidium Tübingen										
3	Beratung Fachgruppe Rechnungsstellen der Landesbetriebe Gewässer; Aktivierung wasserwirtschaftliche Altanlagen; Kennzahlen	14.898	17.728,03	Kap. 0307 Tit. 682 02 (LB Gewässer)	nein	Folgevertrag wurde im Wege der freihändigen Vergabe unter Berücksichtigung der VOLA abgeschlossen				
4	Markenmeldung und Markenüberwachung Biosphärengebiet Schwäbische Alb	2.520,00	2.998,80	Kap. 0829 TG 91	nein	Beauftragung eines erfahrenen Patentanwaltsbüros notwendig			ja/Marke ist angemeldet, Marke wird überwacht	
Regierungspräsidium Karlsruhe										
5	Entwicklung und Einführung des Flut-Informationss- und Warnsystems (FLIWAS); Übertragung der Alarm- und Einsatzpläne der Städte Mannheim und Heidelberg in FLIWAS	2.800,00	3.332,00	547 EU-Projekt NOAH Kap. 1005 TG 85	nein	Anschlussauftrag	freihändige Vergabe	Dokumentation der Alarm- und Einsatzpläne (Ausdrucke)		
6	Entwicklung und Einführung FLIWAS; Beratungs-, Projektmanagement-, Projektentwicklungs- und Unterstützungsleistungen zur Einführung	33.600,00	33.600,00	547 EU-Projekt NOAH Kap. 1005 TG 85	nein	Vergaberechtlich nicht relevant (Siehe Bemerkung)	freihändige Vergabe	Vorbereitung und Protokolle der AG „FLIWAS-LE“, Entwicklungs-Konzept „Landesweite Einführung von	Mit FLIWAS werden kommunale Pflichtaufgaben der Gefahrenvorsorge und -abwehr unterstützt, in die Landesbehörden erst bei großen Schadenseignissen eingebunden sind. Somit werden mit Beauftragung der DZ Ba-	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
	rung von FLIWAS								FLIWAS“	WÜ als kommunalem Zweckverband die mit dem Betrieb von FLIWAS anfallenden luK-Aufgaben von der Kommunalverwaltung selbst erledigt, wobei sich das Land wegen der Mitbenutzung finanziell beteiligt. Dazu schließt das Land mit den Kommunalen Landesverbänden eine öffentlich-rechtliche Vereinbarung. Bei dem Vertrag handelt es sich um einen Vorvertrag zur Herbeiführung dieser öR Vereinbarung.
7	Entwicklung und Einführung FLIWAS: Unterstützung der Teilnehmer des FLIWAS Belastungstests	2.800,00	3.332,00	547	nein	Anschlussauftrag	freihandige Vergabe		Erfahrungsbericht zum Belastungstest	
8	Ersatzvornahme Asbest Hockenheim	164.338,77	195.563,13	546 Sonderzuwendung Kap. 1007 TG 84	nein	Dringlichkeit, bes. Sachkunde	freihandige Vergabe		Auftrag erfolgreich abgeschlossen	davon ausgeschüttet 2009: 135.765,02 netto

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	Ugf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
9	Untersuchungen der Mischwasserbehandlung in der Nachklärung der Kläranlage der Gemeinde Rosenberg		max. 4.000,00	883 Kap. 1005 TG 90	Nein	Die Maßnahme wurde als innovative Lösung zur Mischwasserbehandlung auf der Kläranlage Rosenberg beim Ausbau der Kläranlage durch den Planer in Abstimmung mit den Verwaltungsbehörden entwickelt. Die Begleitung der Maßnahme, Konzeption der Messstrategie, Bewertung und Übertragbarkeit musste sich aktuell am konkreten Projekt orientieren. Deshalb wurde das Ingenieurbüro, bei dem neben ausreichender Fachkenntnis im konkreten Fall auch vertiefte Detailkenntnis vorlag, in Abstimmung mit dem Umweltministerium mit einer Begleitung beauftragt.	-	-	Bericht Mitte 2009	
10	Ergänzende Untersuchungen der Wirksamkeit von Lamellenabscheiderm	201.731,20	240.060,13	883 Kap. 1005 TG 90	Nein	Bestehender Vertrag mit Universität Karlsruhe wurde ergänzt.	-	-	Zwischenbericht in 2009 Abschlussbericht März 2010	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Regierungspräsidium Freiburg										
11	Unfall-Rekonstruktions-gutachten	316,45	376,58	52611	nein	freihändige Vergabe (Auftragssumme)	entfällt	entfällt	Das festgestellte Ergebnis fand Einzug in das Regieresserverfahren gegen den unfallverursachenden Beamten als Fahrer des Dienstfahrzeugs	
Informatikzentrum Landesverwaltung Baden-Württemberg (IZL BW)										
12	Ergonomieprüfung IuK-Standardgeräte	4.350,00	5.176,50	Landesbetrieb	nein	unterhalb Wertgrenze. Gutachter von FM empfohlen.	--	--	nein	--
13	Werkverträge im Bereich Webedesign/Webprogrammierung/Administration von Webanwendungen	8.118,00	8.660,42	Verbuchung erfolgt gemäß HGB	nein	Dienstleister ist seit 2002 auf freiberuflicher Basis für das LZBW tätig; davor im Rahmen einer Arbeitnehmerüberlassung	-	-	im Rahmen der einzelnen Werkverträge	-

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
14	Hochschule für Polizei Villingen-Schwenningen	12.000	12.840	547	nein	eingeschränkter Kreis von Gebührenverzeichnissen	freihändige Vergabe	6	drei Agenturen - scheiden wegen abweichender inhaltlicher Ausrichtung aus unter den übrigen drei Agenturen, Entscheidung für den Anbieter mit Erfahrungen bei der Akkreditierung von Studiengängen an Polizeifachhochschulen und gleichzeitig preisgünstiger Anbieter	

Im Jahr 2009 im nachgeordneten Bereich des Innenministeriums vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppenrungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	„ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Regierungspräsidium Stuttgart										
1	Baubetriebliche Prüfung von auftraggeberseitigen Störungen im Zuge der Baumaßnahme „BAB A6 6-streifiger Ausbau des AK Weinsberg“	67.058,25	79.799,32	534	nein	Vereidigter Sachverständiger				In Bearbeitung
2	Gutachten zu Gewährleistungsschäden (Beilag) auf dem Neckartalübergang auf der BAB A6, Fahrtrichtung MA -> APBI, Aalen	3.116,75	3.708,93	1210 741-11	nein	dringend, geringer Umfang, Fachmann			ja, Gewährleistungsschaden	Das Gutachten bezügl. A6 Neckartalübergang wurde entsprechend der „Ausgabenzuordnung“, Stand 01.01.2005 aus dem Bundeshaushalt bezahlt.
3	Weiterentwicklung eines instationären Grundwasserbilanzmodells für Stuttgart 21	16.080,00	19.135,20	52611	nein	da Ergänzungsauftrag zum bestehenden Auftrag				
4	Erarbeitung eines Konzepts zur Information der Öffentlichkeit über die Umsetzung des Maßnahmenprogramms WRRL	1.884,90	2.016,84		nein	fachspezifische umfangreiche Kenntnisse beim Auftragnehmer bereits vorhanden, die von einem anderen Anbieter erst zeit- und kostenintensiv hätten nachgearbeitet werden			Auftrag noch nicht abgeschlossen	Umweltministerium

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	Ugf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Anwaltliche Beratungsleistung für das Projekt Hochwassergefährdungskarte	15.000,00	534	nein	Entspr. Vorkenntnis durch frühere Beauftragungen müssen	Direktvergabe		Beratungsleitung	Es handelt sich bei den vermerkten Vorgängen eher um gutachterähnliche Aufgaben und Beratungsleistungen, als um Gutachten.	
6	Online Fragebogen Hochwasser Starzel	20.840,00	526	nein	Ergänzende Beauftragung	Direktvergabe		Online-Fragebogen	Zusatz zu anderem Vertrag. Es handelt sich bei den vermerkten Vorgängen eher um gutachterähnliche Aufgaben und Beratungsleistungen, als um Gutachten.	
7	Bestandsaufnahme Neckar	10.000,00	526	nein	Entspr. Vorkenntnis durch frühere Beauftragungen	Direktvergabe		u. a. Erstellung Datenbank	Es handelt sich bei den vermerkten Vorgängen eher um gutachterähnliche Aufgaben und Beratungsleistungen, als um Gutachten.	
8	Methodik zur Ermittlung von Schadenspotenzial	76.200,00	526	nein	Entspr. Vorkenntnis durch frühere Beauftragungen	Direktvergabe		Schadenspotenzial Prototyp	Es handelt sich bei den vermerkten Vorgängen eher um gutachterähnliche Aufgaben und Beratungsleistungen, als um Gutachten.	
9	Projektmanagement Hochwassermanagement	40.000,00	526	nein	Entspr. Vorkenntnis durch frühere Beauftragungen	Direktvergabe		Beratungsleitung	Es handelt sich bei den vermerkten	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	Ugf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
	Gementrichtlinie									Vorgängen eher um gutachterähnliche Aufgaben und Bewertungsleistungen als um Gutachten.
10	Unterstützung im Projekt FLIWAS		11.600,00	526	nein	Entspr. Vorkenntnis durch frühere Beauftragungen	Direktvergabe		u.a. Übungshandbuch	Es handelt sich bei den vermerkten Vorgängen eher um gutachterähnliche Aufgaben und Bewertungsleistungen, als um Gutachten.
11	Erstellung Luftreinhalte-/Aktionsplan (LRP/AP) für Markgröningen; „Auswirkungen Verkehrsverlagerungen“	9.600,00	11.995,20	1006.534 78	nein	Folgeauftrag auf ein von der Stadt Markgröningen vergebenes Gutachten zur Ermittlung des Ist-Zustandes	-----	-----	-----	Darstellung der verkehrlichen Auswirkungen bei Umsetzung der Maßnahmen des LRP/AP
12	Erstellung Luftreinhalte-/Aktionspläne (LRP/AP) für Markgröningen, Freiberg a.N., Pleidelsheim, Ingersheim; „Auswirkungen Lkw-Durchfahrtsverbot“	36.900,00	43.911,00	1006.534 78	ja	-----	beschränkte Ausschreibung	2	2 Darstellung der immisionsseitigen Auswirkungen bei Umsetzung der Maßnahmen der LRP/AP	Gesetzliche Verpflichtung zur Erstellung der LRP/AP.
13	Fortschreibung Aktionsplan (AP) Stadt Stuttgart; „Auswirkungen vor-	3.360,00	3.998,40	1006.534 78	nein	Folgeauftrag auf ein von der Stadt Stuttgart vergebenes Gutachten zum „Lkw-Durchfahrtsverbot“.	-----	-----	-----	Gesetzliche Verpflichtung zur Fortschreibung des AP.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
	Gezogene Umweltzonen*					Anschlussberechnungen. Vorkenntnisse beim Gutachter durch frühere Gutachten Zeitliche Dringlichkeit.			bei Einrichtung der Maßnahme „Umweltzone“ des AP	
Regierungspräsidium Tübingen										
14	Beratung Fachgruppe Rechnungswesen der Landesbetriebe Gewässer, Aktivierung wasserwirtschaftliche Altanlagen; Kennzahlen	23.019	27.392,61	Kap. 0307 Tit. 682 02 (LB Gewässer)	nein	Folgevertrag wurde im Wege der freihändigen Vergabe unter Berücksichtigung der VO/L/A abgeschlossen				
15	Pilotprojekt Energie auf Kläranlagen	24.400	29.036	Kap. 1007 Tit. 547 85	nein	Für Pilotprojekt waren besondere Qualifikationen und Referenzen erforderlich			Projekt läuft noch, Erfolgskontrolle durch laufende Abstimmung	Info-Veranstaltung zur Präsentation der Ergebnisse vorgesehen
16	Rahmenkonzept für das Biosphärengebiet Schwäbische Alb, Teil 1: Verfahrenskonzept	16.075,00	19.129,25	Kap. 0829 TG 91	ja		beschränkte Ausschreibung	15 angekündigt vor	ja/Verfahrenskonzept liegt vor	
17	Möblierungsplanung für das Biosphärenzentrum Schwäbische Alb	5.000,00	5.950,00	dto.	ja		beschränkte Ausschreibung	4 angekündigt vor	ja/Möblierungsplan liegt vor	
18	Markenanmeldung und Markenüberwachung Biosphärengebiet Schwäbische Alb	829,75	987,74	dto.	nein	Beauftragung eines erfahrenen Patentanwaltsbüros notwendig			ja/Marken ist angemeldet, Marke wird überwacht	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	Ugf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
19	Aufwandsentschädigung für die Durchführung des Suchverfahrens für die Vergabe der Ausstellungskonzeption Biosphärenzentrum Schwäbische Alb	10.084,03	12.000,00	dto.	ja		beschränkte Ausschreibung/Suchverfahren	15 angekündigte Angebote/5 im Wettbewerb	ja/es wurde eine Agentur gefunden, die die Ausspielung erarbeitet	
20	Beratungstätigkeit durch PricewaterhouseCooper -PWC- zur Gemeinnützigkeit in Zusammenhang mit Projekt aus Landesmitteln	26.449,50	31.474,91	Kap. 0829 TG 79	nein	Beauftragung eines erfahrenen Steuerberatungsbüros notwendig			ja/regelmäßige Prüfung und Beratung; seither keine Beanstandungen seitens der Landesstiftung	
Regierungspräsidium Freiburg										
21	Radverkehrssicherheit - Befragung von Radfahrern zu verkehrssicherheitsbezogenen Verhaltensweisen, Einstellungen und Kenntnissen	7156,64	8516,4	526 11	nein	freihändige Vergabe (auf Empfehlung der Stadt Freiburg)	entfällt	entfällt	Dieses Gutaachten bildet die gemeinsame Grundlage für die Verkehrskonzeption zw. der Stadt Freiburg und der Polizei	Gemeinsam von Stadt Freiburg und PD Freiburg in Auftrag gegebene Studie
22	Wissenschaftliche Studie „Regionale Kriminalitätsanalyse Baden-Württemberg“	24.000,00	25.680,00	526 11	nein	Auftragsvergabe durch das LKA (Vertrag)	entfällt	entfällt	anteiliger Betrag für das RP Freiburg 1.605,00 €	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Informationszentrum Landesverwaltung Baden-Württemberg (IZLBW)										
23	Ergonomieprüfung IuK-Standardgeräte	3.870,00	4.605,30	Landesbetrieb	nein	Wertgrenze, Gutachter von FM empfohlen.	--	--	nein	--
24	Weiterentwicklung LVN-Strategie	16.800,00	19.992,00	Landesbetrieb	ja	--	Bechränkte Ausschreibung	6	nein	--
Logistikzentrum										
25	Vorstudie Roll-Out blaue Uniform	5.066,10	6.028,66	Verbuchung erfolgt gemäß HGB	nein	freihandige Vergabe	3 Anbieter wurden zur Angebotsabgabe aufgefordert	3	ausführliche Vorstudie zum Roll-Out blaue Uniform, Analyse Ist-Zustand, Rahmenbedingungen; Ressourcen und Zeitschene für das Roll-Out Szenario „Versand“	-
26	Passformprüfung blaue Uniform / Institut Hohenstein	7.415,70	8.824,68	Verbuchung erfolgt gemäß HGB	nein	freihandige Vergabe, zentrale und räumliche Nähe zum LZBW und zum Projekt blaue Uniform, fachlich hohe Kompetenz	-	-	-	-
27	Prüfgebühren Institut Hohenstein	6.917,75	8.232,12	Verbuchung erfolgt gemäß HGB	nein	freihandige Vergabe, zentrale und räumliche Nähe zum LZBW, fachlich hohe Kompetenz	-	-	-	-

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Ausschreibung (ja/nein)	<u>Ugf.:</u> warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
28	Ausschreibungen zur blauen Uniform: Vermessungen, Waschtest-Reihen	10.200,00	12.138,00	HGB	ja	-	Suche nach einzelner technischen Hilfskraft über die Arbeitsagentur	mehrere Bewerbungen	im Rahmen einzelner Werkverträge	
29	Werkverträge im Bereich Webdesign/Webprogrammierung/Administration von Webanwendungen	8.068,50	9.601,52	HGB	nein	Dienstleister ist seit 2002 auf freiberuflicher Basis für das LZBW tätig. Davor im Rahmen einer Arbeitnehmerüberlassung	-	-	im Rahmen der einzelnen Werkverträge	

Ministerium für Kultus, Jugend und Sport:**2008: Fehlanzeige**

Im Jahr 2009 vom Ministerium für Kultus, Jugend und Sport vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Ausgeschreibung bei Gruppennummer	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Gewinn von Erkenntnissen über die Wirkung des Konzepts OES zur systematischen Qualitätsentwicklung und einzelner Komponenten auf die Ergebnisse und zentralen Prozesse einer beruflichen Schule.	30.000,00	30.000,00	685	nein	Eine Ausschreibung nach VOL war nicht durchzuführen, da Forschungs- und Entwicklungsdienstleistungen nur in Ausnahmefällen dem Anwendungsbereich des Vergaberechts unterstellt sind. Ein entsprechender Ausnahmeteststand war hier aber nicht erfüllt. Das Forschungsvorhaben dient weder ausschließlich dem KM noch werden die Ergebnisse ausschließlich beim KM verbleiben. Durch die Veröffentlichung der Ergebnisse soll die Diskussion über den Nutzen von Qualitätsmanagement an beruflichen Schulen auf eine neue Basis gestellt werden.	--	Forschungsbericht	Begründung zur abweichenden Gruppierungsnr.: Das Forschungsvorhaben wird aus BLK-Kompensationsmitteln des Bundes für die Gemeinschaftsaufgabe „Bildungspolitik“ finanziert.
2	Gewinn von Erkenntnissen über die Wirkung des Konzepts OES	99.000,00	99.000,00	685	nein	wie fd. Nr. 2	--	--	Forschungsbericht

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	gebucht bei Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
	zur systematischen Qualitätsentwicklung und einzelner Komponenten auf die Ergebnisse und zentralen Prozesse einer beruflichen Schule.									
3	Evaluation des Internationalen Instituts für Berufsbildung (IfB) unter Einbeziehung der Landesakademie für Lehrerfortbildung und Personalentwicklung am Standort Esslingen	11.300,00	11.800,00	526	nein	Die für eine Begutachtung zur Verfügung gestellten Haushaltsmittel reichten für eine öffentliche Ausschreibung bei einschlägigen Beratungsfirmen nicht aus. Die Evaluationsagentur BW ist eine rechtsfähige Stiftung des öffentlichen Rechts mit Sitz in Mannheim und wurde als Stiftung des Landes BW eingetragen.	Freihändige Vergabe nach Marktberatung	1	Evaluationsbericht mit konkreten Handlungsempfehlungen	
4	Rechtsberatung anlässlich eines Rechtsstreits	600,00	714,00	526	nein	Freihändige Vergabe, weil besondere Erfahrungen, schöpferische und spezifische fachliche Fähigkeiten erforderlich waren und insbesondere auch ein höchst dringlicher Leistungsbedarf bestand.	—	—		
5	Gegengutachten zu einem Fachgutachten im Rahmen eines Rechtsstreits	10.000,00	10.000,00	526	nein	Freihändige Vergabe, weil besondere Erfahrungen, schöpferische und spezifische fachliche Fähigkeiten erforderlich	—	—	Ergebnis des Gegengutachtens wurde in den Rechtsstreit einge-	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	gebucht bei Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
6	Gemeinnützigkeitsrechtliche Prüfung eines Forderantrags im Rahmen der Zukunftsoffensive II.	1.600,00	1.904,00	547	nein	Bestehender Rahmenvertrag, geringes Auftragsvolumen	--	--	--	Begründung zur abweichenden Gruppierungsnr.: Sachkosten zur Durchführung des Projekts Nr. 62 „Förderung von Investitionen in überregional bedeutsame Sportstätten“ im Rahmen der Zukunftsoffensive II
7	Konzept/Studie zur Desktop-Virtualisierung im Rahmen des BK-Refreshment in der Kultusverwaltung	10.000,00	11.900,00	534	nein	freihändige Vergabe nach Ziff. 9.1 b BAO	--	--	--	noch nicht erfolgt; Auftrag ist noch nicht abgeschlossen
Landesinstitut für Schulentwicklung										
1 Rechtsgutachten zur Weiterverwendung von Geräten und Ergebnissen aus gemeinnützigen Projekten										
2.600,00										
entfällt (rechtsfähige Anstalt des öffentlichen Rechts;										
nein										
Auftragnehmer ist die prüfende Einrichtung der Landesstiftung zum betr. Projekt										
--										

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	gebucht bei Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
				keine unmittelbare Be- wirtschaftung durch den Staats- haus- haltsplan)						
2	Gutachten zu E-Learning	35.748,00	38.250,00 wie Nr. 1	ja			Staatsanzeiger	1	Anbieter erfüllte Anforderungen	

IV. Justizministerium:

Nicht in die Aufstellung aufgenommen wurden kriminalprognostische Gutachten, die zur Vorbereitung vollzuglicher Maßnahmen im Einzelfall eingeholt werden; ebenso Gutachten, die von Gerichten und Staatsanwaltschaften im Rahmen der Rechtspflege, in Ermittlungs- oder sonstigen Verfahren vergeben wurden, insbesondere solche, deren Vergütung sich nach den Bestimmungen des JVEG richtet und die bei Titel 536 01 gebucht wurden. Dasselbe gilt für ergänzende fachärztliche Gutachten im Rahmen von ärztlichen Untersuchungen zur Dienstfähigkeit.

Im Jahr 2008 vom Justizministerium bzw. im Bereich des Justizministeriums vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppen- nummer	Aus- schreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schreibung	Zahl der Teilnehmer am Aus- schreibungs- verfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
Ministerium										
1	Beratung im Vergaberechtsverfahren	19.011,50	22.623,69	534 69	nein	Beratung war nur durch Spezialkanzlei möglich; Aus- schreibung nicht erforderlich	entfällt	entfällt	schnelle, effiziente Unterstüzung	Auftrag wurde durch die Bundes-Länder-Kommission für Datenverarbeitung und Rationalisierung in der Justiz erteilt. Kostenanteil Baden-Württemberg nach Königsteiner Schlüssel: 3.610,85 €

Nachgeordneter Bereich						
1 Raumluftuntersuchung AG Ludwigsburg	1.170,00	1.392,30	0503.526 11	nein	Auftragswert unter 10.000 €	
2 DEKRA - Gefährdungsbeurteilung Rollregalanlage	291,00	346,29	0512.52611	nein	Auftragswert unter 10.000 €	

Im Jahr 2009 vom Justizministerium bzw. im Bereich des Justizministeriums vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Ministerium										
1	Next level consulting, Projektcoaching/-begleitung	51.312,69		534 01 / 534 69	nein	freiähnige Vergabe nach VOF				
2	Pmcc, Projektcoaching/-begleitung	66.446,82		534 01 / 534 69	nein	freiähnige Vergabe nach VOF				
3	INFORA, Studie zur Konzentration und Digitalisierung der Grundakten	85.137,36		534 01 / 534 69	nein	freiähnige Vergabe nach VOF				
Nachgeordneter Bereich										
1	Untersuchung auf Gebäudeschadstoffe Olgastraße 5	2.859,07	3.402,29	0503.526 11	nein	Auftragswert unter 10.000 €				
2	Schimmelgutachten Notariatsakten	1.500,00	1.785,00	0512.526 11	nein	Auftragswert unter 10.000 €				
3	Arbeitsrechtliche Beratung	4038,65	4805,99	0505.526 21	nein	Auftragswert unter 10.000 €				

V. Finanzministerium:

Im Jahr 2008 vom Finanzministerium bzw. im Bereich des Finanzministeriums vergebene Gutachten

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Finanzministerium										
1	Entwicklungsunterstützung	163.200,00	194.208,00	0601.534 69	ja	-	EVO*	1	ja, Leistung erbracht	Festpreis
2a	Migration EOSS	522.921,88	622.277,04	0602.534 69	ja	-	EVO*	2	ja, Leistung erbracht	Besonderheit Migration EOSS § 3a Nr. 2c VOL/A
2b	Migration EOSS	56.531,25	67.272,19	0601.534 69	ja	-	EVO*	2	ja, Leistung erbracht	Besonderheit Migration EOSS § 3a Nr. 2c VOL/A
3a	BSI-Zertifizierung	116.493,76	138.627,58	0602.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Sicherheitsrelevante Aufgabe i.V.m. Ausfallvorsorge
3b	BSI-Zertifizierung	44.375,42	52.806,75	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Sicherheitsrelevante Aufgabe i.V.m. Ausfallvorsorge
4	Ausschreibungunterstützung	18.810,01	22.383,91	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	
5	Anpassung Individualsoftware	16.896,00	20.106,24	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Alleingestellung nach § 3 Nr. 4a VOL/A
6	Anpassung Software	6.178,13	7.351,98	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Alleingestellung nach § 3 Nr. 4a VOL/A
7	Workshop Neuorganisation	3.530,00	4.200,70	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	unter 10.000 € nach BAO § 3 Nr. 4p VOL/A

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung	
8	Workshop IT-Technologien	2.000,00	2.380,00	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbacht	unter 10.000 € nach BAO § 3 Nr. 4p VOL/A	
9	Organisationsuntersuchung LZfD	197.500,00	235.025,00	0601.534 69 und 0602.534 69	ja	-	EVM*	5	ja, Leistung erbacht		
10	Migration EOSS	368.329,61	438.312,23	0602.534 69	ja	-	EVO*	2	ja, Leistung erbacht	Besonderheit Migration BS2000 § 3a Nr. 2c VOL/A	
11	Fachkonzept Software PAP	19.661,34	23.397,00	1230.547 01	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbacht	Alleingestellung nach § 3 Nr. 4a VOL/A	
12	Realisierung Software PAP	54.000,00	64.260,00	1230.547 01	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbacht	Alleingestellung nach § 3 Nr. 4a VOL/A	
13	Verkehrswertgutachten Schlossanlage Salem	23.400,00	27.846,00	526	nein	Innerhalb eines kurzen Zeitraums musste ein leistungsstarkes und fachlich anerkanntes Büro gefunden werden, welches auch vom Verkäufer akzeptiert werden musste.					
14	Rechtsberatung Kauf Salem und Umsetzung des Eckpunktepapiers der Landesregierung	97.503,75	116.029,46	526	nein	Auszuwählen war ein Büro, welches für den Kauf von Salem innerhalb eines knappen zur Verfügung stehenden Zeitraums die notwendigen Kapazitäten aufweist, als Projektteam arbeitet und den besonderen fachlichen Anforderungen des komplexen Gesamtsachverhalts genügt und die notwendige Sensibilität bei den Verhandlungen wahrt. Zwei andere geprüfte Büros kamen letztlich nicht in Betracht.					
15	Rechtsgutachten in Sachen Badhotel Bad Wildbad zur Verfolgung Ansprüche gegen Versicherter	15.957,50	18.989,43	Kap. 0602 Tit. 526 11	nein	besonderes anwaltliches Vertrauensverhältnis			ja		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
16	Machbarkeitsstudie in Sachen PPP-Projekt Duale Hochschule Studienakademie Stuttgart	25.000,00	29.750,00	518	ja		Direkte Ansprache von mehreren Unternehmen	3		
17	Umfassende Beratung des Städt. Verpachtungsbetriebs beim Verkauf des Stromnetzes im Hafen Mannheim	14.285,00	16.999,15	Sachkonto in Fibu des Landesbetriebs		nein spezialisierte Kanzlei; Kosten unterhalb Schwellenwert				
18	Anwaltliche Tätigkeit bei der Liquidation der Spielbank Konstanz	1.920,00	2.284,80	526		nein spezialisierte Kanzlei; Kosten unterhalb Schwellenwert				
19	Prüfung der Gesetzgebungskompetenz des Landes bei der Offenlegung der Geschäftsführervertigungen	4.000,00	4.760,00	526		nein spezialisierte Kanzlei; Kosten unterhalb Schwellenwert				
20	Kartellrechtliche Beratung bei der Erhöhung der Beteiligung des Landes Baden-Württemberg an der Flughafen Stuttgart GmbH	7.613,75	9.060,36	526		nein spezialisierte Kanzlei				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/keines Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
21	Gem. Art. 5 der Verordnung (EG) Nr. 885/2006 muss die Europäische Finanzkontrolle (EFK) der Europäischen Kommission eine Erklärung zu den Maßnahmen vorlegen, mit welchen die Zahlstelle die Sicherheit der Informationssysteme gewährleistet. Zur erstmaligen Überprüfung der IT-Sicherheit wurde die EFK von einem vom BSI lizenzierten Auditor für ISO 27001-Audits auf Basis von IT-Grundsatz bei den Prüfungen beraten und begleitet.	28.620,00	34.057,80	526	ja ---		beschränkte Ausschreibung	25		
Oberfinanzdirektion Karlsruhe - Landeszentrum für Datenverarbeitung										
1	Erstellung eines PKI Strategiepapiers	5.000,00	5.950,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
2	Workshop zur Aufbereitung aktueller Problemstellungen	2.594,00	3.087,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
3	Unterstützung und Beratung des Arbeitsgebietes Security im Bereich RACF	30.818,00	36.673,00	0610.682.01	nein	nur 2 Wettbewerber		2	nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Betriebsleitung										
1	Optimierung der Strukturen für die Vielzahl der Betriebe gewerblicher Art (Bga) innerhalb des Landesbetriebs, Erstellen der Steuererklärungen für die verschiedenen Steuerarten und Erledigung tangierender Arbeiten.	53.730,00	63.938,73	Im Wirtschaftsplan.	Nein.	Von einer Ausschreibung wurde gemäß § 3 Nr. 4 Abs. h VOL/A abgesehen.			Ja.	
2	Anbindung der Software PlanNet PV+DSV an Active Directory -Single Sign on	5.600,00	6.664,00	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden	frei. Vergabe		ja, Konzepterstellung, Pilotierung, flächend. Umsetzung	
3	Anbindung des Geoinformationsystems rmMAP an PlanNet	2.800,00	3.332,00	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden	frei. Vergabe		ja, Konzepterstellung, Pilotierung, flächendeckende Umsetzung	
4	Zusammenführen der WEB-Bereiche beim Statist. Landesamt	5.040,00	5.997,60	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden	frei. Vergabe		ja, Konzepterstellung, Umsetzung, Auslastung +Kostensparnis bei Lizzenzen	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Unterstützung der DIN 277 und Erweiterung der Attributkonfiguration in PlanNet	3.173,33	3.776,26	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden	freih. Vergabe		ja, Flächen-deckende Umsetzung	
6	Aufbereitung eines Handbuches zur Übernahme von CAD-daten nach PlanNeifM und erstellen von Berichten gemäß BFIR Gbestand	2.240,00	2.665,60	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden	freih. Vergabe		ja, Flächen-deckende Umsetzung	
7	Datenbankupdate von Oracle 8.0 auf 10g	3.260,00	3.879,40	Wirtschaftsplan	ja		freih. Vergabe	2	ja, Flächen-deckende Umsetzung	
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Amt Heilbronn										
1	Wertgutachten	450,00	450,00	22222.500	nein	nicht erforderlich	-	-	-	
2	Umwelttechnische Boden- und Grundwasseruntersuchung Ehemalige Straßenmeisterei Mudau wg. Absicht einer Veräußerung	7354,88	8.752,31	1209.519 01	nein	Firma wurde vom Landkreis Neckar-Odenwald-Kreis empfohlen, hatte diese bereits beauftragt, aber aus haushalterischen Gründen nicht in Anspruch genommen. Das Land hat daraufhin Gutachten selbst in Auftrag gegeben und bezahlt.				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Amt Konstanz										
1	Baulandumlegung Baugebiet Eichbühl, Zuweisung Gemeinschaftsfläche und Inanspruchnahme der Fläche durch private Miteigentümer	820,00	975,80	wegen fehlendem Mitteilansatz bei 1209.534 70 Verbuchung bei 1209.546 49	nein	Geringfügigkeit				Die Beratung brachte das Ergebnis, dass wegen des ungewissen Ausgangs eines Prozesses vom Klageweg Abstand genommen werden soll.
2	Baugrunduntersuchung JV/A-Standortsuche (Stallberg) Gesamtkosten: Gutachten+ LV's Bohrungen Vermessung	26.587,61	31.639,25	Kosten werden derzeit bei 79759,00	Gutachten nicht ausgeschrieben, aber einzelne Leistungen: nein ja ja	vorgegebene Termine				Leistung in Ordnung
3	Schäden an Stellplatzflächen Unter allmendstr. 21, Furtwangen	2.740,52	3.261,22	(Pla-17.156,47 nungs-4.070,78 titel) gebucht	nein	---	beschränkt Angebots-einhaltung	3 3		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Amt Ravensburg										
1	Wertermittlung Immobilie (Aktualisierung)	486,00	578,34	Rotabsetzung 2222.000 20	nein	Wertermittlung aus 2005 lag vor. Diese musste lediglich aktualisiert werden. Der Ursprungsgutachter wurde mit der Aktualisierung seines eigenen Gutachtens beauftragt.				Rotabsetzung 2222.00020 da keine Mittel bei Grupp. 526 und 534 vorhanden.
2	Aufarbeitung Bauschuttdeponie	20.458,00	24.345,00	Rotabsetzung 1209.124 01	nein	Gutachten aus vorangegangenem Jahr lag bereits vor. Dieses musste lediglich aktualisiert werden. Der Ursprungsgutachter wurde mit der Aktualisierung seines eigenen Gutachtens beauftragt.				Rotabsetzung 1209.12401 da im Zusammenhang mit Insolvenzabwicklung eines Pachtverhältnisses

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
3	Wertermittlung Immobilie	835,00	993,65	Rotabsetzung 2222.000 20	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter			Rotabsetzung 2222.00020 da im Zusammenhang mit Verkauf	
4	Wertermittlung Immobilie	2.056,00	2.446,64	Rotabsetzung 2222.000 20	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter			Rotabsetzung 2222.00020 da im Zusammenhang mit Verkauf	
5	Altlastenerkundung	1.291,00	1.536,29	Rotabsetzung 2222.000 20	nein	Der Gutachter wurde durch die Kommune bereits mit der Altlastenerkundung des umliegenden Bereichs beauftragt und war somit orts- und fachkundig.			Rotabsetzung 2222.00020 da im Zusammenhang mit Verkauf	
6	Wertermittlung Immobilie	540,00	642,60	Rotabsetzung 2222.000 20	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter			Rotabsetzung 2222.00020 da im Zusammenhang mit Verkauf	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Statistisches Landesamt Baden-Württemberg										
1	Entwicklung Statistikanwendung OVIS Begutachtung des bestehenden Verfahrens	3.600,00	3.600,00	534	nein	Vergabe im Rahmen einer Masterarbeit. Kosten wären bei einer Ausschreibung wesentlich höher gewesen.			ja Darstellung der Ergebnisse im Rahmen einer Präsentation mit Teilnehmern des Statistischen Bundesamtes.	
2	Gutachten zu einer Arbeitsplatzbewertung	500,00	500,00	534	nein		Betrag gering		ja Bewertung wurde durch Gutachten abgesichert.	

* Abkürzungserläuterung
 Europaweite Vergabe
 Offenes Verfahren [EOV]
 Nichtoffenes Verfahren mit Teilnahmewettbewerb [ENOV]
 Verhandlungsverfahren mit vorheriger Öffentlicher Vergabekanntmachung [EVFM]
 Verhandlungsverfahren ohne vorherige Öffentlicher Vergabekanntmachung [EVFO]
 Wettbewerblicher Dialog [EWID]

Nationale Vergabe

Öffentl. Ausschreibung [Ö]
 Beschränkte Ausschreibung mit Teilnahmewettbewerb [BM]
 Beschränkte Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb [BO]
 Freihändige Vergabe mit Teilnahmewettbewerb [FM]
 Freihändige Vergabe ohne Teilnahmewettbewerb [FO]

Im Jahr 2009 vom Finanzministerium und im Bereich des Finanzministeriums vergebene Gutachten

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (janeine/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Finanzministerium										
1	Pilotierung Führungskräftefeedback bei der Oberfinanzdirektion Karlsruhe (OFD-Leitung und LZfD), Phase 1 und 2	100.620,00	119.738,00	526	ja		beschränkte Ausschreibung	7		Schlussrechnung erfolgt 2010, vorläufige Kostenreduktion durch Straffung der Methodik
2	Pilotierung Führungskräftefeedback bei Vermögen und Bau Baden-Württemberg, Amt Schwäbisch Gmünd	29.400,00	34.986,00	Wirtschaftsplan des Betriebes Vermögen und Bau	ja		beschränkte Ausschreibung	7		Schlussrechnung ist 2009 erfolgt
3	Pilotierung Führungskräftefeedback beim Finanzamt Nürtingen	35.000,00	41.650,00	526	ja		beschränkte Ausschreibung	7		Schlussrechnung erfolgt 2010
4	Pilotierung Führungskräftefeedback beim Staatlichen Hochbauamt Baden-Baden	16.700,00	19.873,00	Wirtschaftsplan des Betriebes Bundesbau	ja		beschränkte Ausschreibung	7		Schlussrechnung erfolgt 2010

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Gutachten, ob SAP-Pflegeleistungen auszuschreiben sind; Anlass: Verhandlungen mit SAP wegen Großkundenstatus des Landes Ba-Wü	2.880,00	3.427,00	547, da bei Kapi-tel 1230 für Sach-ausgaben nur Glo-baltitel 54701 vorhan-den	nein	freiändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 Buch-stabe p VOL/A				ja; Die SAP-Pflegeleistungen müssen nicht ausgeschrieben werden.
6	BSI-Zertifizierung	9.000,00	10.710,00	0601.534 69 und 0602.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Sicherheitsrele-vante Aufgabe i.V.m. Ausfallvor-sorge
7	Ausschreibungunterstützung	18.700,00	22.253,00	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	
8	Anpassung Individualsoftware	39.423,53	46.914,00	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Alleingestellung nach § 3 Nr. 4a VOL/A
9	Anpassung Software	2.625,43	3.124,26	0601.534 69	ja	-	FO*	1	ja, Leistung erbracht	Alleingestellung nach § 3 Nr. 4a VOL/A
10	Migration EOSS	368.329,61	438.312,23	0602.534 69	ja	-	EVO*	2	ja, Leistung erbracht	Besonderheit Mig-ration ES2000 § 3a Nr. 2c VOL/A
11	Review Fachkonzept ZFM	18.375,00	21.866,25	0601.534 69	ja	-	FO*	0	ja, Leistung erbracht	Ausnahme Konjunkturpaket II § 3 Nr. 4f VOL/A <100.000
12	Betriebsführung LZfD	21.531,25	25.622,19	0601.534 69	ja	-	EVO*	2	ja, Leistung erbracht	Ausnahme Konjunkturpaket II § 3 Nr. 4f VOL/A <100.000

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (aneinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
13	Beratung Bürokonzept Ministeriumsflächen/Abstimmung mit Ministerien	20.000,00	23.800,00	518	nein	Dringlichkeit				
14	Projekt Quartier am Karlsruher Platz; Beratung gesellschafts- und steuerrechtliche Ausgestaltung der Verträge	64.593,00	76.865,00	Allg. Grundstock	nein	freiberufliche/ anwaltliche Rechtsberatung				
15	Untersuchung zum Wirtschaftsfaktor Tourismus in den und durch die Staatsbäder in Baden-Württemberg	91.000,00	108.290,00	526	nein	spezialisierte Kanzlei				
16	Risikoabschirmung bei der LBBW	198.712,06	236.466,50	526	ja		Ansprache	2	ja/ sehr gut	
Oberfinanzdirektion Karlsruhe - Landeszentrum für Datenverarbeitung										
1	Konzeptionelle Beratung im Projekt SESAM	105.875,00	125.991,00	0610.682.01	nein	freiber. Leistung unterhalb Schwellenwert	-		nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
2	GDA-SW-Architekturberatung	1.118.039,00	1.330.466,00	0610.682.01	ja		Verhandlungsverfahren		nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
3	Projektleitungsunterstützung Archivsysteme Konssens1-BW	111.540,00	132.733,00	0610.682.01	nein	freiber. Leistung unterhalb Schwellenwert	-		nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
4	Verifikation von Testzenarien	357.536,00	425.468,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	Anlehnung an einen vom Land Hessen geschl. Vertrag
5	Techn. Unterstützung und Beratung v. LINUX	24.719,00	29.416,00	0610.682.01	nein	Auftragswert > 100 TSD			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	frei. Vergabe 3 Angebote
6	Training on the Job	36.000,00	42.840,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
7	Oracle Audit	36.225,00	43.108,00	0610.682.01	ja		beschr. Ausschr.	2	nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
8	Akzeptanzmanagement KONSENS1	53.517,00	63.685,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
9	Qualitäts- u. Testmanagement KONSENS1	99.185,00	118.030,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
10	BSI Auditor Zertifikat	0	0	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
11	Konzeption, Einsatz und Administration des Betriebssystems HP-UNIX und der SAN-Komponenten	5.000,00	5.950,00	0610.682.01					nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
12	Unterstützung und Beratung in den Arbeitsgebieten Mainframe-Betriebsysteme und Systemmanagement	50.842,00	60.502,00	0610.682.01	nein	Alleinstellung			nein, da keine messbare Aussage wie bei einem Gutachten	
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Betriebsleitung										
1	Optimierung der Strukturen für die Vielzahl der Betriebe gewerblicher Art (Bga) innerhalb des Landesbetriebs, Erstellen der Steuererklärungen für die verschiedenen Steuerarten und Eridigung tangierender Arbeiten.	91.395,00	108.760,12	Im Wirtschaftsplan.	Nein.	Von einer Ausschreibung wurde gemäß § 3 Nr. 4 Abs. h VOL/A abgesehen.			Ja.	
2	Roll-Out autoCAD Architecture 2010	8.505,00	10.120,95	Wirtschaftsplan	ja		freiändige Vergabe	3	ja Flächendeckende Umsetzung	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
3	Untersuchung CAD-Datenaustausch VectorWorks - ADT 2006 und erstellen einer Dokumentation	720,00	856,80	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden				ja Flächendeckende Umsetzung
4	Erweiterung von Beichten nach BFR Gbestand sowie Erweiterung im Handbuch zur Übernahme von CAD-Daten nach PlanNetFM	2.240,00	2.665,60	Wirtschaftsplan	nein	Herstellergebunden				ja Flächendeckende Umsetzung
5	Storagemigration der VBV (Beratung, Konzeption, Skriptentwicklung)	4.800,00	5.712,00	Wirtschaftsplan	nein	Kleinauftrag	freiändige Vergabe	ja	Umsetzung erfolgt	
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Amt Heilbronn										
1	Fiskalfall Nachlass Friedel	1.516,30	1209,119 02.8583	nein	nicht erforderlich	-	-	-	-	Gutachten ist zu Lasten des Fiskalfalles Friedel veranlasst worden
2	Baumängel Forstamt Löhrbach, Zum Wasserschloss 21, Mosbach-Löhrbach	1.608,24	2222,500 20	nein	nicht erforderlich	-	-	-	-	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Amt Konstanz										
3	Baugrunduntersuchung JVA-Standortsuche (Esch) Gesamtkosten:	59.279,87	70.543,04	Kosten werden derzeit bei 79759,00	Gutachten nicht ausgeschrieben, aber einzelne Leistungen: 17. (Planungstitel) gebucht	Vorkenntnis- se	---		Leistung in Ordnung	
	Gutachten+ LV's Bohrungen Vermessung Erschließungskonzept Geophysik. Untersuchung		14.161,00 30.174,83 1.123,96 4.500,00 20.583,25	nein ja ja ja			beschränkt Angebots- einholung Angebots- einholung Angebots- einholung	3 3 3 4		
4	Abfalltechnische Bodenuntersuchung Grundstückserwerb FlSt. 6073/9 Bhf. Schwenningen	6.164,90	7.336,23		nein					
5	Abfalltechnische Bodenuntersuchung Grundstückserwerb FlSt. 6073/12 Bhf. Schwenningen	9.070,10	10.793,42		nein					
6	Grundwasser- untersuchung, Grundstückserübertragung Furtwangen, Jahnstraße 9	12.025,51	14.310,36		nein					

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Auszeichnung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Auszeichnung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
7	Abfalltechnische Erkundung, Grundstücksvorüberlegung Furtwangen, Jahnstraße 9	12.446,14	14.810,91		nein					
8	Undichtes Wasserbecken Unterallmendstr. 21, Furtwangen	4.201,68	5.000,00		nein	Von zwei möglichen Gutachtern kam wg. Auslastung und zeitnäher Begutachtung nur der Beauftragte in Frage.				
Vermögen und Bau Baden-Württemberg - Amt Ravensburg										
1	Wertermittlung Immobile	610,00	726,00	Rotabsetzung 2222.000	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter				Rotabsetzung 2222.000 da im Zusammenhang mit Verkauf
2	Wertermittlung Immobile	2.430,00	2.891,70	Kap. 1209 Tit. 11902.75	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter				Fiskalbericht
3	Wertermittlung Immobile	2.160,00	2.570,40	Kap. 1209 Tit. 11902.75	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter				Fiskalbericht
4	Wertermittlung Immobile	755,00	755,00	Kap. 1209 Tit. 11902.75	nein	geringer Wert der Auftragssumme				Fiskalbericht

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Wertermittlung Immobilie	1.296,00	1.542,24	Rotabsetzung 2222.000 20	nein	Rahmenvertrag mit Gutachter			Rotabsetzung 2222.000 da im Zusammenhang mit Verkauf	
6	Baungutachten	543,90	647,24	Kap. 1209 Tit. 51971	nein	geringer Wert der Auftragssumme			Auftrag wurde direkt dem Grün- und Außenanlagenbereich zugeordnet	

* Abkürzungserläuterung
 Europaweite Vergabe
 Offenes Verfahren [EOV]
 Nichtoffenes Verfahren mit Teilnahmewettbewerb [ENOV]
 Verhandlungsverfahren mit vorheriger Öffentlicher Vergabekanntmachung [EV/M]
 Verhandlungsverfahren ohne vorherige Öffentlicher Vergabekanntmachung [EV/O]
 Wettbewerblicher Dialog [EW/D]

Nationale Vergabe

Öffentl. Ausschreibung [Ö]
 Beschränkte Ausschreibung mit Teilnahmewettbewerb [BM]
 Beschränkte Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb [BO]
 Freihändige Vergabe mit Teilnahmewettbewerb [FM]
 Freihändige Vergabe ohne Teilnahmewettbewerb [FO]

VI. Wirtschaftsministerium:

Im Jahr 2008 vom Wirtschaftsministerium vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (aneinanderwechseltes Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Ausbildungsprogramme für das Handwerk in Baden-Württemberg	9.340	9.994	526	nein	Auftragsvolumen < 10T €	Freihändige Vergabe		ja, Ergebnis liegt vor und wird in die Entscheidungsprozesse einbezogen	
2	Expertenbefragung und workshop zu „Zukünftige Ausbildungssituation im Handwerk in Baden-Württemberg“	9.236	9.883	526	nein	Auftragsvolumen < 10T €	Freihändige Vergabe		Expertenbefragung liegt vor, workshop folgt	
3	Begleitung des Modellvorhabens Innovationsgutscheine für kleine und mittlere Unternehmen um die wesentlichen Erfolgsfaktoren dieses neuen nachfrageorientierten Förderansatzes herauszuarbeiten	174.295	199.811	547	nein	Freihändige Vergabe einer freiberuflichen Leistung unter 200 TSD €.	Freihändige Vergabe		Ja, das Institut für Mittelstandsforschung der Universität Mannheim (Ifm) gemeinsam mit dem ZEW haben einen Zwischenbericht vorgelegt. Das Modellvorhaben wurde aufgrund der positiven Zwischenergebnisse um 2 Jahre verlängert.	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
4	Anregung des Rechnungshof (DS 14/1099, Nr. 3) und Beschlussempfehlung des Finanzausschusses „die Zweckerreichung von Beratungsleistungen für Existenzgründer/innen zu überprüfen“.	60.095	65.450	526	nein	ner Vorstellungsrunde eingeladen).	Freihändige Vergabe		Ja, Prüfung und Abnahme des Endberichts durch WM Ref. 33. Die Zweckerreichung der Förderung von Gründungsberatungen wurde bestätigt und Ansätze zur Weiterentwicklung wurden aufgezeigt	
5	Landestourismuskonzeption Baden-Württemberg	104.700	124.593	526	ja		Beschränkte Ausschreibung	7	Die Landestourismuskonzeption wurde am 19.05.2009 vom Ministerrat beschlossen	
6	Bäderkonzeption Baden-Württemberg - Strategisches Konzept 2020	9.830	11.698	526	nein	Beauftragte Agentur ist ausgewiesener Kenner der baden-württ. Bäderlandschaft	Freihändige Vergabe		Die Bäderkonzeption wurde am 19.05.2009 vom Ministerrat beschlossen	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
7	Potenzialanalyse zum Automobilsommer 2011	12.800	15.232	526	ja		Beschränkte Ausschreibung	6	Grundlage für die Entwicklung des Marketingprojekts Automobilsommer 2011	
8	Automobilsommer 2011 - Verknüpfungs- und Nutzenmodell am Beispiel der Heilbäder und Kurorte in Baden-Württemberg	9.960	11.852	526	nein	Beauftragte Agentur ist ausgewiesener Kenner der baden-württ. Bäderlandschaft	Freihändige Vergabe		Grundlage für die Projekt- und Angebotsentwicklung der Tourismuswirtschaft zum Automobilsommer 2011	
9	Studie „Qualifikationsbedarf 2015 und 2030 in Baden-Württemberg“ wurde im Rahmen des Zukunftsprogramms des Wirtschaftsministeriums beauftragt. Zukünftiger Qualifikationsbedarf soll vor dem Hintergrund des vorhandenen bzw. sich weiter verschärfenden Fachkräftemangels konkretisiert werden. Deshalb Betrachtung und Gegenüberstellung der Entwicklung der Qualifikationsanforderungen	82.725	98.443	546	ja		Einstellung in das Internet (Internetauftritt des WM) erfolgte.	3	ja, Erkenntnisse zum Ausmaß des Arbeitskräftebedarfs nach Qualifikationen und Tätigkeiten sowie entsprechende Fortschreibung der Entwicklung des Arbeitskräfteangebots. Bilanzierung der Angebots- und Nachfrageseite. Betrachtung von möglichen Handlungsfeldern.	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
10	der Wirtschaft sowie des qualifikatorischen Arbeitskräfteangebots. Vorschläge für Handlungsempfehlungen.	63.306	67.737	1221/686 77C	ja		öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	
11	Bedeutung von Unternehmensgründungen für die Entwicklung der Qualifikations-, Alters- und Lohnstruktur der Arbeitsplätze in BW	84.008	99.970	1221/686 77C	ja		öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	
12	Triebkräfte und Leistungen ausländischen Unternehmen und Zukunftsfähigkeit der Migrantenökonomie in BW	62.658	67.044	1221/686 77C	ja		öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	
13	Struktur, Determinanten und Auswirkungen ausländischer Direktinvestitionen in deutschen Bundesländern	67.813	72.560	1221/686 77C	ja		öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/neinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
14	Innovationserfolg von KMU in B.-W.	74.928	89.164	1221/686 77C	ja		öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	
15	Beratungsleistung im Zusammenhang mit den wirtschaftswissenschaftlichen Forschungsprojekten im Rahmen der ZO-III	2.700	3.213	1221/686 77C	nein	Begeutachtung gemäß Rahmenvertrag zwischen Land und PwC	Freihändige Vergabe		Begeutachtung der Gemeinnützigkeit der eingereichten Projektvorschläge (ZO-III)	
16	Betriebliche Weiterbildung in Baden-Württemberg (Auswertung des IAB-BetriebspANELS - (Welle 2007))	9.304	9.956	526	nein	Anbieter verfügt einzig über entsprechende Daten	Freihändige Vergabe		ja, Erkenntnisse zum Ausmaß und zeitlicher Entwicklung der betriebl. Förderung von Fort- und Ausbildung, Zusammenhänge der betriebl. Weiterbildungsförderung	
17	Betriebliches Innovationsverhalten in Baden-Württemberg (Auswertung des IAB-BetriebspANELS - (Welle 2007))	9.007	9.638	526	nein	Anbieter verfügt einzig über entsprechende Daten	Freihändige Vergabe		ja, Erkenntnisse zum Ausmaß und zeitlicher Entwicklung der betriebl. Innovationsfähigkeit	
18	Künftige Stellenbesetzungen für Fachkräfte in Baden-Württemberg (Auswertung des IAB-BetriebspANELS - Wellen: 2000 bis 2007)	9.300	9.951	546	nein	Anbieter verfügt einzig über entsprechende Daten	Freihändige Vergabe		ja, Erkenntnisse zur Entwicklung der Qualifikationsstruktur der Beschäftigten und der unbesetzten Stellen seit dem Jahr 2000; künftige	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
19	Studie über „Berufe für Mädchen: aktuelle Werbestrategien im technisch-handwerklichen Bereich“	4.800	4.800	547	nein	Nach intensiven Recherchen hat sich ausschließlich die Universität Tübingen, Institut Soziologie, als genderkompetenter Gutachter herausgestellt	Freihändige Vergabe	8	Studie liegt vor	Stellenbesetzungen für Fachkräfte und hierbei zu erwartende Probleme
20	Erstellung einer Studie zum Drop-Out von Frauen im Ingenieurwesen; Analyse der Ursachen und Strategien zu deren Vermeidung sowie Handlungsempfehlungen für eine erfolgreiche Rückgewinnung	75.546	89.900	547	ja		Freihändige Vergabe	8	Studie liegt vor	Die Finanzierung erfolgte aus Mitteln der Zukunfts offensive IV. 50.000 € wurden durch Sponsoren gelder refinanziert
21	Auswertung der Ergebnisse einer Umfrage unter Frauen in wirtschaftsnahen außeruniversitären	5.882	7.000	547	nein	Expertise der Auftraggeberin	Freihändige Vergabe	Auswertung liegt vor		Die Finanzierung erfolgte aus Mitteln der Zukunfts offensive IV

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
22	Forschungsinstituten in Baden-Württemberg	62.968	74.932	686	ja		öffentliche Ausschreibung	33	Vorlage eines Zwischenberichts im Frühjahr 2010 erfolgt	
23	Gutachten zur Innovationskraft Ba-Wü: Analyse der Wirkungszusammenhänge zwischen Innovation und Beschäftigung in den Teilegionen des Landes	64.500	76.755	686	ja		öffentliche Ausschreibung	33	Vorlage eines Zwischenberichts erfolgt im März 2010	
24	Fortschreibung und Weiterentwicklung des regionalen Clusteratlasses 2008	36.900	43.911	526	nein	Freiberufliche Leistung unter 200.000 €. Interessenbekundungsverfahren durchgeführt; Angeboteinschaltung von 6 Anbietern; 5 Angebote, davon eines in Kooperation zweier angefragter Anbieter.	Freihändige Vergabe		Präsentation von Zwischenergebnissen in den Sitzungen der AG II des Clusters i.S. der Definition des Clusters. Dialogs Baden-Württemberg in den Sitzungen am 14.12.2009 und 18.02.2009	Die systematische Erfassung von regionalen Clustern im Kontext zu aktuellen Regionaldaten ermöglicht eine bedarfsoorientierte Vernetzung von Unternehmen in Clustern.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
25	Untersuchung der Wirkungen der denkmalschutzrechtlichen Eintragung und der vorläufigen Eintragung der Prolemäus-Handschrift in der Bücherei des Fürsten Waldburg-Wolfegg	1.450	1.725	526	nein	Leistung unter 10.000 Euro	Freihändige Vergabe		Gutachten liegt vor	Ergebnisse werden in die Entscheidung des WM einbezogen
26	Gutachten über die Strom- und Gaspreise in Baden-Württemberg	38.500	45.815	526	ja	Beschränkte Ausschreibung Grund: relativ geringe Auftragssumme, insgesamt nur 6 Institute geeignet	5, davon 2 Angebotsabgaben	Die Ergebnisse werden verwendet		
27	Monitoring zum Energiekonzept BaWü 2020	89.926	107.012	526	nein	Die Leistungen bauen auf ein Gutachten des Vorjahres auf. Daner nur derselbe Auftragnehmer möglich.	Freihändige Vergabe		Ergebnisse werden verwendet	

Im Jahr 2009 vom Wirtschaftsministerium vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Gesundheitsstandort BW	65.346	69.920	546	ja		Bechränkte Ausschreibung	3	Gutachten liegt noch nicht vor	
2	Betriebliche Weiterbildung - IAB Panel	7.740	8.282	526	nein	Folgegutachten	Freihändige Vergabe		Ergebnisse werden verwendet	
3	Chancengleichheit - IAB Panel	9.300	9.951	526	nein	Folgegutachten	Freihändige Vergabe		Ergebnisse werden verwendet	
4	PPP und nachhaltige Qualität	75.000	89.250	531	nein	Hochschule Albstadt-Sigmaringen einzige Einrichtung mit entsprechender Verbindung von Theorie und Praxis	Freihändige Vergabe		Gutachten liegt noch nicht vor	
5	Thermoelektrik - Marktstudie	30.215	35.956	526	nein	IPM ist einziges Institut, das entspr. Vorauss. + Datengrund. hat	Freihändige Vergabe		Studie liegt vor. Umsetzung ist in Vorbereitung	
6	Energie - Umfrage mit anschl. Auslobung von Fördermöglichkeiten	7.150	8.509	547	nein	KEA ist einzige Einrichtung mit entsprechendem Know-how	Freihändige Vergabe		Ergebnisse liegen noch nicht vor	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
7	PPP-Studie - Einbeziehung des Mittelstandes in PPP-Projekte	50.000	59.500	531	nein	Uni KA und S als Freihändige Vergabe	Gutachten liegt noch nicht vor			
8	Benchmarking-Analyse - Stärken und Schwächen des Standorts Baden-Württemberg im internationalen Vergleich	21.850	26.002	526	nein	Das BAK hat besondere spezifische Kenntnisse zur Wirtschaft in BW	Freihändige Vergabe		Ergebnisse werden verarbeitet	
9	Rechtsgutachten - Umsetzung des Freizügigkeitsabkommens (Marktzugang nach Frankreich und in die Schweiz) "1. Decennale Versicherungspflicht in Frankreich und 2. Vollstreckbarkeit von Kautioinen"	4.000	4.760	526	nein	Einziger Spezialist in Baden-Württemberg	Freihändige Vergabe		Gutachten liegt noch nicht vor	
10	Bedeutung von Innovationsclustern	62.967	74.932	1221686 77 C	ja	Öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	in 2009 noch nicht fertiggestellt	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
11	Untersuchung der Innovationskraft BW und seiner Teilregionen	64.500	76.755	1221/686 77 C	ja		Öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	
12	Abhängigkeit Baden-Württembergs von internationalem konjturellen Entwicklungen und die Rolle ausgewählter Transmissionskanäle	30.748	32.900	1221/686 77 C	ja		Öffentliche Ausschreibung	33	ja, Förderung von Wissenschaft und Forschung (ZO-III)	in 2009 noch nicht fertiggestellt
13	Rekrutierungs-schwierigkeiten u. Fachkräftebedarf (Auswertung des IAB-Betriebspanels - (Welle 2008))	9.340	9.993	546	nein	Anbieter verfügt einzig über entsprechende Daten	Freihändige Vergabe	1	ja, Rückschlüsse, inneweckt Betriebe von Rekrutierungsschwierigkeiten betroffen sind	
14	Erweiterung des Gutachtens Strom- und Gaspreise + Druck	4.625	5.504	526	nein	Ergänzung des Hauptgutachtens war wirtschaftlich nur durch Auftragnehmer möglich	Folgegutachten		Ergebnisse werden verwendet	
15	Studie über den Mindestkraftwerkspark	5.563	6.620	526	nein	Leistungen bauen auf ein vorangegangenes Gutachten der Jahre 2005/2006 auf	Freihändige Vergabe		Die Studie liegt noch nicht vor	Erhebliche Synergieeffekte aufgrund der Vorleistungen

VII. Ministerium für Ländlichen Raum, Ernährung und Verbraucherschutz:

Im Jahr 2008 vom Ministerium für Ländlichen Raum, Ernährung und Verbraucherschutz vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Anwaltliche Vertretung im Gerichtsverfahren	15.945,77	18.941,93	547	nein	Abrechnung nach Honorarordnung				anwaltl. Vertretung bei Gericht
2	Steuerberatung ForstBW	26.664,00	30.870,38	547	ja					Auftrag 2007-2010
3	Waldmaikäferbekämpfung 2008 Nordstamm; Auswirkungen der Waldmaikäferbekämpfung auf die übrige Insektenwelt	18.525,98	22.045,91	547	nein	spezielle Qualifikation erforderlich				
4	Begleitung Landesbetriebsgründung ForstBW durch Wirtschaftsprüfer	4.600,00	5.474,00	547	nein	Empfehlung NeStUJL				Empfehlung NeStUJL wegen großer Erfahrung im Landesbereich

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Beratung und Zusammenarbeit bei der Durchführung des inter- und transdisziplinären Teilprojektes „strategisches Nachhaltigkeitsmanagement“ innerhalb des Projektes „Landesforstverwaltung 2009“	4.000,00	4.000,00	547	nein	Die Vergabe erfolgte ohne Einholung von Nebenangeboten, da das Gutachten zur Verwaltungsreform LFV auch von den öster. Bundesforsten / Boku (Herren Wolf Lehner und Lexer) angefertigt wurde	Freihändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 a) VOLA	1		

Im Jahr 2009 vom Ministerium für Ländlichen Raum, Ernährung und Verbraucherschutz vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Art der Ausschreibung	Erfolgskontrolle (janeine/wieliches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Organisations- und Prozessberatung des LGI, DSt. KA	ca. 13.000,00	15.500,00	ca. Landesbetrieb	nein	freihändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 VOLA			noch nicht abgeschlossen	
2	Consulting GDI-BW	80.000,00	95.200,00	Landesbetrieb	ja		beschränkte Ausschreibung	5	UFAB / Firma con terra	Vertrag wurde für die Jahre 2008 und 2009 geschlossen und wird u.U. verlängert
3	Rechtsgutachten im Zuge der Landesbetriebsgründung ForstBW	2.500,00	2.500,00	Landesbetrieb	nein	besondere Qualifikation				
4	Steuerberatung ForstBW	25.795,56	30.696,72	Landesbetrieb	ja		öffentl. Ausschreibung für mehrere Jahre			Auftrag 2007-2010
5	Rechtsberatung zur Aktualisierung und Optimierung Vergabeunterlagen mechanis. Holzernte ZHB	43.522,00	51.791,18	Landesbetrieb	nein	besondere Qualifikation				Auftragserteilung durch RP TÜ, Abt. 8
6	Waldmaikäferbekämpfung 2008 Nordstamm; 2. Monitoring-Zeitraum	6.131,60	7.296,60	Landesbetrieb	nein	besondere Qualifikation				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
7	Begleitung Landesbetriebsgründung durch Wirtschaftsprüfer	4.600,00	5.474,00	Landesbetrieb	nein	Empfehlung NeStUll				Empfehlung NeStUll wegen großer Erfahrung im Landesbereich; Spezialqualifikation
8	Durchführung von 2 Transferworkshops zum Thema „Tourismus in Natura 2000-Gebieten mit dem Ziel, gemeinsam mit Vertretern aus Wissenschaft, Tourismus und Projektbeteiligten, die zuvor erarbeiteten Leitlinien anhand des LIFE-Proj. „Oberer Hotzenwald“ auf ihre Aktualität und Realisierbarkeit zu überprüfen und ggfs. zu modifizieren. Zudem sollten regionale Unterschiede (Konflikträume u. Lösungsansätze) analysiert werden.	5.280,00	6.283,20	547	nein	Freihändige Vergabe nach § 3 Nr. 1 (3) VOL/A da unterhalb der Grenze zur Ausschreibungsverpflichtung	4			

VIII. Ministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familien und Senioren:

Im Jahr 2008 vom Ministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familien und Senioren vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gruppierungsnummers (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Untersuchung zur Monetarisierung von Ehrenamt und bürgerschaftlichem Engagement in Baden-Württemberg	65.850	70.460	534	ja	beschränkte Ausschreibung	3	Studie wurde zum Jahresende 2009 vorgelegt. Die Ergebnisse sollen Eingang in die Konzepte des bürgerschaftlichen Engagements in Baden-Württemberg finden

Im Jahr 2009 vom Ministerium für Arbeit und Sozialordnung, Familien und Senioren vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppenrungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Vereinbarung der Landesregierung "Bündnis für die Jugend", Evaluation von Projekten „Jugendlicher mit Be-nachteiligungen“	23.950	28.500	534	ja		Beschränkte Ausschreibung nach § 3 VOL/A	3	ja, Ergebnis liegt noch nicht vor	
2	Umsetzung des neuen Landesheim-rechts	5.000	5.950	534	nein	Keine anderen geeigneten Stellen für die Bewer-tung	Freirändige Vergabe		Klarstellung zu Folgekosten des neuen Landes-heimrechts	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
3	Steigende Zahl mehrerer gleichlagerter Gerichtsverfahren gegen das Land im Bereich der Krankenhausplanung in denen das Land sich als Beklagter selbst vertreten hat, aber mit seiner Argumentation juristisch unterlag. Auch um die Beauftragung von Rechtsanwälten zu vermeiden, war externer, rechtsgutachterlicher Sachverständiger angezeigt.	24.300	30.000	546 spezieller Sachkostentitel in der Krankenhausplanung	nein	Keine anderen Anbieter	Freihändige Vergabe			Mit Hilfe der Untersuchung konnte der Argumentationsraum des Landes wissenschaftlich untermauert und nachhaltig erweitert werden

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	qgf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
4	Erschließung der Methodik und der Ergebnisse der Kinder- und Jugend-Gesundheitsstudie „Health Behaviour in School-aged Children“ (HBSC-Studie) Ende 2007 für Belange der Gesundheitsstrategie BW (Gesundheitsverhalten der Schülerinnen und Schüler); Bewertung einer zu geringen Stichprobenzahl im Hinblick auf Verzerrung	15.000	15.000	534	nein	Beauftragung des Observatoire Régionale de la Santé d'Alsace, die die HSBC-Auswertung für das Eisai durchführt, da dort die Expertise für diesen Auftrag besteht	Freihändige Vergabe		Auswertung läuft noch. Bericht wird 2010 erwartet	
5	Sozialwissenschaftliche Evaluierung von Bürgerentrenkursen		16.100	Zahlungen werden ersten 2010 und 2011 fällig	nein	Keine Ausschreibung, da beim Auftragnehmer ein spezifisches und besonderes Fachwissen vorliegt	Freihändige Vergabe		Gutachten noch nicht abgeschlossen	

IX. Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr

Die Angaben der ehemaligen Abteilungen des Innenministeriums (Straßenbau und Verkehr) werden beim Innenministerium dargestellt.

Im Jahr 2008 vom UM und im nachgeordneten Bereich des UM vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Darstellung der Probleme bei der Ableitung der Emissionen aus kleinen Feuerungsanlagen „Schornsteinhöhen“	11.612,00	13.818,28	547	nein	freiändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 a und f VOL Teil A	freiändig		Auftragnehmer besitz Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet. Ergebnisse des Berichts sollen in eine Broschüre einfließen.	Auftragsbericht liegt vor
2	Auftrag inhaltplanung: Auswirkungen zukünftiger NOx- und NO2-Emissionen des Kfz-Verkehrs auf die Luftqualität in hoch belasteten Straßen in Baden-Württemberg	54.050,00	57.883,50	534	nein	freiändige Vergabe aufgrund § 3 Nr. 4 lit. a) VOL/A	freiändig		ja/ Auftrag wurde vertragsgemäß vollständig und zuverlässigststellend ausgeführt	Fortführung des Projekts ifd. Nr. 8 aus 2007

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (Ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
3	Verbesserte Abschätzung des in Baden-Württemberg wirksamen Investitionsimpulses durch die Förderung erneuerbarer Energien	134.277	159.790	547	nein	freiändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 a VOL Teil A			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	
4	Erhebung der Potenziale zur Nutzung der Wasserkraft an Enz und Nagold	5.000	5.950	547	nein	freiändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 a und b VOL Teil A			abgeschlossen	
5	Erhebung der Potenziale zur Nutzung der Wasserkraft im Neckar-Einzugsgebiet	158.464	169.556	547	nein	freiändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 a und b VOL Teil A			noch nicht abgeschlossen	
6	Evaluationsstudie zum Praxistransfer von Projekten der Umweltforschung Baden-Württemberg	30.221	35.963	547	ja		beschränkte Ausschreibung (4 wurden angekennigt, 2 gaben kein Gebot ab)		ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	Auftragnehmer besitzt Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet
7	Kurzstudie Stärkenanalyse BW im Bereich Umwelttechnologie (WV/Fraunhofer-Gesellschaft/ ISI vom 01.10.07) Änderung v. 21.11.07	18.829	22.406	547	nein	besondere Erfahrung auf diesem Gebiet § 1.2. Anstrich und § 3 Nr. 4 Abschnitt 1 VOL/A			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	Auftragnehmer besitzt Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (Ja/ nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
8	Studie „Kreiskonvoi Flächen gewinnen“, Ökonsult v. 5.12.08	2.023	2.408	547	nein	Bagatellgrenze gem. Nr. 9.1b BAO			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	Auftragnehmer besitzt Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet
9	Kooperationsinitiative Nahwärme mit Stadtwerken des Landes	192.000	228.480	nein	freiändige Vergabe i.S.d. § 3 Nr. 4 VOL/A					
10	Vorschläge für die Anpassung der Förderstrategie Klimaschutz	10.700	12.733	547	nein	freiändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 lit. a VOL/A			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	
11	Wettbewerb in Energiemarkt	2.000	2.380	547	nein	Bagatellgrenze gem. Nr. 9.1b BAO			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	
12	Förderauschluss wegen EWärmeG	8.000	9.520	547	nein	Bagatellgrenze gem. Nr. 9.1b BAO			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	
						Anmerkung zu Ziffer 3 bis 12: bei Kap.1007 nur Gr.-Nr. 547, da Sachaufwand nicht so regelmäßig anfällt, dass Detailplanung auf weitere Gr.-Nr. in mehreren Titelgruppen sinnvoll wäre				
Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württemberg:										
1	Verhandlung zweier Haustarifverträge	19.899,47	23.680,37	7300112000 5	nein	Freihändige Vergabe einer freiberuflichen Leistung; spezielle Fachanwaltskompetenz			Gutachten ist erstellt	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppen- nummer	Aus- schrei- bung (Ja/ nein)	ggf.: warum wur- de von einer Aus- schreibung abge- sehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergbnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
2	Erweiterungspro- grammierung der MERSY-Module	4.995,00	5.944,04	7300426290	nein	Freihändige Ver- gabe; System- gebundenheit; WV-Nehmer hatte das Vorgänger- modul pro- grammiert				Entwicklung abgeschlossen
3	Evaluationsstudie Praxismussetzung von Projektergebnissen aus der Umweltfor- schung	33.610,00	35.962,70	7300412110	nein	§ 9 Absatz 1 der Satzung der LUBW; Ausschrei- bung bei > 40.000,00 € net- to; Es wurden drei Angebote einge- holt.				Gutachten ist er- stellt
4	Dynamisierung der Vegetationsperiode im (Wasserhaushaltsmo- dell LARSIM)	2.570,00	3.058,30	7300444340	nein	Freihändige Ver- gabe; einziger An- bieter (Programm- entwickler)				vertragsgemäße Ausführung
5	Analysen möglicher zu- künftiger Klimatischer Bedingungen im Rheineinzugsgebiet bis Worms	57.800,00	68.782,00	7300444340	nein	Freihändige Ver- gabe; einziger An- bieter (Programm- entwickler)				Kooperationspro- jekt mit Rh.-Pf., Kostenanteil je 50 %

Im Jahr 2009 vom UM und im nachgeordneten Bereich des UM vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeine/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Aktualisierung und Erweiterung der Gefuchsdatenbank (GERDA) GERDA II nach GERDA III	36.650,00	43.613,50	534	nein	freihändige Vergabe nach § 3 Nr. 4 a VOL Teil A			noch nicht abgeschlossen	Auftragnehmer besitz Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet.
2	Erstellung zusätzlicher Strömungsbilanz zum Thema Schornsteinlöcher	8.250,00	9.817,50	547	nein	Veröffentlichungscharakter und unentigeltliche Abgabe an Dritte stehen im Vordergrund	Kosten unter 10.000,00		noch nicht abgeschlossen	Auftragnehmer besitz Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet.
3	Luftreinhaltungsplanung: Berechnung der immissionsseitigen Auswirkungen von erweiterten verkehrlichen Maßnahmen an der Messstelle Stuttgart-Neckartor	4.890,00	5.819,10	534	nein				ja/ Auftrag wurde vertragsgemäß vollständig und zufriedenstellend ausgeführt	Bagatellgrenze der BAO wird nicht überschritten; ferner liegen die Voraussetzungen für freihändige Vergabe aufgrund § 3 Nr. 4 lit. a) VOL/A vor

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.. warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung	
4	Analysis von Status und Entwicklung der Abfallwirtschaft in Baden-Württemberg zur Fortschreibung des Teilplans Siedlungsabfälle	185.000,00	198.000,00	546 bei Kap. 1007 ist Gr. Nr. 547 nicht vorhanden	nein	freihandige Vergabe			noch nicht abgeschlossen	Herr Prof. Faulstich (Vorstand des Auftragnehmers) verfügt als Vorsitzender des Sachverständigenrates der Bundesregierung über eine international anerkannt hohe Sachkenntnis zu den aufgeworfenen Fragen.	
5	Schwerpunktaktion „Kompressoren“ im Rahmen der aktiven Marktüberwachung 2009 im Bereich Geräte- und Produktsicherheit	10.150,00	12.078,50	534	nein	Ziel der im Jahr 2009 im Rahmen der aktiven Marktüberwachung geplanten Schwerpunktaktion „Überprüfung sicherheitstechnischer Gefährdungen bei Kompressoren“ ist es festzustellen, inwieweit der Markt auf die in 2004 erfolgten Aktivitäten europäischer Marktüberwachungsbehörden reagiert hat. In BW wurde damals die MPA der Universität Stuttgart mit der Beurteilung der sicherheitstechnischen Gefährdungen beauftragt. Hierzu wurden Durchstrahlungsprüfungen der Schweißröhre sowie Druckprüfungen durchgeführt, da alle anderen in diesem Bereich benannten Stellen im Rahmen des Konformitätsbewertungsverfahrens beteiligt waren. Die MPA wurde daher gebeten derartige Überprüfungen erneut durchzuführen.	Gutachten wurde wie vorgesehen durchgeführt				

Lfd. Nr.	Anlass und Auf- trag des Gutach- tens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto)	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
6	Studie „Kreiskonvoi Flächen gewinnen“, Ökonsult v. 15.6.09, Phase 2	8.100	9.639	547, Anmerkung: bei Kap. 1007 nur Gr.-Nr. 547, da Sachaufwand nicht so regelmäßig anfällt, dass Detailplanung auf weitere Gr.-Nr. in mehreren Titelgruppen sinnvoll wäre	nein	Bagatellgrenze gem. Nr. 9.1b BAO			ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt	Auftragnehmer besitzt Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf dem Gebiet
7	KS-2020+ (Klimaschutzkonzept BW 2020+)	191.282	204.672	547, Anmerkung wie Ziffer 6	nein	§ 3 Nr. 4 lit. a, f und i VOLA			Auf 3 Aufforderungen ging ein Angebot ein.	noch nicht abgeschlossen
8	Treibhausgasbilanz von Nawaro (Atmosphärenchemie)	7.563	9.000	547, Anmerkung wie Ziffer 6	nein	es gibt kaum Fachleute für dieses Thema				noch nicht abgeschlossen

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.. warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
9	Fachliche Begleitung von Potenzialstudien und Pilotuntersuchungen zur Abwasserwärmegewinnung in BW	21.500	21.500	547, Anmerkung wie Ziffer 6	nein	freiheitliche Tätigkeit, Büro eam verfügt über großes sehr spezielles Know-how aus der Umsetzung von entsprechenden Projekten in der Schweiz und bei der Beratung ausführender Büros		noch nicht abgeschlossen		Auftragnehmer ist das Büro eam, Zürich. Die Umsatzsteuer wird von eam in der Schweiz abgeführt. Die Vertragslaufzeit wurde bis Ende August 2010 verlängert.
10	Rechtsgutachten im Fall Röske (Sicherung bei GKN)	1.720,00	2.046,80		nein	Rechtsgutachten (Medienrecht)		ja; Auftrag wurde vertragsgemäß ausgeführt		
11	Konzeption für eine Kampagne „Unser Neckar“	16.718	17.976	547, Anmerkung: Begründung zu Nr. 547 siehe letzte Spalte	nein	besondere Erfahrung auf diesem Gebiet, § 1, 2 Anstrich und § 3 Nr.4 Absch.1 VOL/A	freihandig	noch nicht abgeschlossen		Auftragnehmer besitzt Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit sowie Erfahrung auf diesem Gebiet Finanzielle Entwicklung bei 1005.54775 weil das Gesamtprojekt Initiative Neckar bei TG 75 veranschlagt ist.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württemberg:										
1	Konzeption eines Dauerbeobachtungsprogramms für Lumbriciden an den Wald-DBF des ÖKWI und Regenwurmbeprobung an 6 ausgewählten Wald-DBF	8.352,00	9.938,88	73002230	1001	nein	Freihändige Vergabe: einziger Anbieter mit der notwendigen Landeskennnis			Konzeption ist erstellt
2	Machbarkeitsstudie zum Einsatz GVO-freier Futtermittel in den PLENUM-Regionen	8.000,00	9.520,00	73004125	5005	nein	§ 9 Absatz 1 der Satzung der LUBW; Ausschreibung bei > 40.000,00 € netto; Es wurden drei Angebote eingeholt.			Weiterentwicklung abgeschlossen
3	Entwicklung einer Methode zur Beurteilung laufender Grundwassersanierungen	17.440,50	20.754,20	73002440	4003	nein	Freihändige Vergabe: Zu grunde liegenden Urheberrechte			Vertragsgemäße Ausführung
4	Forschungsvorhaben Schnakenbekämpfung und Grundwasserschutz	126.050,42	150.000,00	73004142	4010	nein	Vergabe an Antragsteller des Forschungsprojekts über Hochschule Aachen)			Projekt läuft noch bis 2012

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppennummer (gesamte Auftragssumme brutto)	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (janeinweiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
5	Gutachten zum Zustand des Antriebs der MS Max Honsell	3.794,20	4.515,10	73001620 00	nein	Freihändige Vergabe; Sachverständiger für Schiffe; spezielle Fachkompetenzen		Gutachten ist erstellt	

X. Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst

Hinsichtlich der Angaben in Spalte 5 der Tabellen wird (wie in den letzten Jahren) darauf hingewiesen, dass es innerhalb der Haushaltssystematik der nachgeordneten Einrichtungen des MWK keine Gruppierungsnummer 526 oder 534 für die Verbuchung von Gutachten bzw. gutachtenähnlichen Dienstleistungen gibt. Diese werden i. d. R. bei Gruppierungsnummer 547 verbucht.

Im Jahr 2008 vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	1. Schulumfrage		1.360,82	547 88	ja		beschränkt	3	Verbesserung der Aktivitäten des Referates 24	
2	Usability Test Webseite + Kursbuch		10.348,44	547 88	ja		beschränkt	3	Verbesserung der Website + des Kursbuches für die Zielgruppe	
3	„Präsentation Karningsgespräch“ Ergänzung/Nachlieferung zum Hauptgutachten (Neustrukturierung der Universitätsklinika)	15.000,00	17.850,00	547	nein	Folgeauftrag	-	-	-	Erstellung einer Präsentation zu einem vorherigen umfangreichen Gutachten

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachters (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (jänen/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
4	Auswertung über die ärztlichen Leistungen für die LOMV (= Leistungsorientierte Mittelverteilung)	1.680,57	2.000,00	547 (Gruppierungsnummer 526 oder 534 bei Kap. 1423 nicht eingetragen!!)	nein	Folgeauftrag für die Ermittlung spezieller Daten in der Medizin	-	-	-	Nur das Beratungsinstitut kann die Auswertung über die ärztlichen Leistungen für die LOMV machen
5	Gutachten zur Verfassungsmäßigkeit der Dualen Hochschule	17.850,00	17.850,00	546 (Gruppierungsnummer 526 oder 534 bei Kap. 1468 nicht eingetragen!!)	nein	Auswahl erfolgte durch Ref. 22. Der Gutachter ist einer der führenden Verfassungsrechter, der zudem über spezielle Kenntnisse des Systems der BA verfügt.	-	-	-	-
6	Sachverständigen-gutachten im Zusammenhang mit den Eigentumsrechten von Kunst- und Kulturgütern des „Hauses Baden“	202.046,27	202.046,27	1478./ 547 91	Begründung: 1. Zuordnung zur Kunst 2. Titel 547 91 in Titelgruppe		Aufgrund der zu untersuchenden Thematik muss die Gutachterkommission mit hochrangig ausgewiesenen Fachwissenschaftlern interdisziplinär besetzt werden. Eine Ausschreibung war vor diesem Hintergrund nicht zielführend.			Fortsetzung aus dem Jahre 2007.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/ welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
7	Machbarkeitsstudie und rechtliche Beratungsleistungen zum KIT	195.975,00	233.210,25	547; ist Sammelmittel für SVA	nein	Rahmenvertrag des Landes mit Rechtsanwaltskanzlei (vgl. auch Angaben am Ende der Tabelle, S. 6)				
8	Machbarkeitsstudie und rechtliche Beratungsleistungen zum KIT	190.698,75	226.931,51	547; wurde von AL 2 und AL 3 so festgelegt (und bei bebuchten TGen gibt es diese Titel nicht)	nein	Rahmenvertrag des Landes mit Rechtsanwaltskanzlei (vgl. auch Angaben am Ende der Tabelle, S. 6)				
9	Verfassungsrechtliche Gutachten zum KIT	5.000,00	---	547; wurde von AL 2 und AL 3 so festgelegt	nein	Bei 5.000 € keine Ausschreibung erforderlich				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergänzende Bemerkung
10	Für BW unterdurchschnittliche Antragstellung beim HighTechFonds der Bundesregierung / Klagen der BioRegionen über Abwanderung von Unternehmen wegen besserer Finanzierungsbedingungen sowie über Probleme bei Gründungen; Studie über länderspezifische Finanzierungswerzeuge im Seed-Bereich für Hochtechnologie-Gründungen in ausgewählten Bundesländern	25.000,00	29.750,00	685:	ja	(und bei bebuchten TGen gibt es diese Titel nicht)		4	beschränkte Ausschreibung durch die BIOPRO Baden-Württemberg GmbH
11	Steuerliche und Gemeinnützigekeitsrechtliche Beratungsleistungen durch Wirt-	10.800,00	12.852,00	547	Begründung; Gruppierung 526		nein		Rahmenvereinbarung zw. dem Land und der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft zu gemeinnützigen rechtlichen Fragen im

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (jainen/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
12	Schaftsprüfungsgesellschaft (Kraftwerke 21. JH)	600,00	714,00	und 534 nicht vorhanden	nein	Rahmen der ZO (vgl. auch Anmerkung am Ende der Tabelle.)				
13	Steuerliche und gemeinnützige rechtliche Beratungsleistungen durch Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (Kraftwerke 21. JH)	600,00	714,00	Begründung: Gruppierung 526 und 534 nicht vorhanden	nein	vgl. Angaben zu Nr. 11				
14	Steuerliche und gemeinnützige Beratungsleistungen durch Wirtschaftsprüfungs-Gesellschaft, BW-FIT	600,00	714,00	Gruppierung 526 und 534 bei bebuchten TGen nicht vorhanden	nein	vgl. Angaben zu Nr. 11				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachters	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	gkf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/Erfolgskontrolle (jänen/welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
15	Steuerrechtliche Prüfung durch Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Unternehmenssoftware	9.400,00	11.186,00	547: Gruppierung 526 und 534 bei bebuchten TGen nicht vorhanden	nein	vgl. Angaben zu Nr. 11				
16	Steuerrechtliche Prüfung durch Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Programm Master Online	13.100,00	15.589,00	547: Gruppierung 526 und 534 bei bebuchten TGen nicht vorhanden	nein	vgl. Angaben zu Nr. 11				

Anmerkung zum Verzicht einer öffentlichen Ausschreibung bei Nr. 7 und 8: Im Zusammenhang mit der Fusion der Universität Karlsruhe und dem Forschungszentrum Karlsruhe zum KIT wurde angesichts des großen und komplexen Prüfungsaufwandes (u.a. in gesellschafts-, steuer-, fusions-, arbeitnehmer-, mit-bestimmungs- und atomrechtlicher Hinsicht), angesichts des politisch vorgegebenen Zeitdrucks sowie des durch das Betreten rechtlichen Neulands bedingten Risikos die Rechtsanwaltskanzlei mit rechtlicher Beratung beauftragt. Die Fusion, ihr enger Zeitplan und die Einschaltung der Rechtsberatung wurden von der Amtsleitung entschieden. Das Vorhaben besitzt im Land ebenso wie beim Bund höchste politische Priorität.

Anmerkung zum Verzicht einer öffentlichen Ausschreibung bei Nr.11 bis 16: Der Abschluss eines Rahmenvertrages mit der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft im Jahr 2005 sowie in der Folge entsprechende Einzelbeauftragungen erfolgte aus folgenden Gründen ohne Ausschreibung:

- Die Firma hatte aufgrund seiner umfangreichen Tätigkeiten für die Landesstiftung und in diversen Einzelaufträgen für das MWK in der komplexen und sehr spezifischen Sach- und Rechtsmaterie des Steuer- und Gemeinnützige Rechts in Verbindung mit dem baden-württembergischen Hochschulrecht besondere Sachkenntnisse, Rechtskenntnisse sowie Erfahrungen gesammelt, d.h. spezifische Kompetenz erworben.

- Die Firma bietet einen besonders günstigen Honorarsatz (200 €/Std. zzgl. MWSt.) für die Beratungs- und Prüfungstätigkeiten für das Land an. Dieser Stundensatz wird auch der Landesstiftung und dem Wirtschaftsministerium bei entsprechenden Beratungstätigkeiten in Rechnung gestellt.
- Dieser Honorarsatz beinhaltet nicht nur eine Prüfungstätigkeit vorhandener Konzeptionen, sondern auch gestaltende Beratungsarbeiten zur sinnvollen rechtlichen Konstruktion von Konzepten, die mit dieser Güte und diesem begrenzten zeitlichen Aufwand lediglich aufgrund des vorhandenen, spezifischen Know-how erbracht werden können. Diese gestaltenden Beratungsarbeiten ersparen wiederum Mehrfach-Konzeptionsarbeiten.
- Die Firma hat sich bisher stets als äußerst zuverlässig und kompetent erwiesen.

Im Jahr 2009 vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein Welches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	12. Schulumfrage		2.535,32 Titel 547 88		ja		beschränkt 3		Verbesserung der Aktivitäten des Referats 24	
2	Begleitung der Info-Kampagne Gscheit studiert		3.896,51 Titel 547 88		ja		beschränkt 3		Verbesserung der Aktivitäten des Referats 24	
3	Steuerrechtliche Überprüfung der geförderten Projekte im Juniorprof-Programm, durch Wirtschaftsprüfungsgesellschaft	10.500,00	12.495,00 Buchungsstelle: 1222, Titel 54787, (Gruppierungsnummer 526 oder 534 bei Kapitel 1222 nicht eingetragen)	ja	-		Jährliche Ausschreibung	2	Nach Klärung einiger Punkte bei einzelnen Projekten, ergaben sich aus Sicht der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, keine Bedenken gegen eine Förderung mit ZO IV Mitteln.	
4	Steuerliche und gemeinnützige rechtliche Beratungsleistungen durch Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (Kraftwerke 21. Jh)	3.600,00	4.284,00	547	nein	Begründung: Gruppierung 526 und 534 nicht vorhanden	Rahmenvereinbarung zw. dem Land und der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft zu gemeinnützigen gesetzlichen Fragen im Rahmen der ZO			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
5	Überprüfung der Musterverträge (Innovationsrat AG IV)	15.075,00	17.939,25	547	nein	freiändige Vergabe auf Grund der Dringlichkeit			Außerdem frei-händige Vergaben möglich bis 100.000 € nach VwV/Beschleunigung ö.A.
6	Machbarkeitsstudie und rechtliche Beratungsleistungen zum KIT	111.450,73	132.626,37	547	nein	Abschlagszahlung i. R. des Gesamtauftrags (vgl. auch Angaben am Ende der Tabelle)			
7	Machbarkeitsstudie und rechtliche Beratungsleistungen zum KIT	73.459,10	87.416,33	547	nein	Abschlagszahlung i. R. des Gesamtauftrags (vgl. auch Angaben am Ende der Tabelle)			
8	Machbarkeitsstudie und rechtliche Beratungsleistungen zum KIT	32.547,16	38.731,12	547	nein	Abschlagszahlung i. R. des Gesamtauftrags (vgl. auch Angaben am Ende der Tabelle)			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
9	Machbarkeitsstudie und rechtliche Beratungsleistungen zum KIT	26.946,56	32.066,41	547	nein	Abschlagszählung i. R. des Gesamtauftrags (vgl. auch Angaben am Ende der Tabelle)				
10	Steuerrechtliche Prüfung durch Wirtschaftsprüfungs-Gesellschaft, Unternehmenssoftware		1.785,00	547 94	nein	Rahmenvereinbarung zw. dem Land und der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft zu gemeinnütziger/rechtlichen Fragen im Rahmen der ZO				
11	Steuerrechtliche Prüfung durch Wirtschaftsprüfungs-Gesellschaft, Programm Master Online		50.003,80	547 96	nein	Rahmenvereinbarung zw. dem Land und der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft zu gemeinnütziger/rechtlichen Fragen im Rahmen der ZO				
12	Auswertung über die ärztlichen Leistungen für die LOMV	1.680,67	2.000,00	547 (Gruppierungsnummer 526 oder 534 bei Kap. 1221 TG 96 nicht eingerichtet!)	nein	Folgeauftrag für die Ermittlung spezieller Daten in der Medizin				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
13	Sachverständigen-gutachten im Zusammenhang mit den Eigentumsfragen von Kunst- und Kulturgütern des „Hauses Baden“	31.680,00	31.680,00	1478 / 547 91	nein	Aufgrund der zu untersuchenden Thematik muss die Gutachter-kommission mit hochrangig ausgewiesenen Fachwissen-schaftlern interdisziplinär besetzt werden. Eine Aus-schreibung war vor diesem Hintergrund nicht zielfüh-rend.				Fortsetzung aus den Jahren 2007 und 2008. Kosten des Gesamtgut-achtens rd. 290.000 Euro.
14	Klä rung der Eigen-tumsverhältnisse am Kulturgut des Fürstl. Hauses Waldburg-Wolfegg	30.940,00	30.940,00	1478 / 547 91	nein	Wegen der Spezies der Materie (Fachanwalt)				Außerdem frei-händige Vergaben möglich bis 100.000 € nach VwV Beschleuni-gung ö.A.

Anmerkung zum Verzicht einer öffentlichen Ausschreibung bei Nr. 6 - 9:
 Im Zusammenhang mit der Fusion der Universität Karlsruhe und dem Forschungszentrum Karlsruhe zum KIT wurde angesichts des großen und komplexen rechtlichen Prü-fungsaufwandes (Universität a. in gesellschafts-, steuer-, fusions-, arbeitnehmer-, mitbestimmungs- und atomrechtlicher Hinsicht), angesichts des politischen vorgegebenen Zeit-drucks sowie des durch das Betreten rechtlichen Neulands bedingten Risikos die Rechtsanwaltskanzlei mit rechtlicher Beratung beauftragt. Die Fusion, ihr enger Zeitplan und die Einschaltung der Rechtsberatung wurden von der Amtsleitung entschieden. Das Vorhaben besitzt im Land ebenso wie beim Bund höchste politische Priorität.

Im Jahr 2008 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums für Wissenschaft, Forschung und Kunst vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppen- nummern	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/Weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
1	Beratung zur Einrich- tung der Toolbox des Zentrums für bio- logische Signalstudien (bioss)	1.381,25	keine Umsatz- steuer	547	nein	Gutachten basiert auf Beratervertrag, der ohne vor- herige Aus- schreibung geschlossen wurde	./.	./.	Vertrag wurde mit positivem Ergebnis erfüllt	/.
2	Von bioss ausge- schriebene W3 Syn- thetische Biologie - externes Gutachten zu den Kandidaten der engeren Wahl zwecks Ermittlung des besten Kandidaten für eine Berufung	500,00	500,00	547	nein	nicht üblich, die externen Gut- achten werden von der Beru- fungskomissi- on als Spezia- listen im jewei- lichen For- schungsbe- reich vorge- schlagen	./.	./.		./.
3	Beratung Schienen- system	458,35	458,35	812*	nein	Ausstattung frühere Zu- sammenarbeit/ nachgewiesene Erfahrung				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
4	Beratungsleistung anl. der Neuerstellung der Informationsangebote auf elektronischen Anlagen (Informationsangebotenordnung)/IAO	2.000,00	2.380,00	534	nein	Pers. u. telef. Kontakte, die kein Gutachten in Schriftform			Fragestellung der Beratung: Welche Mindestanforderungen werden für die Informationsbereitstellung benötigt.
5	Berufungsverfahren W2 Geobotanik	1.500,00	1.500,00	546*	nein	Auswahl durch Berufungskommission wg. fachlicher Kompetenz			Drei Gutachterinnen für Vergl. Gutachten der Platzierten
6	Berufungsverfahren W2 Mikrobiologie	2.000,00	2.000,00	546*	nein	Auswahl durch Berufungskommission wg. fachlicher Kompetenz			Vier Gutachterinnen für Vergl. Gutachten der Platzierten
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg									
7	Beratung durch Ethikkommission Med. Fak. Greifswald	Psychologisches Institut	119,00	119,00	61310	nein	unter Schwellemwert nach der Beschaffungsanordnung (BAO)		
8	Wertgutachten Bonsai-Stiftung	Botanischer Garten	158,36	188,45	67700	nein	unter Schwellemwert		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
9	Beratung zu Staub- und Partikeleinträgen im ACI	247,62	294,67	61310	nein	unter Schwellenwert			
10	Hilfe bei Erstellung Leistungsverz. AV-Ausstattung öffentl. Ausschreibung	352,94	420,00	61311	nein	unter Schwellenwert			
11	Coachingleistungen	630,00	630,00	61310	nein	unter Schwellenwert			
12	Begutachtung der Bewerber des JFT-Awards	818,94	818,94	61311	nein	unter Schwellenwert			
13	Beratung / Workshop Bachelor-studiengänge	1.040,00	1.120,00	61310	nein	unter Schwellenwert			
14	Beratervertrag ehemaliger Abteilungsleiter Finanzen	3.246,91	3.246,91	61330	nein	unter Schwellenwert			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
15	Beratung Gründung InnovationLab	3.750,00	4.462,50	67700	nein	unter Schwel- lenwert		
16	Beratervertrag Kommunikation und Marketing	4.500,00	4.500,00	61330	nein	unter Schwel- lenwert		
17	Beratung Evaluation Zentrale Universitäts- verwaltung	27.000,00	27.000,00	67700	nein	Freiberuf- liche Leistung unter Schwel- lenwert		
Universität Hohenheim								
18	Gutachten, Verkehrsunfall	569,40	677,59	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe		
19	Beratungsleistung, Rechtsstreit	5.740,00	6.830,60	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe		
20	Beratungsleistung, Rechtsstreit	233,40	277,75	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe		
21	Beratungsleistung, Rechtsstreit	232,50	232,50	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
22	Beratungsleistung, EU-Ausschreibung	16.835,00	20.033,65	547 Globalhaus- halt	ja		be- schränkte Aus- schreibung	3		
23	Konflikt-/ Suchtberatung	1.962,62	2.100,00	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenvertrag				
24	Konflikt-/ Suchtberatung	1.261,68	1.350,00	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenvertrag				
25	Konflikt-/ Suchtberatung	700,93	750,00	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenvertrag				
26	Beratung, Konzepter- stellung, EU-Markenanmeldung	1.695,00	1.827,05	547 Globalhaus- halt	nein	freiändige Vergabe				
27	Beratung, Konzepter- stellung, EU-Markenanmeldung	1.379,80	1.641,96	547 Globalhaus- halt	nein	freiändige Vergabe				
Universität Mannheim										
28	Audit-Zertifizierung von diversen EU- Projekten an der Uni Mannheim	4.836,51	5.755,45	547 01	ja		Freihän- dige Ver- gabe	3	ja - Gutachten sind notwendig für Nachweis über ordnungsgemäße Verwendung der EU-Projektmittel (kann nicht mehr durch eigene In- nenrevision gelei- tet werden)	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
29	Gefährdungsbeurtei- lung der Aufzugsanla- gen der Universität Mannheim	21.700,00	25.823,00	547 01	nein	Gutachter führ- te bereits ande- re - gesetzlich vorgeschriebe- ne - Prüfungen im Zusammen- hang mit Auf- zugsanlagen durch und war daher beson- ders geeignet	freiändi- ge Verga- be		ja - Konzept wurde umgesetzt	
Universität Stuttgart										
30	Begutachtung eines Vergabeverfahrens	19.159,00	22.759,00	s.2007 kfm.Buchführ- ung	nein	§ 3 Ziff.4 Buchst.a) VOLA			nein	
31	Steuerberatung	2.250,00	2.677,50		nein	§ 3 Ziff.4 Buchst.a)			nein	
32	Prozessanalyse	4.950,00	5.890,00		nein	§ 3 Ziff.4 Buchst.a)			nein	
33	Prozessanalyse	16.341,60	19.446,50		nein	§ 3 Ziff.4 Buchst.a)			nein	
34	Campusmanagement	4.201,68	5.000,00		nein	§ 3 Ziff.4 Buchs. a)			nei	
Universität Tübingen										
35	Voruntersuchung	6.445,00	7.670,00	547	nein	HIS GmbH				vgl. lfd. Nr. 1 im Jahr 2009
36	Akkreditierungsmaß- nahmen	15.000,00	16.050,00	547	nein	Verbindlich vorgeschriebe- nes Verfahren				Akkredit. von Stu- diengängen
37	Wiss.Gutachten	2.000,00	2.000,00	547	nein	geringfügig			ja	Zertifizierungsve- fahren
38	Umweltprüfung EMAS	14.800,00	17.612,00	547	ja	Be- schränkte	4			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
Universität Ulm									
39	Psychol. Gutachten i.R.d. Hochbegabtenberatungsstelle	1.008,40	1.200,00	kaufmännische Buchführung seit 2007	nein	9.1b BAO			
40	Neugestaltung eines Webaufritts	2.500,00	2.975,00		nein	9.1b BAO			
41	Optimale Organisation d. Informationstechn.	10.005,00	11.905,95		nein	9.1b BAO			
42	Beratung bei der Bildentstehung i.R. eines Drittmittelprojekts	3.200,00	3.200,00		nein	9.1b BAO			
43	Beratung bei der Bewertung von Ver suchsergebnissen	2.875,00	3.421,25		nein	9.1b BAO			
44	Erstellung eines Monitoringkonzeptes	2.650,00	3.153,50		nein	9.1b BAO			
45	Architekturleistungen	13.000,00	15.470,00			Vergabe durch Vermögen u. Bau BW			
46	Einführung SAP ERP 2005 Produktivunterstützung	61.830,00	73.577,70			Kooperationsvereinbarung Land			
47	Steuerberatung	32.539,00	38.721,41		ja	HS	beschr. 4		
48	Organisationsuntersuchung	22.466,67	26.735,34						
Hochschule Albstadt-Sigmaringen									
49	Rechtsberatung Personalangelegenheiten	5.344,50	6.359,96	547	nein	freiberufliche Tätigkeit (Rechtsanwalt) § 1 VOLL/A	freihandelge Vergabe VOF		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung (Rechtsanwalt)	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
50	Rechtsgutachten Arbeitsrecht	1.160,00	1.380,40	547	nein	freiberufliche Tätigkeit (Rechtsanwalt) § 1 VOL/A			
51	Steuerberatung	6.225,00	7.407,75	547	nein	freiberufliche Tätigkeit (Steuerberater) § 1 VOL/A			
52	Planungsleistung	67.039,94	79.777,53	547	ja	öffentliche Ausschreibung durch das Amt für Vermögen und Bau			
53	technische Beratung bei Konfiguration	5.580,00	6.640,20	547	nein	Nr. 9 BAO, < 10T€	freihandige Vergabe VOL		Vergleichsangebote wurden eingeholt
54	Evaluation vorbereiten/begleiten	35.485,21	42.227,40	547	nein	§ 3 Nr. 4 h/i VOL/A	freihandige Vergabe VOL		Vergleichsangebote wurden eingeholt, lediglich ein Bieter hat ein Angebot unterbreitet
55	Beratungsleistung Karrierebörsen	16.444,96	19.569,50	547	nein	§ 3 Nr. 4 a/h/i VOL/A	freihandige Vergabe VOL		

ZU Nr. 55:

Die Karrierebörsen wurde bei den ersten vier Veranstaltungen unter der Federführung der Schwäbischen Zeitung durchgeführt. Die Beratungsfirma hat bei diesen Veranstaltungen die teilnehmenden Wirtschaftsfördervereinrichtungen die Landkreise Sigmaringen und Zollernalbkreis als deren Kooperationspartner begleitet. Aufgrund der Entscheidung der Hochschule die Karrierebörsen eigenständig durchzuführen, wurde die Unterstützung im Projektmanagement notwendig, da dies die Hochschule aufgrund mangelndem Personal aus Eigenkapazität nicht tragen konnte. Die Beraterfirma besaß aufgrund der Einbindung über die regionale Wirtschaftsfördervereinrichtung unmittelbar umsetzbare Kenntnisse und Erfahrung zur Unterstützung der Hochschule. Im weiteren gab es Schnittmengen zwi-

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
schen der Beraterfirma, den angesprochenen regionalen Unternehmen und den von der Hochschule kontaktierten Firmen, die für die Hochschule von Vorteil waren. Die Zusammenarbeit mit dieser Firma empfahl sich damit hinsichtlich Effizienz, reibungsloser organisatorischer Abläufe und insbesondere herausragender regionalspezifischer Kompetenz.									
Duale Hochschule BW Karlsruhe		8.050,00		nein	Kosten < 10.000 Euro, nach BAO freie Vergabe zulässig.				Akkreditierung von Studiengängen ist ein vorgeschriebenes Verfahren
56 Entwicklung einer Konzeption für den Studiengang „Physician Assistant“									
Hochschule Ravensburg Weingarten		145,00	172,55	547	nein	-	-		
57 Rechtsanwalt (Beratung § 97a UhrG)		3.000,00	3.570,00	547	nein	-	-		
58 Steuerberatung									Ifd. Beratung, Stundenpauschale
Hochschule Reutlingen		6.000,00	7.140,00	547	nein	Rahmenverträge mit Akkreditierungen			
59 div. Akkreditierungsverfahren									
60 F.U.E.-Auftrag im Rahmen eines BMBF-Vorhabens	42.056,07	45.000,00	547	nein	F.U.E.-Vertrag, Bestandteil des Vorhabens				
61 KFZ-Gutachten für HH-Planaufstellung	99,75	118,70	547	nein	DEKRA vor Ort				
62 Beratung in Steuerfragen		718,42	547	nein	Rahmenvertrag zusammen mit 19 Fachhochschulen, Umlage der Kosten				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
Hochschule Mannheim									
63	Beratung in Steuerfragen		718	547	nein				
64	Akkreditierung für Studiengänge -14 Studiengänge	20.330	547	ja		Freihändige Vergabe		Akkreditierungen sind erfolgreich abgeschlossen	
65	Sachverständiger	1.000	547	nein				Unterstützung in Personalratsangelegenheit	
Hochschule Biberach									
66	Moderation Klausurtagung	672,27	800,00	547	nein	Freiberufliche Leistung (bei Vergabe unterhalb des Schwellenwerts)			
67	Akkreditierung Bachelorstudiengang Pharmazeutische Biotechnologie	10.750,00	11.502,50	547	nein	Einziger Anbieter: Es wurde die auf die Fachrichtung des Studiengangs spezialisierte Agentur mit der Akkreditierung beauftragt.			
68	Durchführung und Auswertung von Interviews im Rahmen eines Forschungsprojekts	30.800,00	35.854,00	547	nein	Freiberufliche Leistung, deshalb freihändige Vergabe an verschiedene Auftragnehmer; Auftragnehmer jeweils einziger Anbieter, da Durchführung von Interview nur von Experten für das jeweilige Thema möglich.			
Pädagogische Hochschule Schwäbisch Gmünd									
69	Studie zur Optimierung der physikalischen und logischen Infrastruktur		10.710,00	547	Gruppierung 526 oder 534 ist nicht im HH-Plan der Hochschule vorgesehen	Auftrag erfolgte über Vermögen und Bau Baden-Württemberg			
Karlsruher Institut für Technologie (KIT) (vormals Universität Karlsruhe)									
70	Beratungsleistung im Zusammenhang mit der Gründung eines neuen Institutszentrums	9.500,00	11.305,00	81205	nein	einiger Anbieter			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
71	Evaluation der IT-Versorgung	7604	9048,76	547 01	nein			ja/Umfangreiche Verbesserungsvorschläge, insbesondere auch die Feststellung über fehlenden Service - Räume für PC + Drucker, IT- Verantwortliche je Fachgruppe + Verwaltung, Unterbesetzung von IT Stellen	Gutachten wurde von der Firma Hochschulinformationssysteme GmbH durchgeführt
	Staatl. Akademie der Bildenden Künste Stuttgart								
72	Dendrochronologische Untersuchung	750,00	750,00	54771	Nein	Es gibt europaweit nur einen Spezialisten für diese Art von Untersuchung			Im Staatshaushaltplan 2003 wurden mehrere Titel, darunter auch 53473 und 54673 zu einem Titel (54771) zusammengefasst.
73	Beratungsleistungen Steuerberater	7.480,00	8.901,20	54771	Ja		fünf		
	Staatsgalerie Stuttgart								
74	Beratung Umstellung Landesbetrieb 1. Abschlag	1.000,00	1.190,00	67700	ja	mit MWK festgelegt; Rödl&Partner	12		
75	Beratung z. laufenden Buchhaltung Jan-Aug. '08	560,00	666,38	67700	ja	mit MWK festgelegt; Rödl&Partner	12		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
76	Beratung Umstellung Landesbetrieb 2. Ab- schlag	1.000,00	1.190,00	677000	ja	mit MWK fest- gelegt: Rödl&Partner	12		
77	Projektplanung Um- stellung a. Doppik 1. Abschlag	1.333,00	1.586,27	677000	ja	mit MWK fest- gelegt: Rödl&Partner	12		
78	Beratung Umstellung Landesbetrieb 3. Ab- schlag	1.150,00	1.368,50	677000	ja	mit MWK fest- gelegt: Rödl&Partner	12		
79	Honorar Beratung Spendenbescheinig- ung	500,00	595,00	677000	nein	uns bekannte Steuerberatung			
80	Freistellung v.d. Ab- gabe v. Ertragssteu- ererklärung	1.500,00	1.785,00	677000	nein	uns bekannte Steuerberatung			
81	Bera- tung/Durchf.Transport Vergabe Pop Art Port- raits	13.520,00	16.088,80	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt			
82	Rechtsberatung Ver- gabefreiheit v. Kunstdis- trit Matisse	1.740,00	2.070,60	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt			
83	Rechtsberatung Ver- gabeverfahren Trans- port Matisse	17.960,00	21.372,40	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt			
84	Honorar Beratung Sponsoring Gegen- leistungen	1.240,00	1.475,60	677000	nein	uns bekannter Steuerberatung			
85	Honorar Beratung Sponsoring	3.360,00	3.998,40	677000	nein	uns bekannter Steuerberatung			
86	Beratungshonorar bez. Fotografenver- einbarungen	3.665,00	4.361,35	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
87	Arbeitsrechtliche Beiratung 4.Q '07 und 1.Q '08	2.020,00	2.403,80	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt				
88	Arbeitsrechtliche Beiratung 2.Q '08	320,00	380,80	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt				
Staatliches Museum für Naturkunde Karlsruhe										
89	Rechtsprüfung zum Thema Ausschreibung oder Freihändige Vergabe oberhalb des EU-Schwellenwertes	1.900,00	2.261,00	612	nein	Freihändige Vergabe an Fachanwalt nach Rücksprache bzw. auf Empfehlung des MWK	Freihändige Vergabe an Fachanwalt nach Rücksprache bzw. auf Empfehlung des MWK	entfällt	Erfolgreiche Rechtsberatung	
TECHNOSEUM Stiftung Landesmuseum für Technik und Arbeit in Mannheim										
90	Workshop und Beratungsleistung zur Markenbildung und Neupositionierung	71.429,00	Auftrag stufenweise nach Fortschritt, 2008 insgesamt 85.000 €	nicht im Staatshaushalt (selbstständige Stiftung, keine unmittelbare Bewirtschaftung des Staatshaushaltsplans)	nein	Freiberufliche Leistung unter Schwellenwert. Außerdem besondere Sachkenntnisse Voraussetzung, sehr gute Vorfahrung mit Beraterfirma	-	-	Leistung 2009 erfolgreich abgeschlossen	-/-

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
Bibliotheksservice-Zentrum								
91 Wirkksamkeitsprüfung des T-Sicherheits- management	2.750,00	3.272,50	546	nein	besondere Er- fahrung und Zuverlässigkeit; und Auftrag im Anschluss be- reits erbrachte Leistungen			April 08
Württembergisches Staatstheater Stuttgart								
92 Analyse und Beurtei- lung Sponso- ringkonzept Oper	6.250,00	7.438,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro			
93 Erarbeitung Kreativ- konzept Oper auf Basis Kommuni- kationsstrategie	7.600,00	9.044,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro			
94 Steuerliche + EDV Be- ratung	1.378,00	1.639,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro			

Im Jahr 2009 im nachgeordneten Bereich des Ministeriums für Wissenschaft, Forschung und Kunst vergebene Gutachten:

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppennummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/Weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
1	Beratung + Auswahl Leuchtsysteme und Leuchtmittel	500,00	500,00	812*	Ausstattung	nein	frühere Zusammenarbeit/nachgewiesene Erfahrung	/.	/.	/.
2	W1 Organogenese -Vom Zentrum für biologische Signalstudien (bios) ausgeschriebene W1 - externes Gutachten zu den Kandidaten der engeren Wahl zwecks Ermittlung des besten Kandidaten für eine Berufung	500,00	500,00	547	nein	nicht üblich, die /. externen Gutachter werden von der Berufungskommission als Spezialisten im jeweiligen Forschungsbereich vorgeschlagen	/.	/.	/.	/.
3	W1 Organogenese - Von bios ausgeschriebene W1 - externes Gutachten zu den Kandidaten der engeren Wahl zwecks Ermittlung des besten Kandidaten für eine Berufung	500,00	500,00	547	nein	nicht üblich, die /. externen Gutachter werden von der Berufungskommission als Spezialisten im jeweiligen Forschungsbereich vorgeschlagen	/.	/.	/.	/.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
4	Beratungsleistung: Einweisung der Mitarbeiter und Inbetriebnahme eines wiss. Geräts	132,00	157,08	547	nein	Die Beratung / Einweisung wird von der Firma geleistet, von der das wiss. Gerät gekauft wurde	/.	/.	/.
5	W3 Functional Proteomics - von bioss ausgeschrieben W3 - externes Gutachten zu den Kandidaten der engeren Wahl zwecks Ermittlung des besten Kandidaten für eine Berufung	500,00	500,00	547	nein	nicht üblich, die externen Gutachten werden von der Berufungskommission als Spezialisten im jeweiligen Forschungsbereich vorgeschlagen	/.	/.	/.
6	W1 Organogenese - Von bioss ausgeschriebene W1 - externes Gutachten zu den Kandidaten der engeren Wahl zwecks Ermittlung des besten Kandidaten für eine Berufung	500,00	500,00	547	nein	nicht üblich, die externen Gutachten werden von der Berufungskommission als Spezialisten im jeweiligen Forschungsberreich vorgeschlagen	/.	/.	/.

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Aus-schreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Aus-schreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
7	Beratungsleistung: Einweisung der Mitarbeiter und Inbetriebnahme eines wiss. Geräts	83,80	99,72	547	nein	Die Beratung / Einweisung wird von der Firma geleistet, von der das wiss. Gerät gekauft wurde	/. .	/. .	/. .
8	Beratungsleistung: Einweisung der Mitarbeiter und Inbetriebnahme eines wiss. Geräts	350,00	416,50	547	nein	Die Beratung / Einweisung wird von der Firma geleistet, von der das wiss. Gerät gekauft wurde	/. .	/. .	/. .
9	Ein Kellerraum sollte in ein Labor umgebaut werden. Ein Gutachten sollte klären, ob dies bau- und sicherheitstechnisch unbedenklich ist.	246,00	292,74	546*	sonst. Sachaufwand	Die Beauftragte Firma war 1993/94 beim Bau des Gesamtgebäudes als Brandschutzaufachter involviert und daher mit den baulichen Gegebenheiten und Besonderheiten bereits vertraut.	/. .	/. .	/. .

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
10	Gutachten zur Freisetzung transgener Pappe in Sachsen-Anhalt	2.610,00	2.610,00	547	nein	Keine Ausschreibung möglich, da spezifische Orts- und Gentechnikenkenntnisse nur beim Auftraggeber vorliegen	./.	./.	./.
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg									
11	Rechtsberatung Gründung wiss. Online-Zeitung	Romanisches Seminar	357,50	425,43	61220	nein	unter Schwellenwert nach der Beschaffungsanordnung (BAO)		
12	Hilfe bei Erstellung Leistungsverz. Bibliotheksausstattung EU-Ausschreibung	Zentrale Universitätsverwaltung Abt. 4.1 Beschaffung	840,34	1.000,00	31311	nein	unter Schwellenwert		
13	Beratung Evaluation Zentrale Universitätsverwaltung	Zentrale Universitätsverwaltung Abt. 4.1 Finanzen	2.375,00	2.375,00	67700	nein	unter Schwellenwert		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
14	Beratervertrag ehemaliger Ableilungsleiter Finanzen	Zentrale Universitätsverwaltung Abt. 4.1 Finanzen in Euro	3.380,00	3.380,00	61330	nein	unter Schwellenwert		Unterstützung Heidelberg Center für Lateinamerika
15	Akkreditierung Bachelorstudiengang TSIT	Seminar für Übersetzen und Dolmetschen	6.000,00	6.420,00	67700	nein	unter Schwellenwert		
16	Akkreditierung Magisterstudiengang Konferenz-dolmetschen	Seminar für Übersetzen und Dolmetschen	6.000,00	6.420,00	67700	nein	unter Schwellenwert		
17	Beratung Eröffnung Konfuzius-Institut in Heidelberg	Zentrale Universitätsverwaltung Abt. 4.1 Finanzen	100.260,00	100.260,00	67700	nein	Freiberufliche Leistung unter Schwellenwert		
Universität Hohenheim									
18	Gutachten, Verkehrsunfall	858,45	1.021,56	547 Globalaus-halt	nein	freihandige Vergabe			
19	Beratungsleistung, Rechtsstreit	5.241,50	6.237,39	547 Globalaus-halt	nein	freihandige Vergabe			
20	Beratungsleistung, Rechtsstreit	1.492,80	1.776,43	547 Globalaus-halt	nein	freihandige Vergabe			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
21	Beratungsleistung, Rechtsstreit	317,50	317,50	547	nein	freiähnige Vergabe			
22	Beratungsleistung, Urheberrechtsver- stoß	501,60	596,90	547	nein	freiähnige Vergabe			
23	Beratungsleistung, Gebäudesanierung	12.423,35	14.783,79	547	nein	Rahmenver- trag			
24	Beratungsleistung, Prüfung Servicever- trag	1.593,00	1.895,67	547	nein	freiähnige Vergabe			
25	Beratungsleistung, EU-Ausschreibung	4.875,00	5.801,25	547	ja	be- schränkte Aus- schreibung	3		
26	Beratungsleistung, EU-Ausschreibung	8.417,50	10.016,83	547	ja	be- schränkte Aus- schreibung	3		
27	Beratungsleistung, EU-Ausschreibung	8.417,50	10.016,83	547	ja	be- schränkte Aus- schreibung	3		
28	Beratungsleistung, EU-Ausschreibung	50.505,00	60.100,95	547	ja	be- schränkte Aus- schreibung	3		
29	Beratungsleistung, EU-Ausschreibung	1.170,00	1.392,30	547	ja	be- schränkte Aus- schreibung	3		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung	Ergbnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)
30	Konflikt/- Suchtberatung	1.016,36	1.087,50	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenver- trag				
31	Konflikt/- Suchtberatung	2.365,65	2.531,25	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenver- trag				
32	Konflikt/- Suchtberatung	1.507,01	1.612,50	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenver- trag				
33	Konflikt/- Suchtberatung	806,07	862,50	547 Globalhaus- halt	nein	Rahmenver- trag				
34	Gutachten, Projektskizze für BMBF-Aus- schreibung	1.633,32	1.633,32	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe				
35	Gutachten, Fahrerlaubnis	89,44	89,44	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe				
36	Akkreditierungsver- fahren, Studiengänge	6.000,00	6.420,00	547 Globalhaus- halt	nein	freihändige Vergabe				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
Universität Mannheim										
37	Rechtsauskunft hin- sichtlich Vergabever- fahren „Beauftragung des Studiengangs Executive Master of Accounting & Taxation (EMAT)“	5.372,00	6.392,68	547 01	nein	Vergabe an Anwaltskanzlei mit speziellen Vergabe- und Hochschul- kenntnissen	freihändi- ge Verga- be			ja - Rechtsauskunft wurde direkt bei Vergabe der Durchführung des Studiengangs be- rücksichtigt
38	Ingenieur-Gutachten (Vorplanung) Mach- barkeits- bzw. Wirt- schaftlichkeitsunter- suchung hinsichtlich „Kühlen mit kalter Au- ßenluft“	6.000,00	7.140,00	812 05 *	nein		freihändi- ge Verga- be			ja - aufgrund Gut- achten erfolgten Aufträge zur bau- lichen Umsetzung (Ziel: Strom- Einsparung bei Kältemaschinen)
39	Audit-Zertifizierung von diversen EU- Projekten an der Uni Mannheim	2.247,50	2.674,53	547 01	nein		freihändi- ge Verga- be	3	ja - Gutachten sind notwendig für Nachweis über ordnungsgemäße Verwendung der EU-Projektmittel (kann nicht mehr durch eigene In- nenrevision gelei- stet werden)	
Universität Stuttgart										
40	Evaluation	55.500,00	66.045,00 s.2007 kfm.		ja		öffentl.	5	ja	
41	Exzellenzinitiative	6.166,92	7.338,63		nein	§ 3 Ziff.4 Buchst.a VOL/A			nein	
42	Benchmarking	2.268,80	2.699,87		nein	§ 3 Ziff.4 Buchst.a VOL/A			nein	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Gruppen- nummern nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
Universität Tübingen								
43	Organisationsun- ters.Verwaltung	41.228,00	49.061,00	547	nein	HSI GmbH		ja
44	Untersuchung Fakul- tätsmanagement	10.672,00	12.700,00	547	nein	HSI GmbH		ja
45	Diverse Akkreditie- rungsmaßnahmen	61.000,00	65.270,00	547	nein	Verbindlich vorgeschriebe- nes Verfahren		Akkredit. von Stu- diengängen
46	Gutachten Medienab- teilung	1.200,00	1.200,00	547	nein	geringfügig		ja
Universität Ulm								
47	Beratung bei dem Aufbau des neuen Faches Psychologie	8.500,00	8.500,00	kaufmänni- sche Buch- führung	nein	9.1b BAO		
48	Beratung bei der Bild- entstehung i.R. eines Drittmitteiprojekts	2.400,00	2.400,00		nein	9.1b BAO		
49	Konzeption u. Entwurf eines Beschilderungs- systems	8.413,20	10.011,70		nein	9.1b BAO		
50	Beratungsleistungen im Rahmen der Ent- wicklung eines Corpo- rate Design	1.000,00	1.190,00		nein	9.1b BAO		
51	Planungsleistungen Medienausstattung	3.622,50	4.310,78		nein	9.1b BAO		
52	Planungsleistungen Büroausstatt.	1.968,75	2.342,81		nein	9.1b BAO		
53	Beratung Sanierung	8.206,00	9.765,14		nein	9.1b BAO		
54	Einführung SAP ERP 2005 Produktivunter- stützung	26.950,00	32.070,50			Kooperations- vereinbarung Land		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergbnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
55	Kurzbegutachtung eines Front-Back- Office-Modells	1.184,00	1.408,96				HS			
56	Benchmarking Ge- bäudemangement	2.268,80	2.699,87				HS			
57	Organisationsunter- suchung	44.675,73	53.164,12				HS			
58	Steuerberatung	33.798,00	40.219,62		ja		beschr.	4		
Hochschule Albstadt-Sigmaringen										
59	Beratungsleistung Pflichtenheft und Mo- derationsleistung	3.450,00	4.105,50	547	nein	Nr. 9 BAO, < 10T€	freihändi- ge Verga- be VOL			
60	Implementierung neuer Webauftritt	51.349,62	61.106,05	547	ja		öffentliche Aus- schreibung durch LZBW	1		
61	Sicherheitskonzeption auf eine VMWare Ma- schine	2.550,00	3.034,50	547	nein	Nr. 9 BAO, < 10T€	freihändi- ge Verga- be VOL			
62	Rechtsberatung Personalangelegen- heiten	2.872,45	3.418,21	547	nein	freiberufliche Tätigkeit (Rechtsanwalt) § 1 VOL/A	freiher- tige Verga- be VOF			
63	Beratung Koopera- tionsvereinbarungen	1.140,00	1.356,60	547	nein	freiher- tige Tätigkeit (Rechtsanwalt) § 1 VOL/A	freiher- tige Verga- be VOF			
64	Steuerberatung	7.070,83	8.414,29	547	nein	freiher- tige Tätigkeit (Steuerberater) § 1 VOL/A	freiher- tige Verga- be VOF			

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
65	Beratungsleistung Karrierebörs	8.300,00	9.877,00	547	nein	§ 3 Nr. 4a VOL/A	freihandige Vergabe VOL		besondere Erfahrung
66	Stellenbewertung	520,00	618,80 €	547	nein	Nr. 9 BAO, <10T€;	freihandige Vergabe VOL		
zu Nr. 65: s. Anmerkung 2008									
Hochschule Karlsruhe - Technik und Wirtschaft									
67	Rechtliche Beratung für Kooperationsverträge	5.513,10	6.560,59		nein	Nach Beschaffungsanordnung freihandige Vergabe möglich, da <10.000 Euro			
Duale Hochschule BW Karlsruhe									
68	Vorbereitung von Unterlagen zur Akkreditierung des Studiengangs "Physician Assistant"		19.000,00		nein	Nach WvV Beschleunigung ö. A. freihandige Vergabe bis 100.000 € zulässig			
Hochschule Ravensburg Weingarten									
69	Rechtsanwalt (Personalsache)	338,50	402,82	547	nein	-	-		
70	Rechtsanwalt (Personalsache)	2.067,70	2.460,57	547	nein	-	-		
71	Steuerberatung	3.000,00	3.570,00	547	nein	-	-	Ifd. Beratung, Stundenpauschale	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung
Hochschule Reutlingen								
72	div. Akkreditierungs- verfahren	30.350,00	33.794,50	547	nein	Rahmenver- träge mit Akk- reditierungssage nur für Studien- fachrichtungen		Verbindlich vor- gegebenen Ver- fahren. Einige Anbieter für die jeweilig zu akkre- diternden Stu- diengänge
73	F.u.E.-Auftrag im Rahmen eines BMBF- Vorhabens	14.018,69	15.000,00	547	nein	F.u.E-Vertrag Bestandteil des Vorhabens		
74	Beratung in Steuer- fragen		469,74	547	nein	Rahmenvertrag zusammen mit 19 Fachhoch- schulen, Umla- ge der Kosten		
75	2 Kurzugtachten Stel- lenbeschreibung / Stellenbewertung	775,00	922,25	547	nein	Institut bekannt durch Semina- re		
76	Gutachten zu Raum- nutzung gem. Ver- sammlungsgesättigen VO	977,88	1.163,68	547	nein	Vertrag über andere Hoch- schule		
77	Erstellung eines Gen- der-Konzepts	12.605,04	15.000,00	547	nein	Fachexpertin, Empfehlung des MWK		Außerdem nach VwV Beschleuni- gung öA freihän- dige Vergabe bis 100.000 Euro möglich.
Hochschule Ulm								
78	Beratung in arbeits- rechtlichen Fällen	900,00	1.071,00	547	01	nein		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
	Hochschule Mannheim									
79	Planung und Durchführung der open space-Veranstaltung „Zukunftskonferenz“ mit dem Ziel der Entwicklung eines neuen Leitbildes	3.506	547	ja			Freihändige Vergabe	3		neues Leitbild der Hochschule Mannheim
80	Akkreditierung für Bachelor- und Masterstudiengang Kommunikationsdesign	6.420	547	ja			Freihändige Vergabe			Akkreditierungen sind erfolgreich abgeschlossen
81	Sachverständiger	4.735	547	nein						Unterstützung des Personalrates in einer Beschluss-Abgelegenheit

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
82	Hochschule Biberach Vorbereitende Maßnahmen zur Einrichtung eines Studiengangs	16.876,86	20.083,46	547	nein / jedoch Einholung von Angeboten.	Freiberufliche Leistung (bei Vergabe unterhalb des Schwellenwerts von 200.000 keine Anwendung der VOLA und keine Anwendung der VOF, d.h. freihändige Vergabe ist möglich. Es wurden 5 Vergleichsangebote eingeholt.	freihandige Vergabe	-	Es wurden - 5 Angebote eingeholt.	

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Ergebnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
83	Aufbau eines Qualitätsmanagementsystems	3.229,58	3.843,20	547	nein / jedoch Einholung von Angeboten.	Freiberufliche Leistung (bei Vergabe unterhalb des Schwellenwerts von 200.000 keine Anwendung der VOL/A und keine Anwendung der VOF, d.h. freihändige Vergabe ist möglich. Es wurden 2 Vergleichsangebote eingeholt.	freihandl. Vergabe	- Es wurden 2 Angebote eingeholt.	-
84	Raumakustische Untersuchungen im Rahmen eines Forschungsprojekts	13.520,00	16.088,80	547	nein	Auftragnehmer ist Forschungspartner lt. Projektantrag, d.h. in der Mittbewilligung durch das BMBF war die Auftragsvergabe an den gewählten Auftragnehmer vorgegeben.	-	-	-

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
85	Akkreditierung Masterstudiengang „Planen und Bauen im Bestand“	5.773,20	6.177,32	547	nein	Einziger Anbieter: Es wurde die auf die Fachrichtung des Studiengangs spezialisierte Agentur mit der Akkreditierung beauftragt.	-	-	-	
86	Schriftliche Ausarbeiten zu unterschiedlichen Themengebieten und Fragestellungen im Rahmen eines Forschungsprojekts	57.602,71	64.510,71	547	nein	Freiberufliche Leistung, deshalb freihändige Vergabe an verschiedene Auftragnehmer; Auftragnehmer jeweils einziger Anbieter, da Durchführung von Ausarbeitung nur von Experten für das jeweilige Thema möglich.	-	-	-	
87	Schwingfestigkeitsuntersuchungen an Schallschutzelementen für ein Forschungsprojekt	17.500,00	20.825,00	547	nein / jedoch Einholung von Angeboten.	freihandige Vergabe mit Einholung von 3 Vergleichsangeboten.	freihandige Vergabe	Es wurden 3 Angebote eingeholt..		

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto)	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
88	Erweiterung eines bestehenden EDV-Tools (Auftrag im Rahmen eines Forschungsprojekts)	1.750,00	1.750,00	547	nein / jedoch Einholung von Angeboten.	freihandige Vergabe mit Einholung von 3 Vergleichsangeboten (Auftragswert unter 10.000 Euro und neuer Schwellenwert für die Ausschreiben gem. VwV Beschleunigung ÖA)	freihandige Vergabe	-	Es wurden - 3 Angebote eingeholt.
Karlsruher Institut für Technologie (KIT) (vormals Universität Karlsruhe)									
89	Beratungslieferung im Zusammenhang mit der Gründung eines neuen Institutszentrums (s. auch Vergabevorgang in 2008)	38.000,00	38.000,00	54701	nein	einiger Anbieter, Fortsetzungsauftrag	entfällt	entfällt	entfällt
90	Coaching (Seminar)	375,00	446,25	54701	nein	Geringfügigkeit	entfällt	entfällt	entfällt
91	Systemische Beratung, Coaching, Supervision (Seminar)	150,00	150,00	54701	nein	Geringfügigkeit	entfällt	entfällt	entfällt

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungsvor- fahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Be- merkung
92	Erstellung einer Pla- nungsstudie zur Er- weiterung eines Ge- bäudes	7.000,00	8.330,00	54701	nein	Anbieter kennt die Rahmen- bedingungen und das Ge- bäude	entfällt	entfällt	entfällt	Außerdem nach der Beschaf- fungsanordnung freiändige Ver- gabe bei Kosten < 10.000 Euro zu- lässig.
93	Beratungsleistungen zum KIT-Gesez	1.650,00	1.650,00	54701	nein	Geringfügigkeit	entfällt	entfällt	entfällt	Außerdem nach der Beschaf- fungsanordnung freiändige Ver- gabe bei Kosten < 10.000 Euro zu- lässig.
Staatliche Kunsthalle Karlsruhe										
94	Provenienzforschung	1.000,00	1.000,00	entfällt, Lan- desbetrieb	Nein	Expertise				
95	Gastkurator	12.000,00	12.000,00	entfällt, Lan- desbetrieb	Nein	Expertise				Außerdem nach VwV/Beschleuni- gung ö. A. frei- ändige Vergabe bis 100,00 Euro zulässig
Staatsgalerie Stuttgart										
96	Rechtsberatung Ver- gabeverfahren Trans- port B.Jones	14.240,00	16.945,60	677000	nein	uns bekannter Fachan- walt(Spende)				
97	Rechtsberatungs- honorar z. S. Balken- hol Werk	560,00	4.855,20	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt				
98	Honorar f. Erstellung d. Jahresabschlusses 2008	2.160,00	2.570,40	677000	ja	mit MWK fest- gelegt: Rödl&Partner				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftragssumme brutto) in Euro	Gruppierungsnummer	Ausschreibung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Ausschreibung abgesehen?	Art der Ausschreibung	Zahl der Teilnehmer am Ausschreibungsverfahren	Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)	Ergänzende Bemerkung
99	Beratungshonorar Pachtvertrag m. Gast Dez. '08	1.373,33	1.634,26	677000	nein	uns bekannter Fachanwalt (Spende)				
100	TECHNOSEUM Stiftung Landesmuseum für Technik und Arbeit in Mannheim Kaufmännische Buchführung	nach Aufwand, bis max. 98.400 €	dto. max. 117.096 €	nicht im Staatshaushalt (selbstständige Stiftung, keine unmittelbare Bewirtschaftung des Staatshaushaltsplans)	ja	-	beschränkt	7	Leistung dauert an	-/-
101	Landesarchiv Baden-Württemberg Beratungsleistung: Unterstützung bei Anforderungsanalyse und Kostendarstellung für den Aufbau und Betrieb eines „Digitalen Landesarchivs“	10.350,00	12.316,50	546 (Die Gruppierungsnummern 526 und 534 sind bei Kap. 1469 nicht ausgeschrieben)	nein	Die anstehende Entscheidung war besonders eilbedürftig. Andererseits konnten die zu erbringenden Dienstleistungen nicht so eindeutig und erschöpfend beschrieben werden, dass eine Ausschreibung ein hinreichend vergleichbares Angebot erwarten lassen konnte. Die Firma ist bereits mehrfach zufriedenstellend für das LABW tätig gewesen und vom MWK empfohlen worden.			Ja. Die Anforderungen und die für die Umsetzung benötigten Ressourcen konnten mit Hilfe des externen Dienstleisters transparent dargestellt werden.	
102	Württembergisches Staatstheater Stuttgart Konfliktklärung Opernchor	6.080,00	7.235,00		nein	Netto-Auftragswert unter 10.000,- Euro				

Lfd. Nr.	Anlass und Auftrag des Gutachtens	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe netto) in Euro	Kosten des Gutachtens (gesamte Auftrags- summe brutto) in Euro	Gruppie- rungs- nummer	Aus- schrei- bung (ja/nein)	ggf.: warum wurde von einer Aus- schreibung abgesehen?	Art der Aus- schrei- bung	Zahl der Teilneh- mer am Aus- schrei- bungs- verfahren	Ergänzende Be- merkung	Ergbnis/ Erfolgskontrolle (ja/nein/weiches Ergebnis)
103	Steuerliche u. be- triebswirtschaftliche Beratung	4.393,00	5.228,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro				
104	Beratung zukünftige Unternehmenslage	3.940,00	4.689,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro				
105	Versicherungsmathe- matisches Gutachten ATZ	2.600,00	3.094,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro				
106	Beratung und Konfi- guration Netzwerk- sicherheit	3.148,00	3.746,00		nein	Netto- Auftragswert unter 10.000,- Euro				