

Kleine Anfrage

des Abg. Andreas Glück FDP/DVP

und

Antwort

des Ministeriums für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft

Genehmigungen von Windenergieanlagen vor dem 1. Januar 2017

Kleine Anfrage

Ich frage die Landesregierung:

1. Welche 120 neuen Windenergieanlagen sind im Jahr 2016 in Baden-Württemberg ans Netz gegangen (tabellarische Auflistung von Datum der Inbetriebnahme, Standort, installierter Leistung und Gesamthöhe der Anlagen)?
2. Welche 194 neuen Windenergievorhaben in Baden-Württemberg wurden im Jahr 2016 genehmigt (tabellarische Auflistung von Antragsdatum, Genehmigungsdatum, Standort, installierter Leistung und geplanter Anlagengesamthöhe)?
3. In welchen dieser Fälle (unter Frage 2) wurde dem Antrag des jeweiligen Vorhabenträgers auf Sofortvollzug stattgegeben?
4. Wie viele Überstunden von wie vielen Bediensteten wurden in den unteren Immissionsschutzbehörden Baden-Württembergs im Dezember 2016 geleistet?
5. Wie bewertet sie es rechtlich, dass zum Beispiel das Landratsamt Enzkreis einen Antrag auf Sofortvollzug mit der Begründung positiv beschieden hat, die Entwicklung einer nachhaltigen Energieversorgung stelle an sich ein besonderes öffentliches Interesse dar und das mit Blick auf das vom Bundesgesetzgeber ab dem 1. Januar 2017 vorgesehene Ausschreibungsmodell für die Windenergie an Land benachteilige weniger windhöfliche Standorte in Süddeutschland?
6. Teilt sie die Auffassung, dass die vorrangige Errichtung von Erzeugungskapazitäten einer nachhaltigen Energieversorgung in einem bestimmten Teil des Bundesgebietes ein überwiegendes öffentliches Interesse darstellt (gegebenenfalls unter Angabe einer rechtlichen Begründung)?
7. Wenn ja, widerspricht aus ihrer Sicht der Bundesgesetzgeber mit dem geltenden Erneuerbare-Energien-Gesetz diesem überwiegenden öffentlichen Interesse?

Eingegangen: 02.02.2017 / Ausgegeben: 06.04.2017

*Drucksachen und Plenarprotokolle sind im Internet
abrufbar unter: www.landtag-bw.de/Dokumente*

Der Landtag druckt auf Recyclingpapier, ausgezeichnet mit dem Umweltzeichen „Der Blaue Engel“.

8. Wenn nein, inwiefern wird sie derartige Begründungen eines Sofortvollzugs durch untere Immissionsbehörden rechtlich überprüfen?

02.02.2017

Glück FDP/DVP

Begründung

Unter anderen begründete das Landratsamt Enzkreis den positiven Bescheid eines Antrags auf Sofortvollzug per 22. Dezember 2016 wie folgt: „Die Inbetriebnahme des Windparks vor dem 1. Januar 2019 ist auch wegen der Umstellung der Förderung auf das Ausschreibungsmodell ab dem Jahr 2017 im öffentlichen Interesse dringend geboten. [...] Es ist zu erwarten, dass die Höhe der finanziellen Förderung durch den Wettbewerb im Ausschreibungsverfahren niedriger ausfällt als die gesetzlich garantierte Förderung. Insbesondere besteht die Problematik, dass die Standorte in Baden-Württemberg aller Voraussicht nach im Ausschreibungsverfahren erhebliche Nachteile gegenüber Standorten in Norddeutschland, insbesondere in Küstennähe, haben.“

Antwort

Mit Schreiben vom 27. Februar 2017 Nr. 4-4516/ beantwortet das Ministerium für Umwelt, Klima und Energiewirtschaft die Kleine Anfrage wie folgt:

1. Welche 120 neuen Windenergieanlagen sind im Jahr 2016 in Baden-Württemberg ans Netz gegangen (tabellarische Auflistung von Datum der Inbetriebnahme, Standort, installierter Leistung und Gesamthöhe der Anlagen)?

Die in Baden-Württemberg im Jahr 2016 in Betrieb gegangenen Anlagen sind in Tabelle 1 aufgelistet. Die Gesamthöhe ergibt sich jeweils durch die Addition der Angabe zur Nabenhöhe und dem halben Rotordurchmesser.

Tabelle 1

Leistung (MW)*	Nabenhöhe in m*	Rotordurchmesser in m*	Inbetriebnahme	Standortgemeinde
3,0	149	116	31.12.2016	Boxberg
3,0	149	116	31.12.2016	Ellenberg
3,0	149	116	31.12.2016	Jagstzell
3,0	149	116	31.12.2016	Jagstzell
3,0	149	116	31.12.2016	Jagstzell
3,0	149	116	31.12.2016	Braunsbach
3,0	149	116	31.12.2016	Braunsbach
3,0	149	116	31.12.2016	Braunsbach
3,0	151	115	30.12.2016	Schramberg-Tennenbr.
3,0	149	115	29.12.2016	Gersbach
3,0	149	115	28.12.2016	Gersbach
3,0	149	115	23.12.2016	Gersbach
3,0	149	115	22.12.2016	Gersbach
3,0	151	115	16.12.2016	Schramberg-Tennenbr.
2,8	139	120	07.12.2016	Bartholomä
3,0	149	116	06.12.2016	Boxberg
2,8	139	120	30.11.2016	Ahorn
2,8	139	120	30.11.2016	Ahorn
2,8	139	120	30.11.2016	Ahorn
2,8	139	120	30.11.2016	Ahorn
3,0	149	116	30.11.2016	Boxberg
2,8	139	120	24.11.2016	Bartholomä
2,8	139	120	24.11.2016	Bartholomä
3,0	149	116	15.11.2016	Braunsbach
3,0	149	116	15.11.2016	Braunsbach
2,8	139	120	28.10.2016	Rosenberg
2,8	139	120	24.10.2016	Rosenberg
2,4	138	92	30.09.2016	Weikersheim
2,3	138	82	30.09.2016	Weikersheim-Neubr.
3,3	137	126	30.09.2016	Rot am See
3,3	137	126	28.09.2016	Rot am See
3,3	137	126	23.09.2016	Rot am See

Leistung (MW)*	Nabenhöhe in m*	Rotordurchmesser in m*	Inbetriebnahme	Standortgemeinde
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
2,4	141	117	16.09.2016	Freudenberg
3,0	149	116	16.09.2016	Gutach
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
2,8	139	120	15.09.2016	Lauterstein
3,0	149	116	02.08.2016	Ellwangen
3,0	149	116	30.06.2016	Mühlenbach
2,4	141	117	29.06.2016	Heidenheim-Nieth.
3,3	137	126	29.06.2016	Weißbach
3,0	149	116	29.06.2016	Ellwangen
3,0	149	116	28.06.2016	Lahr
2,4	141	117	27.06.2016	Heidenheim-Nieth.
2,4	140	117	26.06.2016	Aalen Ebnat
2,4	140	117	25.06.2016	Aalen Ebnat
3,3	137	126	24.06.2016	Weißbach

Leistung (MW)*	Nabenhöhe in m*	Rotordurchmesser in m*	Inbetriebnahme	Standortgemeinde
3,0	149	116	24.06.2016	Mühlenbach
2,4	141	117	23.06.2016	Heidenheim-Nieth.
2,4	140	117	23.06.2016	Aalen Ebnat
2,4	140	117	23.06.2016	Aalen Ebnat
2,4	140	117	21.06.2016	Aalen Ebnat
3,3	137	126	15.06.2016	Weißbach
2,4	141	117	14.06.2016	Heidenheim-Nieth.
3,1	149	116	14.06.2016	Steinach
2,8	139	120	13.06.2016	Schuttertal
2,8	139	120	11.06.2016	Neresheim-Ohm.
2,4	140	117	10.06.2016	Aalen Ebnat
2,8	139	120	09.06.2016	Dischingen
2,4	140	117	09.06.2016	Aalen Ebnat
2,4	140	117	08.06.2016	Aalen Ebnat
2,4	141	117	07.06.2016	Külsheim
2,4	141	117	07.06.2016	Külsheim
2,4	141	117	07.06.2016	Külsheim
2,4	141	117	07.06.2016	Külsheim
2,4	141	117	07.06.2016	Külsheim
2,8	139	120	06.06.2016	Neresheim-Ohm.
2,8	139	120	03.06.2016	Ettenheim
2,8	139	120	02.06.2016	Schuttertal
3,3	137	126	01.06.2016	Weißbach
2,4	140	117	30.05.2016	Aalen Ebnat
3,0	149	116	30.05.2016	Ellwangen
2,8	139	120	25.05.2016	Ettenheim
2,8	139	120	24.05.2016	Dischingen
2,4	140	117	24.05.2016	Aalen Ebnat
3,3	137	126	23.05.2016	Weißbach
2,8	139	120	23.05.2016	Ettenheim
2,8	139	120	23.05.2016	Neresheim-Ohm.
3,3	137	126	20.05.2016	Kirchberg
3,1	149	116	19.05.2016	Schuttertal
2,8	139	120	19.05.2016	Neresheim-Ohm.

Leistung (MW)*	Nabenhöhe in m*	Rotordurchmesser in m*	Inbetriebnahme	Standortgemeinde
2,8	139	120	13.05.2016	Neresheim-Ohm.
3,3	137	126	12.05.2016	Kirchberg
2,8	139	120	10.05.2016	Dischingen
2,8	139	120	09.05.2016	Seelbach
2,8	139	120	07.05.2016	Ettenheim
3,3	137	126	06.05.2016	Kirchberg
2,8	139	120	03.05.2016	Neresheim-Ohm.
2,8	139	120	29.04.2016	Dischingen
3,3	137	126	29.04.2016	Kirchberg
2,8	139	120	28.04.2016	Dischingen
3,3	137	126	21.04.2016	Kirchberg
3,3	137	126	15.04.2016	Kirchberg
2,4	139	92	04.04.2016	Weikersheim
2,4	141	117	31.03.2016	Eschach
3,3	137	126	31.03.2016	Kirchberg
3,3	137	126	30.03.2016	Kirchberg
3,1	149	116	29.03.2016	Schuttertal
2,4	141	117	24.03.2016	Göggingen
3,1	149	116	23.03.2016	Schuttertal
2,4	141	117	21.03.2016	Eschach

* Zahlen gerundet

2. Welche 194 neuen Windenergievorhaben in Baden-Württemberg wurden im Jahr 2016 genehmigt (tabellarische Auflistung von Antragsdatum, Genehmigungsdatum, Standort, installierter Leistung und geplanter Anlagengesamthöhe)?

Die 198 in Baden-Württemberg 2016 genehmigten Anlagen sind in Tabelle 2 aufgelistet.

Tabelle 2

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
3,0	149	116	Boxberg	05.08.2016	30.12.2016
3,0	149	116	Boxberg	05.08.2016	30.12.2016
3,0	149	116	Boxberg	05.08.2016	30.12.2016
3,3	134	131	Wiechs	10.11.2015	29.12.2016
3,3	134	131	Wiechs	28.10.2015	29.12.2016
3,1	135	101	Boxberg	05.08.2016	29.12.2016
3,1	135	101	Boxberg	05.08.2016	29.12.2016
2,4	104	92	Stödtlen	05.09.2016	29.12.2016
3,3	134	131	Dornhan	12.05.2016	29.12.2016
3,4	165	137	Blumberg-Rietösch.	16.08.2016	29.12.2016
3,4	165	137	Blumberg-Rietösch.	16.08.2016	29.12.2016
3,4	165	137	Blumberg-Rietösch.	16.08.2016	29.12.2016
3,4	165	137	Blumberg-Rietösch.	16.08.2016	29.12.2016
3,4	165	137	Blumberg-Rietösch.	16.08.2016	29.12.2016
3,3	137	126	Immendingen	21.08.2015	29.12.2016
3,3	137	126	Immendingen	21.08.2015	29.12.2016
3,3	137	126	Immendingen	21.08.2015	29.12.2016
3,3	137	126	Immendingen	21.08.2015	29.12.2016
3,3	137	126	Immendingen	21.08.2015	29.12.2016
3,3	137	126	Niederstetten	26.04.2016	28.12.2016
3,3	117	126	Niederstetten	26.04.2016	28.12.2016
3,3	137	126	Niederstetten	26.04.2016	28.12.2016
3,0	149	116	Boxberg	05.08.2016	28.12.2016
4,2	159	141	Gerichtstetten	26.08.2016	28.12.2016
4,2	159	141	Gerichtstetten	26.08.2016	28.12.2016
4,2	159	141	Gerichtstetten	26.08.2016	28.12.2016
4,2	159	141	Gerichtstetten	26.08.2016	28.12.2016
4,2	159	141	Gerichtstetten	28.08.2016	28.12.2016
4,2	159	141	Gerichtstetten	26.08.2016	28.12.2016
2,4	141	117	Eschach	26.07.2016	27.12.2016

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
3,3	164	131	Rosenberg	30.08.2016	27.12.2016
3,3	164	131	Rosenberg	30.08.2016	27.12.2016
3,3	137	126	Lauda-Königshofen	19.08.2015	22.12.2016
3,3	137	126	Lauda-Königshofen	19.08.2015	22.12.2016
3,5	149	136	Unterschneidh.-Zöb.	11.10.2016	22.12.2016
3,5	149	136	Ellwangen-Pfahlh.	11.10.2016	22.12.2016
3,5	149	136	Ellwangen-Pfahlh.	11.10.2016	22.12.2016
3,5	149	136	Ellwangen-Pfahlh.	11.10.2016	22.12.2016
3,5	149	136	Ellwangen-Pfahlh.	11.10.2016	22.12.2016
3,0	141	117	Unterschneidh.-Zöb.	11.10.2016	22.12.2016
3,5	149	136	Ellwangen-Pfahlheim	11.10.2016	22.12.2016
3,3	164	131	Donauesch.-Neudgn.	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Hüfingen Fürstenberg	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Hüfingen Fürstenberg	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Hüfingen Fürstenberg	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Hüfingen Fürstenberg	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Hüfingen Fürstenberg	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Hüfingen Fürstenberg	03.06.2016	21.12.2016
3,3	164	131	Donauesch.-Neudgn.	03.06.2016	21.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	117	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Blaufelden	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Blaufelden	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	117	126	Blaufelden	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	117	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,3	137	126	Langenburg	21.06.2016	19.12.2016
3,0	149	115	Königheim	28.03.2013	19.12.2016

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
3,0	149	115	Königheim	28.03.2013	19.12.2016
3,0	149	115	Königheim	28.03.2013	19.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,0	143	113	Straubenhardt	30.12.2014	16.12.2016
3,5	149	136	Mainhardt	20.05.2016	15.12.2016
3,5	149	136	Mainhardt	20.05.2016	15.12.2016
3,5	149	136	Mainhardt	20.05.2016	15.12.2016
3,5	149	136	Michelfeld	20.05.2016	15.12.2016
3,5	149	136	Michelfeld	20.05.2016	15.12.2016
3,5	149	136	Michelfeld	20.05.2016	15.12.2016
3,0	149	115	Zell Unterharmersb.	28.04.2015	15.12.2016
3,0	149	115	Fischerbach	19.12.2014	15.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Bühlerzell	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Bühlerzell	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,5	149	136	Obersontheim	10.06.2015	14.12.2016
3,3	149	126	Tauberbischofsheim	29.04.2016	14.12.2016
3,3	149	126	Tauberbischofsheim	29.04.2016	14.12.2016

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
3,3	149	126	Tauberbischofsheim	29.04.2016	14.12.2016
3,3	137	126	Lauchheim-Hülen	18.04.2016	14.12.2016
3,3	149	126	Aalen-Waldhausen	18.04.2016	14.12.2016
3,3	149	126	Aalen-Waldhausen	18.04.2016	14.12.2016
3,3	149	126	Aalen-Waldhausen	18.04.2016	14.12.2016
3,3	149	126	Aalen-Waldhausen	18.04.2016	14.12.2016
3,3	149	126	Rot am See	08.04.2016	13.12.2016
3,3	149	126	Rot am See	08.04.2016	13.12.2016
3,3	149	126	Rot am See	08.04.2016	13.12.2016
2,4	104	92	Stödtlen	20.08.2015	13.12.2016
2,4	104	92	Stödtlen	20.08.2015	13.12.2016
3,3	149	126	Gerabronn	21.12.2015	12.12.2016
3,3	149	126	Gerabronn	21.12.2015	12.12.2016
3,3	149	126	Gerabronn	21.12.2015	12.12.2016
3,3	134	131	Rot am See-Brettenfld	30.06.2016	09.12.2016
3,3	134	131	Rot am See-Brettenfld	30.06.2016	09.12.2016
3,3	149	126	Winterlingen	20.06.2016	06.12.2016
3,3	149	126	Winterlingen	20.06.2016	06.12.2016
3,3	149	126	Winterlingen	20.06.2016	06.12.2016
3,3	149	126	Winterlingen	20.06.2016	06.12.2016
3,3	164	131	Winterbach	14.03.2016	02.12.2016
3,3	164	131	Winterbach	14.03.2016	02.12.2016
3,3	164	131	Winterbach	14.03.2016	02.12.2016
3,0	149	116	Widdern	19.02.2016	30.11.2016
3,0	149	116	Hardthausen	10.12.2015	30.11.2016
3,0	149	116	Hardthausen	10.12.2015	30.11.2016
3,0	149	116	Hardthausen	10.12.2015	30.11.2016
3,0	149	116	Braunsbach	04.08.2016	24.11.2016
3,3	149	126	Fichtenau	21.12.2015	24.11.2016
3,3	149	126	Fichtenau	21.12.2015	24.11.2016
3,3	149	126	Fichtenau	21.12.2015	24.11.2016
3,3	149	126	Hasel	07.12.2015	23.11.2016

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
3,3	137	126	Hasel	07.12.2015	23.11.2016
3,3	149	126	Hasel	07.12.2015	23.11.2016
3,3	149	126	Hasel	07.12.2015	23.11.2016
3,3	149	126	Hasel	07.12.2015	23.11.2016
2,8	139	120	Ahorn	07.07.2014	23.11.2016
2,8	139	120	Ahorn	07.07.2014	23.11.2016
2,8	139	120	Ahorn	07.07.2014	23.11.2016
2,8	139	120	Ahorn	07.07.2014	23.11.2016
2,4	141	117	Berghülen	05.08.2014	22.11.2016
3,0	149	116	Wallhausen	31.08.2015	11.11.2016
3,0	149	116	Wallhausen	31.08.2015	11.11.2016
3,0	149	116	Stimpfach	03.05.2016	26.10.2016
3,0	149	116	Stimpfach	03.05.2016	26.10.2016
3,0	149	116	Stimpfach	03.05.2016	26.10.2016
3,0	140	60	Pfullendorf	06.02.2012	13.09.2016
3,0	149	116	Boxberg	03.02.2014	09.09.2016
3,0	149	115	Hohberg	13.10.2015	08.09.2016
3,0	149	115	Gengenbach	13.10.2015	08.09.2016
3,0	149	115	Gengenbach	13.10.2015	08.09.2016
3,0	149	115	Gengenbach	08.10.2015	08.09.2016
3,3	149	126	Bühlertann	16.12.2015	08.09.2016
3,3	149	126	Bühlertann	16.12.2015	08.09.2016
3,3	149	126	Bühlertann	16.12.2015	08.09.2016
3,3	149	126	Bühlertann	16.12.2015	08.09.2016
3,0	149	116	Rosenberg	30.07.2015	31.08.2016
3,0	149	116	Rosenberg	30.07.2015	31.08.2016
3,0	149	116	Rosenberg	30.07.2015	31.08.2016
3,0	149	116	Rosenberg	30.07.2015	31.08.2016
3,0	149	116	Braunsbach	29.02.2016	01.08.2016
3,0	149	116	Braunsbach	29.02.2016	01.08.2016
3,0	149	116	Braunsbach	29.02.2016	01.08.2016
3,0	149	116	Braunsbach	29.02.2016	01.08.2016

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
3,3	134	131	Ahorn	11.06.2015	19.07.2016
2,8	139	120	Ahorn	28.07.2014	04.07.2016
3,0	151	115	Schrambg.-Tennenbr.	18.11.2015	31.05.2016
3,0	151	115	Schrambg.-Tennenbr.	18.11.2015	31.05.2016
3,3	134	131	Wiechs	28.10.2015	30.05.2016
2,4	141	117	Dornstadt	25.07.2013	13.05.2016
2,4	141	117	Blaustein	25.07.2013	13.05.2016
2,8	139	120	Unterschneidh.- Zöb.	20.07.2015	10.05.2016
2,8	139	120	Unterschneidh.- Zöb.	20.07.2015	10.05.2016
2,8	139	120	Unterschneidh.- Zöb.	20.07.2015	10.05.2016
2,8	139	120	Unterschneidh.- Zöb.	20.07.2015	10.05.2016
2,8	139	120	Unterschneidh.- Zöb.	20.07.2015	10.05.2016
2,8	139	120	Rosenberg	02.06.2015	07.04.2016
2,8	139	120	Rosenberg	02.06.2015	07.04.2016
3,3	119	112	Karlsruhe	23.01.2015	29.03.2016
3,0	149	116	Boxberg	03.02.2014	15.03.2016
3,0	149	116	Ellenberg	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Jagstzell	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Jagstzell	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Jagstzell	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Boxberg	03.02.2014	15.03.2016
3,0	149	116	Boxberg	03.02.2014	15.03.2016
3,0	149	116	Jagstzell	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Jagstzell	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Ellenberg	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Ellenberg	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Ellenberg	30.06.2015	15.03.2016
3,0	149	116	Ellenberg	30.06.2015	15.03.2016
2,8	139	120	Ahorn	28.07.2014	09.03.2016
2,8	139	120	Ahorn	28.07.2014	09.03.2016
2,8	139	120	Ahorn	28.07.2014	09.03.2016
2,8	139	120	Ahorn	28.07.2014	09.03.2016

Leistung in MW*	Naben- höhe in m*	Rotor- durch- messer in m*	Standort- gemeinde	Antrags- datum	Abschluss des Verfahrens (Genehmigung)
2,4	141	117	Gerstetten-Gussenst.	05.08.2014	26.02.2016
2,4	141	117	Gerstetten-Gussenst.	05.08.2014	26.02.2016
2,4	141	117	Gerstetten-Gussenst.	05.08.2015	26.02.2016
2,4	141	117	Gerstetten-Gussenst.	05.08.2014	26.02.2016
3,2	164	131	Ellwangen Schrezhm.	30.08.2016	27.12.2016
3,5	149	136	Bad Saulgau	02.06.2016	23.12.2016
3,5	149	136	Bad Saulgau	02.06.2016	23.12.2016
3,5	149	136	Bad Saulgau	02.06.2016	23.12.2016

* Zahlen gerundet

3. In welchen dieser Fälle (unter Frage 2) wurde dem Antrag des jeweiligen Vorhabenträgers auf Sofortvollzug stattgegeben?

Die Landesregierung hat keine umfassende, landesweite Kenntnis darüber, in welchen Genehmigungsverfahren jeweils dem Antrag auf Sofortvollzug stattgegeben wurde.

4. Wie viele Überstunden von wie vielen Bediensteten wurden in den unteren Immissionsschutzbehörden Baden-Württembergs im Dezember 2016 geleistet?

Die Landesregierung hat keine Kenntnis darüber, ob und ggf. wie viele Überstunden von Bediensteten der unteren Immissionsschutzbehörden im Dezember 2016 geleistet wurden.

5. Wie bewertet sie es rechtlich, dass zum Beispiel das Landratsamt Enzkreis einen Antrag auf Sofortvollzug mit der Begründung positiv beschieden hat, die Entwicklung einer nachhaltigen Energieversorgung stelle an sich ein besonderes öffentliches Interesse dar und das mit Blick auf das vom Bundesgesetzgeber ab dem 1. Januar 2017 vorgesehene Ausschreibungsmodell für die Windenergie an Land benachteilige weniger windhöfliche Standorte in Süddeutschland?

Die hier aus dem Genehmigungsbescheid des Landratsamtes zitierte und aus dem Gesamtzusammenhang herausgelöste Textpassage zur Begründung des Sofortvollzugs entstammt den weitaus umfassenderen Ausführungen der Genehmigungsbehörde, wie sie diese zur Begründung des besonderen öffentlichen Interesses an einer raschen Umsetzung des Projektes herangezogen hat.

Das Landratsamt Enzkreis hat in seiner ausführlichen Begründung der Anordnung der sofortigen Vollziehung der immissionsschutzrechtlichen Genehmigung mehrere Argumente herangezogen, die sowohl das dringende überwiegend private Interesse (schwerwiegende wirtschaftliche Nachteile), als auch das besondere öffentliche Interesse (Erreichung der Ziele des Erneuerbaren-Energien-Gesetzes – EEG – sowie des Klimaschutzgesetzes Baden-Württemberg – KSG BW) an einer raschen Umsetzung des Vorhabens darlegen. Es kam dabei zu dem Ergebnis, dass es nicht gerechtfertigt ist, die Möglichkeit der Realisierung der Genehmigung bis zu deren Unanfechtbarkeit hinauszuschieben. Wegen zu erwartender, aber wegen Drittbetroffenheit wenig erfolgversprechender Widerspruchs- und Klageverfahren, würde diese bei Ausschöpfung aller Rechtsmittel ggf. erst nach Jahren eintreten.

Ein wesentliches Argument für die Anordnung der sofortigen Vollziehung war u. a. die seit dem 1. Januar 2017 durch das EEG 2017 neu geregelte finanzielle Förderung für Strom aus erneuerbaren Energien und die damit tangierten privaten Interessen der Vorhabenträgerin an der baldigen Realisierbarkeit des Vorhabens. Ein Abwarten der Unanfechtbarkeit auf unbestimmte Zeit hätte u. U. erhebliche wirtschaftlichen Nachteile für diese zur Folge. Nach dem seit dem 1. Januar 2017 geltenden Ausschreibungsmodell wird nämlich nur Anlagenbetreibern eine Förderung gewährt, die bei einer Ausschreibung den Zuschlag erhalten. Auch die Förderhöhe wird im Wettbewerb ermittelt. Nach Umstellung auf das geänderte EEG besteht ein Anspruch auf Förderung in Höhe der gesetzlich geregelten Vergütung (unter Berücksichtigung einer Degression) darüber hinaus nur für Windenergieanlagen, die noch vor dem 1. Januar 2017 genehmigt und vor dem 1. Januar 2019 in Betrieb genommen werden. Sind diese Bedingungen nicht erfüllt, wird eine EEG-Vergütung nur bei erfolgreicher Teilnahme an dem Ausschreibungsverfahren gewährt. Ob dem Vorhaben unter den geänderten Bedingungen ein Zuschlag erteilt würde, ist aus jetziger Sicht offen.

Die Argumente, mit denen das Landratsamt das bestehende öffentliche Interesse an der Anordnung der sofortigen Vollziehung und der Realisierbarkeit der genehmigten WEA vor den 1. September 2019 begründet, sind zutreffend und begehen keinen rechtlichen Bedenken. Die elf geplanten und genehmigten WEA dienen sowohl der Erreichung der Ziele des EEG, als auch den Zielen des Klimaschutzes entsprechend den Vorgaben im Klimaschutzgesetz Baden-Württemberg (KSG BW). Diese setzen einen zeitnahen Ausbau u. a. der Windenergienutzung

voraus. Mit einer Gesamtleistung von 33 Megawatt tragen die geplanten WEA in nicht unerheblichem Maße dazu bei, die Ziele des EEG und des KSG BW zu erreichen. Mit der verstärkten Nutzung erneuerbarer Energien kann zudem dem gesamtpolitisch eingeleiteten Prozess des Atomausstiegs nachhaltig Rechnung getragen werden. Das Aufgeben des Projekts, das die Folge eines fehlenden Zuschlags im Ausschreibungsverfahren sein könnte, würde der Erreichung dieser Ziele schaden. Folgerichtig hat das Landratsamt in seiner Begründung das öffentliche Interesse an der Errichtung von Windenergieanlagen und damit der Förderung einer nachhaltigen Energieversorgung nicht auf einen bestimmten Teil des Bundesgebietes beschränkt. Die Errichtung von Windenergieanlagen und ihre Inbetriebnahme dienen nämlich grundsätzlich der nachhaltigen Energieversorgung und damit dem öffentlichen Interesse. Dies gilt unabhängig vom konkreten Standort der Windenergieanlage.

6. Teilt sie die Auffassung, dass die vorrangige Errichtung von Erzeugungskapazitäten einer nachhaltigen Energieversorgung in einem bestimmten Teil des Bundesgebietes ein überwiegendes öffentliches Interesse darstellt (gegebenenfalls unter Angabe einer rechtlichen Begründung)?

Diese Frage stellt sich so nicht (siehe Antwort zu Frage 5).

7. Wenn ja, widerspricht aus ihrer Sicht der Bundesgesetzgeber mit dem geltenden Erneuerbare-Energien-Gesetz diesem überwiegenden öffentlichen Interesse?

8. Wenn nein, inwiefern wird sie derartige Begründungen eines Sofortvollzugs durch untere Immissionsbehörden rechtlich überprüfen?

Siehe Antwort zu Frage 6.

In Vertretung

Dr. Baumann

Staatssekretär