

Antrag

der Abg. Daniel Born u. a. SPD

und

Stellungnahme

des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau

Zweckentfremdung von Wohnraum in Baden-Württemberg über Online-Portale

Antrag

Der Landtag wolle beschließen,
die Landesregierung zu ersuchen
zu berichten,

1. wie hoch der Bestand an Mietwohnungen/-häusern in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 jeweils war;
2. für wie viele dieser Wohnungen und Häuser in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 jeweils neue Mietverträge abgeschlossen wurden;
3. wie viele Wohnungen und Häuser in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 über Online-Marktplätze für eine zeitlich befristete Anmietung, beispielsweise für Touristen, angeboten wurden;
4. bei wie vielen dieser angebotenen Wohnungen/Häuser dauerhaft Wohnraum zweckentfremdet wurde bzw. wird;
5. wie viele Fälle von Verstößen gegen Zweckentfremdungsverbote aufgrund des Angebots in Online-Wohnungsvermittlungsportalen für zeitlich befristete Anmietung, beispielsweise für Touristen, in den Jahren 2014 bis 2018 von den baden-württembergischen Kommunen registriert und geahndet wurden;
6. wie hoch die Landesregierung die Dunkelziffer von Verstößen gegen Zweckentfremdungsverbote aufgrund des Angebots in solchen Online-Wohnungsvermittlungsportalen einschätzt;
7. wie viel Quadratmeter Wohnraum in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 durch Zweckentfremdung über solche Online-Wohnungsvermittlungsportale dem Wohnungsmarkt entzogen wurden;

8. wie hoch die jährlichen Steuerausfälle seit 2014 von Kommunen, Land und Bund aufgrund nicht angemeldeter gewerblicher Vermietung über solche Online-Wohnungsvermittlungsportale sind;
9. welche Instrumente Kommunen in Baden-Württemberg, die ein Zweckentfremdungsverbot erlassen haben, zur Verfügung stehen, um gegen die Zweckentfremdung von Wohnraum vorzugehen;
10. wie Kommunen die Effektivität dieser Instrumente beurteilen;
11. welche Instrumente Kommunen mit Zweckentfremdungsverbot in anderen Bundesländern nach ihrer Kenntnis zur Verfügung stehen, um gegen die Zweckentfremdung von Wohnraum vorzugehen;
12. wie die Landesregierung diese Instrumente in anderen Bundesländern – sofern bekannt – beurteilt;
13. welche Pläne die Landesregierung hat, um der Zweckentfremdung von Wohnraum auch über Online-Wohnungsvermittlungsportale für zeitlich befristete Anmietung, beispielsweise für Touristen, entgegenzuwirken.

12.09.2018

Born, Dr. Weirauch, Dr. Fulst Blei,
Binder, Hinderer SPD

Begründung

Den bestehenden Wohnraum tatsächlich als reguläre Wohnung zur Verfügung zu stellen, ist ein zentrales soziales, ökonomisches und ökologisches Ziel jeder verantwortungsbewussten Wohnungspolitik. Auf Drängen der SPD hat die grün-rote Landesregierung mit der Gesetzgebung von 2014 den Kommunen gute Gestaltungsmöglichkeiten an die Hand gegeben, die allerdings weiterentwickelt werden müssen. Neben der Zweckentfremdung von Wohnraum z. B. durch Leerstand ist auch die Zweckentfremdung von Wohnraum durch Überführung in das touristische Zimmerangebot über Online-Wohnungsvermittlungsportale gerade in Anbetracht der Wohnungsnot in Baden-Württemberg ein ernstzunehmendes Problem. Andere Bundesländer haben Instrumente entwickelt, um bei Nutzung von Wohnraum für andere Zwecke einzuschreiten. Der vorliegende Antrag soll klären, wie viel Wohnraum in Baden-Württemberg durch die Vermittlung entsprechender Online-Portale zweckentfremdet wird, ob den Kommunen die im Rahmen eines Zweckentfremdungsverbots zur Verfügung stehenden Instrumente ausreichen, um effektiv gegen diese Art der Zweckentfremdung vorzugehen und wie die Landesregierung die Kommunen unterstützen und gegen Zweckentfremdung von Wohnraum vorgehen will.

Stellungnahme*)

Mit Schreiben vom 5. November 2018 Nr. 5-2734/73 nimmt das Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau im Einvernehmen mit dem Ministerium der Justiz und für Europa sowie mit dem Ministerium für Finanzen zu dem Antrag wie folgt Stellung:

1. wie hoch der Bestand an Mietwohnungen/-häusern in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 jeweils war;

Zu 1.:

Angaben über Gebäude mit Wohnraum als Vollerhebung werden nur in größeren Zeitabständen im Rahmen des Zensus erhoben. Der Zensus umfasst neben Daten zur Bevölkerung und deren Erwerbstätigkeit auch Erhebungen zur Wohnsituation. Er beinhaltet eine Gebäude- und Wohnungszählung anhand der Meldedaten, ergänzt um eine Befragung von Haushalten auf Stichprobenbasis. Die Daten des Statistischen Landesamtes zur letztmaligen Erhebung im Rahmen des Zensus 2011 zum Stichtag 9. Mai 2011 für Baden-Württemberg sowie für einzelne Gemeinden sind als *Anlage 1* beigelegt. Die Erhebung enthält eine Aufgliederung nach der Art der Wohnungsnutzung, der Eigentümer- und der Leerstandsquote. Der nächste Zensus ist erst im Jahre 2021 vorgesehen.

Neuere Daten in dem erfragten Zeitraum von 2014 bis 2018 liegen lediglich in Form einer Zusatzerhebung zum Mikrozensus 2014 des Statistischen Landesamtes vor, die als *Anlage 2* beigelegt ist. Die Übersicht enthält eine Aufgliederung nach Baujahr des Gebäudes und nach Anzahl der Wohnungen im Wohngebäude, allerdings nicht gemeindescharf, sondern nur bezogen auf größere Regionen. Anders als beim Zensus handelt es sich hierbei nicht um eine Vollerhebung, sondern um eine Flächenstichprobe im Umfang von einem Prozent der Gebäude bzw. Wohnungen, die eine Auswertung auf Gemeinde- und Kreisebene nicht zulässt, sondern nur Angaben für größere Regionen enthält. Aufgrund dieser unterschiedlichen methodischen Rahmenbedingungen sind die Daten des Zensus 2011 und der Zusatzerhebung zum Mikrozensus 2014 nicht ohne weiteres vergleichbar. Daten des nächsten Mikrozensus aus der Befragung im Jahr 2018 werden voraussichtlich erst im Sommer 2019 vorliegen.

Aus den beiden Übersichten ergibt sich ein Gesamtwohnungsbestand in Baden-Württemberg von ungefähr 5 Mio. Wohnungen, wobei es sich bei annähernd jeder zweiten Wohnung um eine Mietwohnung handelt.

2. für wie viele dieser Wohnungen und Häuser in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 jeweils neue Mietverträge abgeschlossen wurden;

Zu 2.:

Hierzu stehen der Landesregierung keine statistischen Erhebungen zur Verfügung.

3. wie viele Wohnungen und Häuser in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 über Online-Marktplätze für eine zeitlich befristete Anmietung, beispielsweise für Touristen, angeboten wurden;

Zu 3.:

Hierzu stehen der Landesregierung keine statistischen Erhebungen zur Verfügung.

Ein Anhaltspunkt für das Angebot in Online-Portalen ergibt sich aus der aktuellen Studie „Sharing Economy im Wirtschaftsraum Deutschland“ vom Juli 2018, die im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Energie durch das Institut der deutschen Wirtschaft Köln in Zusammenarbeit mit DICE Consult erstellt wurde, und deren Kurzfassung als *Anlage 3* beigelegt ist. Hiernach wurden gemäß Ziff. III. Tabelle 1–2, Seite 10, auf der Grundlage von eigenen Daten des Markt-

*) Der Überschreitung der Drei-Wochen-Frist wurde zugestimmt.

führers Airbnb zum Stichtag 1. Januar 2017 bundesweit 94.700 aktive Inserate ermittelt, davon 7.800 in Baden-Württemberg, hiervon wiederum 4.700 bezogen auf eine gesamte Unterkunft.

In der Studie wird zum Angebot von Wohnraum in Online-Portalen insgesamt die Einschätzung geäußert, dass der Anteil der inserierten gesamten Unterkünfte am Wohnungsbestand in den Bundesländern äußerst gering und nur ein sehr kleiner Teil des gesamten Wohnungsbestands vom Homesharing über Airbnb betroffen sei. Gleichzeitig werde aber deutlich, dass potenzieller Wohnraumentzug ein lokales Thema sei, das mit den vorhandenen Daten nicht abgebildet werden könne (vgl. Ziff. III Seite 10). In einer Auflistung der zehn deutschen Städte mit der höchsten Anzahl an aktiven Inseraten „Gesamte Unterkunft“ gemäß Ziff. IV. Tabelle 3-3, Seite 18, ist Berlin klarer Spitzenreiter, dagegen keine Stadt in Baden-Württemberg unter den TOP 10 aufgeführt.

Zu dem in der Studie verwendeten Datenmaterial wird in der Langfassung der Studie eingeräumt, dass keine amtlichen Daten vorliegen, sonstige stichprobenartige Sekundärdaten von Instituten oder der Presse jeweils regional beschränkt seien und deren Erhebungsmethodik unklar bleibe, und daher als beste Alternative bei den Sharing-Plattformen selbst generierte Daten verwendet wurden. Bei Auswertung der Angebote mehrerer Plattformen bestünde die Gefahr der Mehrfacherfassung, wenn identische Angebote auf verschiedenen Sharing-Plattformen eingestellt werden. Mit Blick auf den hohen Marktanteil des Marktführers Airbnb (vgl. zur Kurzfassung der Studie *Anlage 3* Ziff. IV Tabelle 2–11, Seite 17) wurden nur dessen eigene Daten zugrunde gelegt.

Wegen dieser beschränkten Datengrundlage werden die Ergebnisse aus dieser Studie nach Einschätzung der Landesregierung nicht als belastbare Ergebnisse angesehen, können also lediglich einen Anhaltspunkt für das Angebot in Online-Portalen in Baden-Württemberg geben.

Ergänzend wird auf die Stellungnahme des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau vom 10. September 2018 zum Antrag des Abg. Claus Paal u. a. CDU Nutzung von Privatwohnungen, Drucksache 16/4622, dort Frage 3, verwiesen, wo anhand einer aktuellen Abfrage in Baden-Württemberg von einem Schwerpunkt des Angebots in Vermittlungsportalen in den Städten ausgegangen wird, und wo als weitere Anhaltspunkte aus verschiedenen Quellen für die Städte Stuttgart, Freiburg, Mannheim, Heidelberg, Karlsruhe, Konstanz und Baden-Baden sowie für die Region Stuttgart Zahlen über Angebote zu einem bestimmten Stichtag bzw. für jährliche Übernachtungen genannt werden, die mit den Daten der aktuellen „Sharing-Studie“ vereinbar erscheinen.

In der Antwort auf die Anfrage zum vorliegenden Antrag gibt die Stadt Freiburg zudem an, dass von ca. 1.500 Airbnb-Inseraten in Freiburg Ende 2017 ca. 800 Inserate online buchbar waren.

4. *bei wie vielen dieser angebotenen Wohnungen/Häuser dauerhaft Wohnraum zweckentfremdet wurde bzw. wird;*
5. *wie viele Fälle von Verstößen gegen Zweckentfremdungsverbote aufgrund des Angebots in Online-Wohnungsvermittlungsportalen für zeitlich befristete Anmietung, beispielsweise für Touristen, in den Jahren 2014 bis 2018 von den baden-württembergischen Kommunen registriert und geahndet wurden;*
6. *wie hoch die Landesregierung die Dunkelziffer von Verstößen gegen Zweckentfremdungsverbote aufgrund des Angebots in solchen Online-Wohnungsvermittlungsportalen einschätzt;*
7. *wie viel Quadratmeter Wohnraum in Baden-Württemberg in den Jahren 2014 bis 2018 durch Zweckentfremdung über solche Online-Wohnungsvermittlungsportale dem Wohnungsmarkt entzogen wurden;*

Zu 4. bis 7.:

Aufgrund des Sachzusammenhangs werden die Fragen zu Ziffer 4. bis 7. gemeinsam beantwortet.

Eine Zweckentfremdung von Wohnraum im Sinne des § 2 Abs. 1 Nr. 3 des baden-württembergischen Zweckentfremdungsverbotsgesetzes (ZwEWG) vom 19. Dezember 2013, GBl. S. 484, liegt nicht bei jeglichem Angebot von Privatwohnraum als Ferienwohnung vor, sondern nur, „wenn der Wohnraum nicht nur vorübergehend gewerblich oder gewerblich veranlasst für Zwecke der Fremdenbeherbergung genutzt wird.“

In den fünf Städten mit kommunaler Satzung über ein Zweckentfremdungsverbot (Freiburg, Konstanz, Stuttgart, Tübingen, Heidelberg) wurden im Rahmen der Abfrage zur Evaluation des Zweckentfremdungsverbotsgesetzes seit Inkrafttreten der Satzungen bis März 2018 landesweit weniger als 300 Fälle gewerblicher Ferienwohnungen angegeben, in denen ein Antrag auf Genehmigung einer Zweckentfremdung gestellt wurde (vgl. Bericht des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau an den Landtag Baden-Württemberg zur Überprüfung der Auswirkungen des Zweckentfremdungsverbotsgesetzes, Drucksache 16/4278, dort *Anlage 3*). Besonders hinzuweisen ist darauf, dass in Tübingen vom Anwendungsbereich der kommunalen Satzung lediglich der Leerstand, die bauliche Veränderung und Unbrauchbarmachung von Wohnraum umfasst ist, nicht dagegen die gewerbliche Nutzung als Ferienwohnung.

Im praktischen Gesetzesvollzug können nicht alle Fälle einer Zweckentfremdung ermittelt und aktenkundig gemacht werden. So schätzen die Landeshauptstadt Stuttgart sowie die Städte Freiburg und Konstanz die Dunkelziffer hoch bzw. sehr hoch ein. In der Antwort auf die Anfrage zum vorliegenden Antrag gibt die Landeshauptstadt Stuttgart die Fallzahl potenzieller Zweckentfremdung aufgrund des Angebots in Online-Wohnungsvermittlungsportalen allein in Stuttgart selbst bei vorsichtiger Schätzung mit mindestens 300 Wohneinheiten an.

Zur Frage der Wohnflächen, die durch Zweckentfremdung über solche Online-Wohnungsvermittlungsportale dem Wohnungsmarkt entzogen wurden, benennt die Landeshauptstadt Stuttgart eine Schätzung; auf der Grundlage der zuvor genannten Fallzahl von 300 Wohneinheiten und bei Annahme einer durchschnittlichen Größe der vermieteten Einheiten von 50 Quadratmeter kommt sie auf insgesamt 15.000 Quadratmeter Wohnfläche. Mangels belastbarer Daten könne diese Zahl aber nur eine sehr ungefähre Abschätzung darstellen. Die Stadt Konstanz verweist auf vier Fälle seit Oktober 2017, bei denen höchstwahrscheinlich eine Zweckentfremdung vorliege und ca. 306 Quadratmeter Wohnfläche betroffen seien.

8. wie hoch die jährlichen Steuerausfälle seit 2014 von Kommunen, Land und Bund aufgrund nicht angemeldeter gewerblicher Vermietung über solche Online-Wohnungsvermittlungsportale sind;

Zu 8.:

Der Landesregierung liegen keine Erkenntnisse über Steuerausfälle der Kommunen, des Landes oder des Bundes vor. Eine Schätzung der entgangenen Steuereinnahmen ist mangels vorhandener Datenbasis nicht möglich. Das Risiko der Nichterklärung steuerpflichtiger Einnahmen ist durchaus gegeben. Die Sicherstellung der Besteuerung derjenigen Personen, die über vorhandene Internet-Plattformen Dienstleistungen anbieten, wird durch die Möglichkeit des anonymen Auftretens und der Verwendung von „Nicknames“ (frei wählbare Bezeichnung der Person) deutlich erschwert. Hinzu kommt, dass diese Plattformen in der Regel nicht von Deutschland aus betrieben werden, wodurch die Anforderung und der Erhalt der für die Ermittlungen der Finanzverwaltung erforderlichen Daten erschwert werden. Die Bundesrepublik Deutschland versucht deshalb derzeit, im Wege des internationalen Auskunftsverkehrs entsprechende Daten zu erhalten, um die hinter dem Angebot von Ferienwohnungen auf Online-Plattformen stehenden Steuerpflichtigen zu identifizieren und die ordnungsgemäße Besteuerung sicherzustellen. Die Daten werden dann durch die Länder in eigener Zuständigkeit ausgewertet.

9. welche Instrumente Kommunen in Baden-Württemberg, die ein Zweckentfremdungsverbot erlassen haben, zur Verfügung stehen, um gegen die Zweckentfremdung von Wohnraum vorzugehen;

Zu 9.:

§ 4 ZwEWG regelt eine Auskunftspflicht für Eigentümer und Besitzer sowie ein Betretungsrecht der Behörde, letzteres unter Hinweis auf die Einschränkung des Grundrechts auf Unverletzlichkeit der Wohnung nach Artikel 13 Grundgesetz.

Verstöße gegen das Zweckentfremdungsverbot können als Ordnungswidrigkeit nach § 5 ZwEWG mit einer Geldbuße bis 50.000 Euro geahndet werden.

Die Städte Freiburg und Konstanz haben eine ausdrückliche Satzungsregelung getroffen, wonach Anordnungen zur Wiederzuführung des Wohnraums zu Wohnzwecken sowie zur Instandsetzung des Wohnraums getroffen werden können. Solche Anordnungen können mit den Mitteln des allgemeinen Verwaltungsvollstreckungsrechts, z. B. Festsetzung von Zwangsgeld, durchgesetzt werden.

10. wie Kommunen die Effektivität dieser Instrumente beurteilen;

Zu 10.:

Die Landeshauptstadt Stuttgart sowie die Städte Freiburg und Heidelberg haben in der Antwort auf die aktuelle Anfrage zum vorliegenden Antrag auf ihre Einschätzung und auf ihre Vorschläge zur Änderung des Zweckentfremdungsverbotsgesetzes verwiesen, wie sie Gegenstand der Evaluation des Gesetzes waren, und die im Bericht an den Landtag dargestellt sind (vgl. Bericht des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Wohnungsbau an den Landtag Baden-Württemberg zur Überprüfung der Auswirkungen des Zweckentfremdungsverbotsgesetzes, Drucksache 16/4278, dort C.2, Seite 6 bis 9). Dies sind insbesondere

- Wegfall der Satzungsermächtigung und unmittelbare Regelung im Landesrecht,
- Verlängerung der Laufzeit kommunaler Satzungen von fünf auf acht bzw. zehn Jahre,
- Rückwirkung auf Zweckentfremdungen auch vor Inkrafttreten der kommunalen Satzung,
- Erstreckung der Auskunftspflicht auf Betreiber von Internetportalen und Ergänzung eines entsprechenden Ordnungswidrigkeitstatbestands,
- Zugriffsrecht der Kommune auf zweckentfremdete Wohnungen und Möglichkeit zur kommunalen Verwaltung,
- Erfassung von Leerstand nicht erst länger als sechs Monate, sondern bereits länger als drei Monate.

Die Stadt Konstanz hat auf die aktuelle Anfrage mitgeteilt, dass insbesondere Anordnungen zur Wiederzuführung des Wohnraums zu Wohnzwecken sowie zur Instandsetzung des Wohnraums als sehr effektiv beurteilt werden. Das Instrument der Ordnungswidrigkeit werde ebenfalls als sehr effektiv beurteilt. Bereits die Möglichkeit, beim Verstoß gegen das Zweckentfremdungsverbot ein Bußgeld bis zu 50.000 Euro verhängen zu können, diene als Abschreckung, sodass kein Verstoß begangen werde.

Seitens der Landesregierung wird die Beibehaltung der Satzungsermächtigung an die Kommunen als sachgerecht angesehen, um die Entscheidung über ein Zweckentfremdungsverbot einschließlich der Frage der Subsidiarität der kommunalen Einschätzung des örtlichen Wohnungsmarktes zu überlassen.

Die Beibehaltung der Befristung von Satzungsregelungen auf jeweils fünf Jahre wird seitens der Landesregierung befürwortet. Die regelmäßige Überprüfung des Erfordernisses eines Zweckentfremdungsverbots alle fünf Jahre ist mit Blick auf die Verhältnismäßigkeit der Beschränkung der freien Verfügbarkeit des Eigentums im Sinne des Artikel 14 Grundgesetz geboten.

Eine Verkürzung der Anwendungsgrenze beim Leerstand von sechs auf drei Monate wird seitens der Landesregierung mit Blick auf den hierdurch entstehenden zusätzlichen Bürokratieaufwand und die Verhältnismäßigkeit abgelehnt. In einer Vielzahl von Fallgestaltungen kann es zu einem vorübergehenden Leerstand zwischen drei und sechs Monaten kommen, der als kaum vermeidbar und damit gerechtfertigt angesehen werden muss.

Die übrigen Vorschläge sind Gegenstand der Ausführungen zu den Fragen 11 und 12.

11. welche Instrumente Kommunen mit Zweckentfremdungsverbot in anderen Bundesländern nach ihrer Kenntnis zur Verfügungen stehen, um gegen die Zweckentfremdung von Wohnraum vorzugehen;

Zu 11.:

Eine Rechtsgrundlage zur rückwirkenden Anwendung auf Zweckentfremdungen gibt es in Berlin.

Eine Rechtsgrundlage zur Auskunftspflicht für Internetanbieter mit Bußgeldandrohung gibt es in Berlin seit einer Gesetzesänderung vom 22. März 2016 sowie in Bayern seit einer Neufassung des Gesetzes vom 19. Juni 2017 sowie auch in Hamburg. Der Vollzug der Auskunftspflicht wird offenbar durch fehlende Mitwirkungsbereitschaft der Internetportale behindert und hat zu gerichtlichen Streitigkeiten geführt. Die hierauf erforderliche Durchsetzung der Auskunftspflicht gegen Internetanbieter mit Sitz im Ausland (z. B. Airbnb mit Sitz in Irland) ist mit erheblichen Problemen behaftet, die durch eine Rechtsprechung des Verwaltungsgerichts Berlin und in einem Gutachten des wissenschaftlichen Parlamentsdienstes des Abgeordnetenhauses von Berlin dokumentiert werden. Daher wurde in Berlin durch weitere Gesetzesänderung vom 9. April 2018 eine Registrierungspflicht für Anbieter von Unterkünften in Internetportalen und eine Pflicht zur Angabe dieser Registrierungsnummer bei jedem Angebot im Internet eingeführt, die am 1. August 2018 in Kraft getreten ist. Eine vergleichbare Registrierungspflicht wie in Berlin wird aktuell in Hamburg erwogen.

Ein behördliches Zugriffsrecht auf zweckentfremdete Wohnungen in Form einer treuhänderischen Verwaltung gibt es in Hamburg sowie seit der Gesetzesänderung vom 9. April 2018 auch in Berlin. Hiernach kann ein Treuhänder eingesetzt werden, falls sich der/die Verfügungsberechtigte weigert, zweckentfremdeten Wohnraum wieder für Wohnzwecke zu nutzen.

12. wie die Landesregierung diese Instrumente in anderen Bundesländern – sofern bekannt – beurteilt;

Zu 12.:

Die Frage einer rückwirkenden Anwendung auf Zweckentfremdungen wirft mit Blick auf das Rechtsstaatsprinzip (Vertrauensschutz) und den Verhältnismäßigkeitsgrundsatz schwierige Fragen des Verfassungsrechts unter dem Gesichtspunkt des Rückwirkungsverbots auf. Die entsprechende landesrechtliche Regelung in Berlin wurde seitens des OVG Berlin-Brandenburg in einem Beschluss vom 6. April 2017 (Az. 5 B 14.16) beanstandet und dem Bundesverfassungsgericht zur Entscheidung über die Verfassungsmäßigkeit der Rückwirkung vorgelegt. Dieses Verfahren und weitere Richtervorlagen hierzu nach Artikel 100 Absatz 1 Grundgesetz sind nach Kenntnis der Landesregierung noch anhängig.

Die Schaffung einer Auskunftspflicht von Internetanbietern mit Bußgeldandrohung würde einen erheblichen bürokratischen Aufwand auslösen, im Falle einer Auskunftspflicht bei den Internetanbietern und bei den zuständigen Behörden, im Falle einer Registrierungspflicht auch für die betroffenen Bürgerinnen und Bürger, die Wohnraum als Ferienunterkunft anbieten. Vor der Freischaltung des ersten Internetangebots einer Ferienwohnung muss in Berlin neuerdings eine entsprechende Anzeige per Formular mit Detaildaten ausgefüllt werden. Neben den Behördenaufwand zur Verwaltung der Registrierungsnummern tritt der Rechercheaufwand der Behörden, tatsächliche Internetangebote auf die Angabe dieser

Registrierungsnummer zu überprüfen und die Richtigkeit der Angaben mit der behördlichen Anzeige abzugleichen. Bei Zweifeln an der Richtigkeit von Angaben können auch Überprüfungen in Form von Vor-Ort-Besichtigungen erforderlich werden.

Gemäß dem Ergebnis der Evaluation des Zweckentfremdungsgesetzes in Baden-Württemberg wird durchweg in allen Städten eine Deckung des Personalaufwandes durch Gebühren und Geldbußen verneint. In den fünf Städten mit Zweckentfremdungsverbot wurden selbst bei festgestellten Verstößen Ordnungswidrigkeitenverfahren bislang ausschließlich in Stuttgart durchgeführt, wobei auch dort eine Geldbuße nur in einem einzigen Fall wegen Abbruch festgesetzt wurde (vgl. Bericht an den Landtag, Drucksache 16/4278, C.2 und dort Anlage 3). Umso weniger ist selbst bei Vorliegen einer neuen Rechtsgrundlage die Verhängung von Bußgeldern wegen Verletzung einer auf Internetanbieter erweiterten Auskunftspflicht oder einer Registrierungspflicht mit einer Pflicht zur Angabe der Registrierungsnummer zu erwarten. Die derzeitige Auskunftspflicht für Eigentümer/-innen und Mieter/-innen erscheint als angemessen, um problematische Einzelfälle zu ermitteln und gegen Zweckentfremdungen vorzugehen.

Der Vorschlag, ein Zugriffsrecht der Kommune auf zweckentfremdete Wohnungen und die Möglichkeit zur kommunalen Verwaltung einzuräumen, wird nachdrücklich abgelehnt. Dies würde einen schweren Eingriff in das Eigentumsrecht nach Artikel 14 Grundgesetz darstellen, der in der Sache einer staatlichen Beschlagnahme von Wohnraum nahekammt. Im Koalitionsvertrag der Landesregierung (S. 23) heißt es: „*Wir sprechen uns dagegen aus, dass leerstehende Wohn- und Gewerbe-Immobilien gegen den Willen der Eigentümer bei Wohnungsknappheit beschlagnahmt werden können.*“ Die Einführung eines solch scharfen Instruments ist auch mit Blick darauf nicht erforderlich, dass gemäß dem Ergebnis der Evaluation des Gesetzes die Städte mit Zweckentfremdungsverbot vom bestehenden Instrumentarium in Form der Möglichkeit eines Ordnungswidrigkeitenverfahrens mit Bußgeld nahezu keinen Gebrauch machen.

Zur Frage einer Verschärfung des Zweckentfremdungsverbotsgesetzes gilt es auch gesellschaftliche Entwicklungen zu berücksichtigen, für die offenbar ein Bedürfnis und ein Markt besteht. Zu denken ist dabei an den zunehmenden Kurz-Urlaub-Tourismus sowie an Berufstätige mit überregionalen wechselnden Einsatzorten.

Eine Verschärfung des Zweckentfremdungsverbotsgesetzes mit bürokratischem Mehraufwand erscheint insgesamt problematisch unter dem Gesichtspunkt der Beschränkung des Eigentumsrechts nach Artikel 14 Grundgesetz und der Verhältnismäßigkeit von Eingriffen, insbesondere mit Blick darauf, dass die Frage der Wirksamkeit des Zweckentfremdungsverbots als solche umstritten ist (vgl. Bericht an den Landtag, Drucksache 16/4278, C.).

13. welche Pläne die Landesregierung hat, um der Zweckentfremdung von Wohnraum auch über Online-Wohnungsvermittlungsportale für zeitlich befristete Anmietung, beispielsweise für Touristen, entgegenzuwirken.

Zu 13.:

Auf die Antwort zu Frage 12 bezüglich der Schaffung einer Auskunftspflicht von Internetanbietern mit Bußgeldandrohung und der Einführung einer Registrierungspflicht wird verwiesen.

Dr. Hoffmeister-Kraut

Ministerin für Wirtschaft,
Arbeit und Wohnungsbau

Anlage 1

2.1.1 Wohnungen in Baden-Württemberg am 9. Mai 2011 nach Art der Wohnungsnutzung sowie Eigentümerquote und Leerstandsquote*)

Auszahlungsergebnis aus der Gebäude- und Wohnungszählung												
Lfd. Nr.	Gde. Schl. Nr.	Land Regierungsbezirk	Regionale Gliederung	Stadtkreis Landkreis	Gemeinde	Art der Wohnungsnutzung				Eigentümerquote ¹⁾ in %	Leerstandsquote ¹⁾ in %	
						insgesamt	von Eigentümer/-in bewohnt zu Wohnzwecken vermietet (auch mittelfr.)	Ferien- und Freizeitwohnung	leer stehend			
1 08	Baden-Württemberg	L				5 049 037	2 506 170	2 300 567	32 060	210 240	53,4	4,1
2 081	Stuttgart	RB				1 873 457	950 733	838 003	4 676	80 045	54,4	4,2
3 081110000000	Stuttgart	SKR		Stuttgart, Landeshauptstadt		302 040	91 984	198 393	372	11 291	32,8	3,7
4 08115	Stuttgart	LKR		Böblingen		171 375	91 774	72 770	189	6 642	56,9	3,8
5 08115003003	Stuttgart	GEM		Böblingen	Böblingen, Stadt	22 808	10 692	11 341	19	756	49,7	3,2
6 081150028028	Stuttgart	GEM		Böblingen	Leonberg, Stadt	22 327	11 256	10 079	27	965	54,1	4,3
7 081150029029	Stuttgart	GEM		Böblingen	Magstadt	4 188	1 983	1 990	10	205	50,4	4,7
8 081150041041	Stuttgart	GEM		Böblingen	Remmingen, Stadt	7 563	4 366	2 905	4	288	60,8	3,8
9 081150042042	Stuttgart	GEM		Böblingen	Rutesheim, Stadt	4 526	2 561	1 792	7	166	59,7	3,7
10 081150044044	Stuttgart	GEM		Böblingen	Schönmach	4 654	2 622	1 855	3	174	60,8	3,7
11 081150045045	Stuttgart	GEM		Böblingen	Sindelfingen, Stadt	28 346	12 993	14 470	18	865	48,7	3,0
12 081150050050	Stuttgart	GEM		Böblingen	Weil der Stadt, Stadt	8 556	4 769	3 373	(6)	408	59,1	4,5
13 081150051051	Stuttgart	GEM		Böblingen	Weil im Schönbuch	4 317	2 622	1 504	9	(182)	64,3	3,8
14 081150052052	Stuttgart	GEM		Böblingen	Weissach	3 381	2 062	1 144	4	171	64,8	4,8
15 08115001001	Stuttgart	GEM		Böblingen	Aldingen	4 111	2 510	1 355	(18)	228	65,5	5,4
16 08115001054	Stuttgart	GEM		Böblingen	Grafenau	3 090	1 798	1 114	9	(169)	62,0	6
17 081150020013	Stuttgart	GEM		Böblingen	Enningen	3 641	1 872	1 768	–	(142)	54,5	3
18 081150020015	Stuttgart	GEM		Böblingen	Gärtringen	5 212	3 232	1 758	3	219	65,4	4,0
19 081150030010	Stuttgart	GEM		Böblingen	Deckenpfronn	1 271	821	398	3	49	66,8	3,7
20 081150030021	Stuttgart	GEM		Böblingen	Herrenberg, Stadt	14 309	8 128	5 554	(15)	612	60,8	4,2
21 081150030037	Stuttgart	GEM		Böblingen	Nufingen	2 452	1 485	870	9	88	63,4	3,5
22 081150040002	Stuttgart	GEM		Böblingen	Aldorf	1 913	1 263	594	–	56	66,0	3,0
23 081150040022	Stuttgart	GEM		Böblingen	Hildrizhausen	1 620	869	699	3	49	56,7	3,4
24 081150040024	Stuttgart	GEM		Böblingen	Holzgerlingen, Stadt	5 469	3 243	2 065	–	(161)	62,2	3,0
25 081150050004	Stuttgart	GEM		Böblingen	Bondorf	2 345	1 469	794	6	76	66,0	3,3
26 081150050016	Stuttgart	GEM		Böblingen	Gäufelden	3 963	2 428	1 359	3	(173)	64,9	4
27 081150050034	Stuttgart	GEM		Böblingen	Mödingen	1 458	994	406	–	58	72,0	3,7
28 081150050053	Stuttgart	GEM		Böblingen	Jettingen	3 055	2 036	902	–	117	70,0	3,7
29 081150060046	Stuttgart	GEM		Böblingen	Steinbronn	2 819	1 479	1 201	–	(139)	55,8	4
30 081150060048	Stuttgart	GEM		Böblingen	Waldenbuch, Stadt	3 981	2 221	1 621	(13)	126	56,5	3,2
31 08116	Stuttgart	LKR		Esslingen		244 219	124 134	109 927	400	9 758	54,5	3,8
32 081160015015	Stuttgart	GEM		Esslingen	Denkendorf	4 769	2 329	2 243	3	194	52,1	4,2
33 081160019019	Stuttgart	GEM		Esslingen	Esslingen am Neckar, Stadt	45 153	17 447	25 635	(44)	2 027	42,5	4,3
34 081160047047	Stuttgart	GEM		Esslingen	Neuhausen auf den Fildern	5 534	2 893	2 403	12	(228)	55,3	3,7
35 081160072072	Stuttgart	GEM		Esslingen	Wernau (Neckar), Stadt	5 793	2 958	2 588	6	241	54,4	4,0
36 081160076076	Stuttgart	GEM		Esslingen	Aichtal	3 643	2 360	1 115	6	162	66,7	4,4
37 081160077077	Stuttgart	GEM		Esslingen	Fildersdorf, Stadt	21 491	9 417	11 296	30	748	46,6	3,1
38 081160078078	Stuttgart	GEM		Esslingen	Leinfelden-Echterdingen, Stadt	18 304	8 379	9 405	14	506	47,8	2,6
39 081160080080	Stuttgart	GEM		Esslingen	Ostfildern, Stadt	17 305	8 517	8 271	21	496	52,5	2,7
40 081160081081	Stuttgart	GEM		Esslingen	Aichtal, Stadt	4 442	2 633	1 597	9	203	63,2	4,3
41 081165001016	Stuttgart	GEM		Esslingen	Dettingen unter Teck	2 645	1 614	914	17	100	65,9	3,7
42 081165001033	Stuttgart	GEM		Esslingen	Kirchheim unter Teck, Stadt	18 653	9 613	8 320	(18)	702	55,2	3,5
43 081165001048	Stuttgart	GEM		Esslingen	Neuzing	1 641	1 149	419	–	(73)	74,0	3,7
44 081165002018	Stuttgart	GEM		Esslingen	Erkenbrechtsweiler	963	669	233	–	61	75,4	6
45 081165002054	Stuttgart	GEM		Esslingen	Owen, Stadt	1 531	902	542	11	76	64,0	5

46	08116502079	Stuttgart	GEM	Esslingen	Lenningen	3 774	2 469	1 036	(27)	(242)	72,5	7
47	08116503005	Stuttgart	GEM	Esslingen	Aldorf	624	424	174	3	23	71,0	3
48	08116503006	Stuttgart	GEM	Esslingen	Altenriet	841	569	238	–	34	70,0	5
49	08116503008	Stuttgart	GEM	Esslingen	Bemflingen	1 549	977	502	–	70	67,0	4,6
50	08116503041	Stuttgart	GEM	Esslingen	Neckartailfingen	1 743	981	677	7	78	61,4	4,1
51	08116503042	Stuttgart	GEM	Esslingen	Neckartenzlingen	2 871	1 632	1 125	6	108	60,0	3,8
52	08116503063	Stuttgart	GEM	Esslingen	Schaltdorf	837	531	(263)	3	40	65,0	4
53	08116504011	Stuttgart	GEM	Esslingen	Beuren	1 684	996	584	38	(66)	63,0	4,2
54	08116504036	Stuttgart	GEM	Esslingen	Kohlberg	1 022	725	229	3	65	76,0	6,1
55	08116504046	Stuttgart	GEM	Esslingen	Neuffen, Stadt	2 784	1 746	907	3	128	66,8	4
56	08116505020	Stuttgart	GEM	Esslingen	Frickenhäusern	3 952	2 371	1 375	10	(196)	64,2	5
57	08116505022	Stuttgart	GEM	Esslingen	Großbottlingen	1 870	1 181	618	3	68	66,0	3,5
58	08116505049	Stuttgart	GEM	Esslingen	Nürtingen, Stadt	18 461	10 045	7 659	27	730	59,2	3,7
59	08116505050	Stuttgart	GEM	Esslingen	Oberboihingen	2 497	1 589	801	3	104	68,6	4,3
60	08116505068	Stuttgart	GEM	Esslingen	Untersensingen	2 098	1 251	761	(10)	(76)	64,2	4
61	08116505073	Stuttgart	GEM	Esslingen	Wolfschlugen	2 975	1 644	1 167	12	(152)	59,6	4
62	08116506004	Stuttgart	GEM	Esslingen	Altbach	2 907	1 528	1 264	–	(115)	56,0	3
63	08116506014	Stuttgart	GEM	Esslingen	Deizisau	3 038	1 732	1 201	–	105	60,4	4
64	08116506056	Stuttgart	GEM	Esslingen	Plochingen, Stadt	6 680	3 092	3 285	3	280	49,1	4,1
65	08116507007	Stuttgart	GEM	Esslingen	Baltmannweiler	2 550	1 617	833	3	97	67,9	3,7
66	08116507027	Stuttgart	GEM	Esslingen	Hochdorf	2 240	1 413	738	–	89	66,6	3,9
67	08116507037	Stuttgart	GEM	Esslingen	Lichtenwald	1 136	762	304	6	(64)	71,1	5
68	08116507058	Stuttgart	GEM	Esslingen	Reichenbach an der Fils	3 962	2 257	1 510	(12)	183	60,7	4,4
69	08116508012	Stuttgart	GEM	Esslingen	Bissingen an der Teck	1 631	1 035	527	6	63	66,4	3,7
70	08116508029	Stuttgart	GEM	Esslingen	Holzmaden	950	605	281	3	61	69,2	6
71	08116508043	Stuttgart	GEM	Esslingen	Neidlingen	859	504	302	–	53	64,0	6,2
72	08116508053	Stuttgart	GEM	Esslingen	Omnden	771	550	193	3	25	74,0	3
73	08116508070	Stuttgart	GEM	Esslingen	Weilheim an der Teck, Stadt	4 307	2 466	1 628	15	198	61,0	4,0
74	08116509035	Stuttgart	GEM	Esslingen	Köningen	4 407	2 508	1 706	–	193	60,5	4
75	08116509071	Stuttgart	GEM	Esslingen	Wendlingen am Neckar, Stadt	7 352	4 054	3 058	3	237	57,8	3,0
76	08117	Stuttgart	LKR	Göppingen		117 202	65 175	45 557	345	6 125	60,0	5,1
77	08117001010	Stuttgart	GEM	Göppingen	Böhenkirch	2 403	1 539	702	3	159	70,0	6,4
78	081175001006	Stuttgart	GEM	Göppingen	Bad Ditzelbach	1 735	1 033	571	(39)	92	64,7	4,9
79	081175001014	Stuttgart	GEM	Göppingen	Degglingen	2 520	1 626	738	7	149	70,0	6,1
80	081175002018	Stuttgart	GEM	Göppingen	Ebersbach an der Fils, Stadt	6 957	4 396	2 232	15	314	67,7	4,5
81	081175002044	Stuttgart	GEM	Göppingen	Schlierbach	1 657	1 110	466	3	78	71,0	4,2
82	081175003019	Stuttgart	GEM	Göppingen	Eisligen/Fils, Stadt	9 370	4 978	3 953	11	430	56,6	4,5
83	081175003037	Stuttgart	GEM	Göppingen	Ofternbach	1 090	759	273	9	49	75,0	5
84	081175003042	Stuttgart	GEM	Göppingen	Salach	3 613	1 946	1 485	–	(182)	58,8	4,0
85	081175004007	Stuttgart	GEM	Göppingen	Bad Überkingen	1 853	1 177	532	15	(129)	70,0	6
86	081175004024	Stuttgart	GEM	Göppingen	Geislingen an der Steige, Stadt	12 920	5 634	6 434	18	834	47,9	6,4
87	081175004033	Stuttgart	GEM	Göppingen	Kuchen	2 683	1 573	960	–	150	63,0	5,3
88	081175005026	Stuttgart	GEM	Göppingen	Göppingen, Stadt	26 923	12 221	13 309	(69)	1 324	49,1	4,8
89	081175005043	Stuttgart	GEM	Göppingen	Schlaf	776	526	189	–	(61)	74,0	7
90	081175005053	Stuttgart	GEM	Göppingen	Wäschenbeuren	1 728	1 164	461	6	97	71,5	5,4
91	081175005055	Stuttgart	GEM	Göppingen	Wangen	1 493	941	449	3	100	68,5	6,4
92	081175006015	Stuttgart	GEM	Göppingen	Donzdorf, Stadt	4 906	3 163	1 479	23	241	69,0	4,8
93	081175006025	Stuttgart	GEM	Göppingen	Gingen an der Fils	2 066	1 235	692	3	136	64,4	6,3
94	081175006049	Stuttgart	GEM	Göppingen	Süßen, Stadt	4 377	2 509	1 668	9	191	61,3	4,1
95	081175006061	Stuttgart	GEM	Göppingen	Lauterstein, Stadt	1 242	834	312	6	90	74,0	7,4

96	081175007016	Stuttgart	GEM	Goppingen	Drackenstein	190	123	52	3	12	73,0	8
97	081175007028	Stuttgart	GEM	Goppingen	Grubingen	985	608	288	3	86	66,0	7
98	081175007031	Stuttgart	GEM	Goppingen	Hohenstadt	346	243	(63)	17	(33)	96,0	.
99	081175007035	Stuttgart	GEM	Goppingen	Mühlhausen im Tale	439	298	106	6	29	74,9	6,5
100	081175007058	Stuttgart	GEM	Goppingen	Wiesensteig, Stadt	985	601	297	6	81	66,6	8
101	081175008001	Stuttgart	GEM	Goppingen	Adelberg	931	612	278	12	(29)	70,0	4
102	081175008009	Stuttgart	GEM	Goppingen	Brenbach	923	586	301	–	36	66,0	4
103	081175008011	Stuttgart	GEM	Goppingen	Börlingen	805	558	(190)	–	57	73,0	7,1
104	081175008038	Stuttgart	GEM	Goppingen	Rechbergshausen	2.549	1.639	789	6	115	68,0	4,8
105	081175009002	Stuttgart	GEM	Goppingen	Aichelberg	577	357	(174)	–	46	72,0	8
106	081175009012	Stuttgart	GEM	Goppingen	Bad Boll	2.394	1.269	1.007	21	(97)	57,6	4,2
107	081175009017	Stuttgart	GEM	Goppingen	Dürrau	907	600	262	–	45	68,7	5,0
108	081175009023	Stuttgart	GEM	Goppingen	Gammelshausen	695	410	253	–	32	63,0	4
109	081175009029	Stuttgart	GEM	Goppingen	Hattenhofen	1.293	887	342	7	57	73,0	4,1
110	081175009060	Stuttgart	GEM	Goppingen	Zell unter Aichelberg	1.405	843	504	4	54	63,0	3,2
111	081175010003	Stuttgart	GEM	Goppingen	Albershausen	1.952	1.243	607	–	102	67,4	4,8
112	081175010051	Stuttgart	GEM	Goppingen	Uihingen, Stadt	6.114	3.858	1.971	12	273	67,6	4,4
113	081175011020	Stuttgart	GEM	Goppingen	Eschenbach	1.061	652	358	3	48	66,0	4,0
114	081175011030	Stuttgart	GEM	Goppingen	Heiningen	2.339	1.426	820	6	87	64,3	4
115	08118	Stuttgart	LKR	Ludwigsburg		243.441	129.885	103.930	297	9.329	56,9	3,7
116	08118003003	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Asperg, Stadt	6.160	3.451	2.495	4	210	58,8	3,5
117	081180011011	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Ditzingen, Stadt	11.479	5.811	5.240	12	416	53,8	3,6
118	081180019019	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Geflingen, Stadt	9.556	4.804	4.392	6	354	53,2	3,7
119	081180021021	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Großbottwar, Stadt	3.635	2.143	1.283	6	203	63,6	5,5
120	081180046046	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Kornwestheim, Stadt	15.344	6.496	8.354	6	488	44,3	3,2
121	081180048048	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Ludwigsburg, Stadt	43.438	18.328	23.610	36	1.464	45,8	3,3
122	081180050050	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Markgröningen, Stadt	6.717	3.494	2.897	6	320	56,1	4,6
123	081180051051	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Möglingen	5.095	2.637	2.300	–	158	54,0	2,9
124	081180060060	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Oberstfeld	3.566	2.292	1.095	6	173	68,7	4,6
125	081180076076	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Sachsenheim, Stadt	7.911	4.973	2.538	(47)	353	67,2	4,2
126	081180080080	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Kornthal-Münchingen, Stadt	8.947	4.055	4.566	9	317	48,8	3,5
127	081180081081	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Remseck am Neckar, Stadt	10.486	5.993	4.137	9	347	59,9	3,2
128	081185001007	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Besigheim, Stadt	5.488	3.319	1.913	3	253	64,3	4,3
129	081185001016	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Freudental	1.066	689	312	–	(65)	70,0	5
130	081185001018	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Gemmrigheim	1.797	1.076	607	–	114	65,0	6,4
131	081185001028	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Hessigheim	1.070	610	387	3	(70)	62,0	7
132	081185001047	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Löchgau	2.419	1.561	731	3	(124)	69,8	4
133	081185001053	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Mundelsheim	1.486	909	487	7	(83)	66,8	6
134	081185001074	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Walheim	1.427	886	470	3	68	66,6	5
135	081185002071	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Tamm	5.746	3.489	2.098	6	153	62,5	2,5
136	081185002077	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Ingersheim	2.828	1.590	1.107	–	(131)	60,0	5
137	081185002079	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Bietigheim-Bissingen, Stadt	19.731	11.171	7.861	41	658	59,9	3,2
138	081185003010	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Bönningheim, Stadt	3.317	1.856	1.252	9	200	60,9	5,6
139	081185003015	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Erfigheim	1.183	742	402	–	39	67,0	4
140	081185003040	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Kirchheim am Neckar	2.356	1.270	959	3	124	56,0	5
141	081185004063	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Pleidelshaim	2.814	1.618	1.090	12	94	60,6	3,5
142	081185004078	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Freiberg am Neckar, Stadt	7.578	4.288	3.042	10	240	58,9	3,1
143	081185005001	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Affalterbach	2.007	1.248	691	–	(88)	67,0	4
144	081185005006	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Benningen am Neckar	2.720	1.583	1.048	–	(89)	61,5	3
145	081185005014	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Erdmannhausen	2.259	1.313	862	–	(84)	62,0	4

146	081185005049	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Marbach am Neckar, Stadt	7 311	3 778	3 195	6	332	55,3	4,3
147	081185006027	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Hemmingen	3 481	2 088	1 259	3	(133)	63,3	3
148	081185006067	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Schwiebendingen	5 332	2 964	2 199	3	(186)	56,3	3,1
149	081185007054	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Murr	2 881	1 637	1 149	9	(86)	61,2	2,5
150	081185007070	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Steinheim an der Murr, Stadt	5 273	3 425	1 617	4	227	69,0	4,2
151	081185008012	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Eberdingen	2 999	1 961	876	6	156	69,7	5,1
152	081185008059	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Oberriexingen, Stadt	1 480	960	431	4	65	70,6	4
153	081185008068	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Sersheim	2 381	1 508	789	3	(81)	67,0	4
154	081185008073	Stuttgart	GEM	Ludwigsburg	Vaihingen an der Enz, Stadt	12 697	7 873	4 189	(12)	623	66,5	4,6
155	08119	Stuttgart	LKR	Rems-Murr-Kreis		193 318	103 284	81 613	408	8 013	56,9	4,0
156	081190001001	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Alldorf	3 141	2 089	832	13	(207)	73,0	6
157	081190020020	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Fellbach, Stadt	21 377	8 319	12 335	27	696	40,8	3,1
158	081190041041	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Korb	4 960	2 487	2 241	7	225	52,9	4,2
159	081190044044	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Murrhardt, Stadt	6 473	3 382	2 688	(38)	365	57,9	5,5
160	081190061061	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Rudersberg	5 074	1 686	3 118	15	255	66,6	5,0
161	081190079079	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Waiblingen, Stadt	24 894	12 685	11 368	(38)	803	53,6	3,2
162	081190089089	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Berglen	2 784	1 824	772	7	181	70,7	6,2
163	081190090090	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Renshalden	6 407	3 550	5 169	9	302	59,7	4,6
164	081190091091	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Weinstadt, Stadt	12 443	6 784	5 169	16	494	57,3	3,8
165	081190093093	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Kernen im Remstal	6 958	3 628	3 048	10	272	54,6	3,9
166	081195001003	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Allmersbach im Tal	2 134	1 428	618	–	88	70,7	4,3
167	081195001004	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Althütte	1 849	1 239	505	9	(96)	72,0	5
168	081195001006	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Auenwald	3 158	2 107	869	15	167	70,9	5,0
169	081195001008	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Backnang, Stadt	16 260	8 296	7 281	(22)	661	54,4	3,8
170	081195001018	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Birgsteilen	1 558	924	561	6	67	63,0	4,1
171	081195001038	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Kirchberg an der Murr	1 673	1 001	562	3	107	64,8	6
172	081195001053	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Oppenweiler	1 923	1 171	656	10	86	65,3	4,7
173	081195001083	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Weissach im Tal	3 268	2 105	1 012	11	140	69,2	4,4
174	081195001087	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Aspach	3 694	2 277	1 227	3	187	66,0	5
175	081195002055	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Plüderhausen	4 379	2 496	1 679	6	(198)	60,7	4
176	081195002076	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Urbach	3 842	2 392	1 317	6	127	66,1	3,3
177	081195003067	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Schorndorf, Stadt	18 464	10 230	7 548	22	664	58,7	3,6
178	081195003086	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Winterbach	3 631	2 002	1 492	–	137	58,2	3,6
179	081195004024	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Großsiedach	1 055	710	240	33	72	75,0	7
180	081195004069	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Spiegelberg	1 042	667	(291)	18	66	72,0	6,9
181	081195004075	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Sulzbach an der Murr	2 378	1 399	842	9	128	65,0	5
182	081195005037	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Kaisersbach	1 103	691	345	12	55	69,0	5
183	081195005084	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Weißheim, Stadt	5 068	2 810	1 974	15	269	60,5	5,1
184	081195006042	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Leutenbach	5 102	2 807	2 089	–	206	57,6	4,2
185	081195006068	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Schwaikheim	4 409	2 337	1 904	6	(162)	56,1	3
186	081195006085	Stuttgart	GEM	Rems-Murr-Kreis	Winningen, Stadt	12 817	6 349	5 916	(22)	530	53,1	4,1
187	081210000000	Stuttgart	SKR	Heilbronn		57 252	25 149	29 794	(57)	2 252	47,2	3,9
188	08125	Stuttgart	LKR	Heilbronn		147 485	88 829	51 656	557	6 423	64,1	4,3
189	08125007007	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Bad Wimpfen, Stadt	3 492	1 761	1 495	(21)	215	55,0	6,2
190	081250039039	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Gundelsheim, Stadt	3 195	2 152	859	7	177	72,2	5,4
191	081250058058	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Leingarten	4 979	3 121	1 659	–	199	66,0	3,6
192	081250088068	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Neuderau, Stadt	2 248	1 544	572	(15)	117	74,2	4,9
193	081250107107	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Wüstenrot	3 049	1 958	1 061	(91)	196	73,0	7
194	081255001005	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Bad Friedrichshall, Stadt	8 313	4 427	3 588	6	292	55,9	3,4
195	081255001078	Stuttgart	GEM	Heilbronn	Oedheim	2 622	1 748	759	10	105	70,6	4

GEM	196	081255001079	Stuttgart	Offenau	1 214	741	402	4	67	65,1	5,2
GEM	197	081255002006	Stuttgart	Bad Rappenau, Stadt	9 586	5 623	3 477	83	403	62,0	4,3
GEM	198	081255002049	Stuttgart	Kirchardt	2 255	1 385	733	–	(137)	66,6	5,6
GEM	199	081255002087	Stuttgart	Sieglisbach	709	424	245	6	34	63,0	4
GEM	200	081255003013	Stuttgart	Brackenheim, Stadt	6 557	3 895	2 333	(6)	323	63,5	4,5
GEM	201	081255003017	Stuttgart	Cleebronn	1 216	762	371	6	77	70,0	6,0
GEM	202	081255004026	Stuttgart	Eppingen, Stadt	9 091	5 431	3 226	13	421	64,4	4,5
GEM	203	081255004034	Stuttgart	Gemmingen	2 118	1 404	631	–	83	69,4	3,8
GEM	204	081255004047	Stuttgart	Itlingen	978	599	329	4	46	65,8	4,6
GEM	205	081255005030	Stuttgart	Fien	3 227	1 888	1 222	13	(104)	61,0	3,5
GEM	206	081255005094	Stuttgart	Talheim	2 252	1 425	752	–	75	66,5	3,4
GEM	207	081255006056	Stuttgart	Lauffen am Neckar, Stadt	5 200	2 795	2 148	6	251	56,7	4,8
GEM	208	081255006066	Stuttgart	Neckarwestheim	1 561	1 019	493	–	(49)	67,0	3
GEM	209	081255006074	Stuttgart	Nordheim	3 450	2 085	1 232	–	133	64,7	3,9
GEM	210	081255007048	Stuttgart	Jagsthausen	723	483	174	15	51	75,0	7,5
GEM	211	081255007063	Stuttgart	Möckmühl, Stadt	3 380	1 968	1 280	16	(116)	61,8	3,5
GEM	212	081255007084	Stuttgart	Roigheim	632	413	156	9	54	73,0	8
GEM	213	081255007103	Stuttgart	Widdern, Stadt	766	533	176	9	48	75,0	7
GEM	214	081255008027	Stuttgart	Erlenbach	2 384	1 417	865	(13)	(80)	63,0	3,2
GEM	215	081255008065	Stuttgart	Neckarsulm, Stadt	11 766	6 205	5 113	7	441	55,8	3,8
GEM	216	081255008096	Stuttgart	Untereesheim	1 796	1 211	535	–	50	70,0	2,8
GEM	217	081255009069	Stuttgart	Neuenstadt am Kocher, Stadt	4 240	2 610	1 456	11	163	65,2	3,9
GEM	218	081255009111	Stuttgart	Hardthausen am Kocher	1 693	1 172	459	3	59	72,3	3,0
GEM	219	081255009113	Stuttgart	Langenbretlach	1 564	1 088	400	6	70	75,0	4,0
GEM	220	081255010038	Stuttgart	Güglingen, Stadt	2 640	1 448	1 049	3	(140)	59,0	5
GEM	221	081255010081	Stuttgart	Pfaffenhofen	1 013	705	228	–	(80)	77,0	6
GEM	222	081255010108	Stuttgart	Zaberfeld	1 746	1 256	383	(42)	(66)	76,9	4
GEM	223	081255011059	Stuttgart	Löwenstein, Stadt	1 436	875	464	27	70	67,0	5,1
GEM	224	081255011110	Stuttgart	Obersulm	6 087	3 911	1 897	(29)	250	68,2	4,0
GEM	225	081255012001	Stuttgart	Abstatt	2 039	1 285	703	–	71	64,8	3,2
GEM	226	081255012008	Stuttgart	Beilsen, Stadt	2 882	1 792	923	(34)	(133)	66,0	4
GEM	227	081255012046	Stuttgart	Ilfeld	3 942	2 381	1 416	3	142	63,5	3,7
GEM	228	081255012098	Stuttgart	Untergruppenbach	3 816	2 422	1 234	21	(139)	67,3	3,8
GEM	229	081255013061	Stuttgart	Massenbachhausen	1 511	948	512	–	(51)	65,0	4
GEM	230	081255013086	Stuttgart	Schwaigern, Stadt	4 814	2 929	1 610	6	269	65,5	5,2
GEM	231	081255014021	Stuttgart	Eberstadt	1 428	909	440	6	73	67,8	4,6
GEM	232	081255014024	Stuttgart	Ellofen	1 522	974	471	–	(77)	68,0	4
GEM	233	081255014057	Stuttgart	Lehensteinsfeld	960	674	239	–	47	75,0	5
GEM	234	081255014102	Stuttgart	Weinsberg, Stadt	5 373	3 053	2 143	6	(171)	60,1	3,4
LKR	235	08126	Stuttgart		48 726	28 552	17 646	237	2 291	62,9	4,6
GEM	236	081260011011	Stuttgart	Bretzfeld	5 276	3 449	1 613	9	205	68,9	3,9
GEM	237	081260072072	Stuttgart	Schönlal	2 619	1 814	584	(34)	187	76,7	7,0
GEM	238	081265001047	Stuttgart	Kupferzell	2 490	1 505	886	(16)	83	63,5	3,5
GEM	239	081265001058	Stuttgart	Neuensteh, Stadt	2 693	1 789	759	10	135	71,4	5,2
GEM	240	081265001085	Stuttgart	Waldenburg, Stadt	1 430	755	333	14	(87)	56,0	6
GEM	241	081265002020	Stuttgart	Dörzbach	1 073	655	333	6	(79)	68,0	6,0
GEM	242	081265002045	Stuttgart	Krauthelm, Stadt	1 960	1 252	578	24	106	69,1	5,5
GEM	243	081265002056	Stuttgart	Muffingen	1 643	1 114	401	18	110	74,6	6,4
GEM	244	081265003039	Stuttgart	Ingelfingen, Stadt	2 547	1 582	832	(19)	114	66,2	4,7
GEM	245	081265003046	Stuttgart	Künzelsau, Stadt	7 143	3 439	3 283	15	406	52,6	5,5

246	08126504028	Stuttgart	GEM	Hohenlohekreis	Forchtenberg, Stadt	2 182	1 433	634	12	(103)	70,0	5
247	08126504060	Stuttgart	GEM	Hohenlohekreis	Niedermühl, Stadt	1 889	1 040	716	18	115	59,7	6
248	08126504066	Stuttgart	GEM	Hohenlohekreis	Weißbach	925	544	334	–	47	63,0	5,1
249	08126505066	Stuttgart	GEM	Hohenlohekreis	Öhringen, Stadt	10 289	5 287	4 861	27	314	54,3	2,9
250	08126505069	Stuttgart	GEM	Hohenlohekreis	Pfedelbach	3 921	2 440	1 301	(9)	(171)	66,0	4
251	08126505094	Stuttgart	GEM	Hohenlohekreis	Zweiflingen	646	454	(157)	6	29	76,0	4
252	08127	Stuttgart	LKR	Schwäbisch Hall		84 831	50 180	29 884	590	4 177	64,0	4,8
253	08127008008	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Blaufelden	2 186	1 494	568	7	117	73,6	5,1
254	081270082052	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Mainhardt	2 580	1 630	785	40	(125)	68,1	5
255	081270075075	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Schrozberg, Stadt	2 554	1 704	697	14	139	71,5	5,3
256	081275001009	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Braunsbach	1 088	758	282	7	(41)	73,0	5
257	081275001086	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Untermünkheim	1 317	812	437	–	(88)	65,0	4
258	081275002014	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Crailsheim, Stadt	15 172	7 975	6 486	41	670	56,6	4,3
259	081275002073	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Satteldorf	2 236	1 496	642	3	95	70,8	4
260	081275002103	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Frankenhardt	1 973	1 414	460	18	(81)	76,0	5
261	081275002104	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Stimpfach	1 340	844	406	6	84	68,0	6,1
262	081275003101	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Kreisberg	1 622	1 184	332	10	96	78,0	6
263	081275003102	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Fichtenau	1 970	1 321	502	12	135	73,7	7
264	081275004032	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Gerabronn, Stadt	1 866	1 208	489	27	(132)	71,7	7,1
265	081275004047	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Langenburg, Stadt	922	525	276	42	(79)	66,0	7
266	081275005043	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Ilshofen, Stadt	2 608	1 598	841	12	(157)	66,0	6
267	081275005089	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Veilberg, Stadt	1 840	1 199	520	(19)	102	71,0	6
268	081275005099	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Wolpertshausen	857	541	276	6	34	68,0	4
269	081275006023	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Fichtenberg	1 355	868	387	16	(84)	71,0	6
270	081275006025	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Galdorf, Stadt	5 589	3 223	2 074	11	281	63,3	5,0
271	081275006062	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Oberrot	1 597	949	519	(36)	93	64,9	5,8
272	081275006079	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Sulzbach-Laufen	1 154	745	343	(6)	60	69,0	6
273	081275007012	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Bühlertann	1 305	883	362	3	57	72,0	5
274	081275007013	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Bühlertzell	965	652	(186)	64	63	78,0	7
275	081275007063	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Obersontheim	2 090	1 335	631	12	(112)	70,0	5
276	081275008046	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Kirchberg an der Jagst, Stadt	1 739	1 063	524	43	109	69,0	6
277	081275008071	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Rot am See	2 220	1 467	638	18	97	70,0	4,4
278	081275008091	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Wallhausen	1 500	982	452	6	60	70,0	4,1
279	081275009056	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Michelbach an der Bliz	1 555	998	480	3	74	68,3	5
280	081275009059	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Michelfeld	1 701	1 075	563	3	60	66,1	3,5
281	081275009076	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Schwäbisch Hall, Stadt	17 648	8 769	8 012	(96)	771	54,4	3,8
282	081275009100	Stuttgart	GEM	Schwäbisch Hall	Rosengarten	2 292	1 488	714	9	(101)	67,3	5
283	08128	Stuttgart	LKR	Main-Tauber-Kreis		62 611	36 263	22 282	474	3 592	63,1	5,5
284	081280020020	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Creglingen, Stadt	2 153	1 517	459	36	(141)	79,0	7
285	081280039039	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Freudenberg, Stadt	1 829	1 159	513	(26)	(131)	69,0	8
286	081280064064	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Külsheim, Stadt	2 521	1 646	719	9	147	71,4	5,5
287	081280082082	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Niederstetten, Stadt	2 345	1 497	683	27	(138)	69,8	5
288	081280126126	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Weikersheim, Stadt	3 540	2 151	1 145	54	190	65,3	5,3
289	081280131131	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Wertheim, Stadt	11 093	5 832	4 603	87	571	56,9	4,7
290	081280139139	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Lauda-Königshofen, Stadt	6 758	3 899	2 386	18	455	62,7	6,4
291	081285001006	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Assamstadt	909	604	251	3	51	72,0	5,4
292	081285001007	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Bad Mergentheim, Stadt	11 291	5 510	5 064	(93)	624	54,0	5,1
293	081285001058	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Igersheim	2 518	1 495	903	(18)	(102)	63,0	4
294	081285002014	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Boxberg, Stadt	3 151	2 037	883	22	209	70,3	6,8
295	081285002138	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Ahorn	1 024	754	200	12	58	80,2	5

296	081285003047	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Grünfeld, Stadt	1 182	402	8	80	75,0	4,7
297	081285003137	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Wittighausen	529	165	–	49	75,0	7
298	081285004045	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Großrinderfeld	1 222	1 845	(13)	(103)	71,0	6
299	081285004061	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Königsheim	966	(309)	9	93	78,0	6,6
300	081285004115	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Tauberbischofsheim, Stadt	6 236	2 657	30	333	55,9	5,3
301	081285004128	Stuttgart	GEM	Main-Tauber-Kreis	Werbach	1 047	433	9	(117)	71,2	7
302	08135	Stuttgart	LKR	Heidenheim		34 428	22 541	164	3 188	61,7	5,1
303	081350010010	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Dischingen	1 888	356	(31)	(104)	81,0	6
304	081350015015	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Gerstetten	3 524	1 258	(23)	(192)	74,5	4
305	081350020020	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Herbrechtingen, Stadt	5 762	3 620	12	265	66,7	4,3
306	081350025025	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Königsbrunn	2 131	1 044	9	143	88,0	4,0
307	081350030032	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Steinheim am Albuch	3 860	1 136	(30)	168	70,4	4,4
308	081355001016	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Gengen an der Brenz, Stadt	8 765	3 567	12	457	57,8	5,0
309	081355001021	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Hermaningen	714	219	3	19	78,0	2
310	081355002019	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Heidenheim an der Brenz, Stadt	23 507	11 092	(38)	1 499	51,2	6,3
311	081355002026	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Nattheim	1 808	872	6	119	68,0	3,9
312	081355003027	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Niedersulzingen, Stadt	1 372	591	–	97	70,2	4,5
313	081355003031	Stuttgart	GEM	Heidenheim	Sontheim an der Brenz	1 729	541	–	(125)	77,0	4
314	08136	Stuttgart	LKR	Ostalbkreis		81 096	52 010	586	6 964	62,3	4,8
315	081360002002	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Altsgmünd	3 289	906	(47)	(187)	72,3	6
316	081360027027	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Gschwend	2 290	580	18	(165)	74,0	6
317	081360042042	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Lorch, Stadt	4 886	1 685	(20)	246	64,7	5,0
318	081360045045	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Neresheim, Stadt	3 355	926	37	(191)	71,5	5,3
319	081360050050	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Oberkochen, Stadt	4 044	2 044	6	231	54,3	5,8
320	081365001021	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Essingen	2 863	938	15	101	67,1	3,8
321	081365001033	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Hüttlingen	1 654	814	–	136	68,9	5,5
322	081365001088	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Aalen, Stadt	31 413	13 363	78	1 400	57,1	4,4
323	081365002010	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Bopfingen, Stadt	5 380	1 883	16	330	64,7	5,8
324	081365002037	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Kirchheim am Ries	773	(160)	6	(39)	80,0	6
325	081365002087	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Riesbürg	1 012	689	7	67	73,0	7
326	081365003003	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Adelmannsfelden	764	(154)	6	36	78,0	5
327	081365003018	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Ellenberg	709	153	9	29	79,0	5
328	081365003019	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Ellwangen (Jagst), Stadt	10 584	4 151	(10)	546	60,1	5,1
329	081365003035	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Jagstzell	970	248	6	52	75,0	5,7
330	081365003046	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Neuler	1 266	315	9	61	74,0	4
331	081365003060	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Rosenberg	1 113	291	3	58	72,0	5
332	081365003084	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Wört	599	142	(16)	37	74,5	5
333	081365003089	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Rainau	1 310	911	–	60	74,0	4,2
334	081365004038	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Lauchheim, Stadt	1 247	622	(25)	97	66,3	5,0
335	081365004082	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Westhausen	2 555	1 636	9	(132)	68,1	4
336	081365005020	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Eschach	783	190	3	57	74,3	6,6
337	081365005024	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Göggingen	1 027	239	3	36	75,0	3,4
338	081365005034	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Iggingen	1 119	765	3	43	71,5	3,2
339	081365005040	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Leinzell	1 054	367	6	(42)	64,0	5
340	081365005049	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Obergröningen	203	47	3	12	76,0	5
341	081365005062	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Schechingen	1 002	723	–	(49)	75,0	4
342	081365006007	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Bartholoma	1 035	671	84	60	76,0	6,0
343	081365006009	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Böbingen an der Rems	1 988	579	9	97	70,0	5
344	081365006028	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Heubach, Stadt	4 458	1 742	13	(193)	60,1	4
345	081365006029	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Heuchlingen	802	221	–	(28)	71,0	5

346	081365006043	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Mögglingen	1 812	1 179	558	9	66	67,6	3,6
347	081365007065	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Schwäbisch Gmünd, Stadt	28 256	13 634	13 099	(40)	1 483	52,4	5,1
348	081365007079	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Waldstetten	3 251	1 975	1 102	15	159	65,2	4,8
349	081365008015	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Durlangen	1 264	873	331	3	57	73,0	4
350	081365008044	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Müllingen	2 936	1 713	1 093	9	121	65,0	3,8
351	081365008061	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Ruppertssteden	745	535	176	6	(28)	75,0	5
352	081365008066	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Sprattach	1 550	1 055	397	(18)	80	74,0	4,8
353	081365008070	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Täferlot	440	305	114	3	18	73,0	4,2
354	081365009068	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Stöcklen	758	593	124	6	35	82,5	4
355	081365009071	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Tannhausen	684	528	(116)	3	37	80,0	5
356	081365009075	Stuttgart	GEM	Ostalbkreis	Unterschneidheim	1 749	1 383	297	7	(82)	82,7	4
357	082	Karlsruhe	RB			1 317 748	606 189	649 373	6 191	55 995	49,6	4,2
358	082110000000	Karlsruhe	SKR	Baden-Baden		28 979	11 749	15 539	281	1 410	44,5	4,6
359	082120000000	Karlsruhe	SKR	Karlsruhe		152 214	43 529	104 976	167	3 542	30,4	2,3
360	08215	Karlsruhe	LKR	Karlsruhe		196 440	112 373	76 086	391	7 590	60,6	3,7
361	082150017017	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Ellingen, Stadt	19 317	9 036	9 629	45	607	49,2	3,0
362	082150046046	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Malsch	6 502	3 933	2 277	22	270	64,0	3,9
363	082150047047	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Marzell	2 443	1 494	773	22	154	65,9	5,3
364	082150064064	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Östringen, Stadt	5 659	3 477	1 887	13	282	65,7	5,0
365	082150084084	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Ubstadt-Weiher	5 650	3 602	1 814	3	(231)	67,9	4,4
366	082150089089	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Walzbachhal	4 218	2 554	1 472	12	180	64,4	4,5
367	082150090090	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Weingarten (Baden)	4 719	2 557	1 960	(29)	173	57,5	3,6
368	082150096096	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Karlsbad	7 238	4 141	2 801	(25)	271	60,5	3,7
369	082150097097	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Kraichtal, Stadt	6 411	4 109	1 944	(9)	349	68,6	5,2
370	082150101101	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Pfinztal	8 333	4 883	3 129	9	312	61,6	3,6
371	082150102102	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Eggenstein-Leopoldshafen	7 553	4 151	3 205	6	191	57,1	2,5
372	082150105105	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Linkenheim-Hochstetten	5 342	3 185	1 983	3	171	62,2	3,0
373	082150106106	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Waghäusel, Stadt	8 964	5 555	3 082	10	317	65,3	3,3
374	082150108108	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Rheinstetten, Stadt	9 699	5 579	3 768	12	340	60,5	3,4
375	082150109109	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Sulensee, Stadt	10 406	6 193	3 927	-	286	61,6	2,7
376	082150110110	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Waldbronn	6 058	3 402	2 399	27	230	59,8	3,7
377	082155001039	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Kronau	2 423	1 591	756	3	73	68,0	3
378	082155001100	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Bad Schönborn	5 477	3 003	2 212	27	235	56,9	4,1
379	082155002007	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Bretten, Stadt	12 437	6 984	4 913	20	520	59,6	3,9
380	082155002025	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Gondelsheim	1 445	881	532	-	52	63,4	3,5
381	082155003009	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Bruchsal, Stadt	20 419	9 249	10 149	37	984	49,2	4,4
382	082155003021	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Forst	3 458	2 114	1 241	-	103	64,4	3,0
383	082155003029	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Hambüchlen	2 291	1 526	688	-	77	69,6	3,4
384	082155003103	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Karlsdorf-Neuhard	4 348	2 737	1 478	3	(130)	65,5	3,0
385	082155004099	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Graben-Neudorf	4 925	3 155	1 590	12	168	68,2	3,5
386	082155004111	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Dettenheim	2 895	1 939	833	3	(120)	70,4	4
387	082155005040	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Kürrbach	1 052	713	266	6	67	73,0	6
388	082155005059	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Oberderdingen	4 340	2 854	1 292	9	(185)	69,7	4
389	082155006066	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Philipsburg, Stadt	5 396	3 149	2 005	9	233	62,2	4,0
390	082155006107	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Oberhausen-Rheinhausen	4 232	2 811	1 264	3	154	69,6	3,6
391	082155007082	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Sulzfeld	2 047	1 368	597	6	(76)	71,0	4
392	082155007094	Karlsruhe	GEM	Karlsruhe	Zaisenhäusen	743	488	220	6	49	69,0	7
393	08216	Karlsruhe	LKR	Rastatt		105 274	57 781	42 540	494	4 459	56,7	4,2
394	082160008008	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Bühlertal	3 980	2 219	1 475	57	229	60,7	5,7
395	082160013013	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Forbach	2 497	1 633	613	(83)	168	73,7	6,8

396	082160015015	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Gaggenau, Stadt	13 956	7 731	5 502	60	663	59,6	4,6
397	082165001006	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Bischweiler	1 441	887	512	3	69	63,1	4,3
398	082165001024	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Kuppenheim, Stadt	3 614	2 120	1 341	9	(144)	62,0	4
399	082165002007	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Bühl, Stadt	13 111	7 085	5 464	(67)	515	58,0	3,9
400	082165002041	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Oftersweiler	2 681	1 568	954	30	129	64,0	5
401	082165003002	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Au am Rhein	1 463	1 032	394	–	(37)	74,0	3
402	082165003005	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Bietigheim	2 711	1 593	1 003	3	(112)	61,9	4
403	082165003009	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Durmersheim	5 738	3 171	2 343	7	(217)	57,9	3,4
404	082165003012	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Eichsheim-Iltingen	1 409	994	384	3	(28)	72,0	3
405	082165004017	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Gernsbach, Stadt	6 907	3 936	2 517	73	381	62,1	5,2
406	082165004029	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Löffelau	1 221	798	324	21	78	71,5	6
407	082165004059	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Weisenbach	1 192	805	329	6	(52)	73,0	6
408	082165005023	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Iffezheim	2 157	1 282	815	3	77	62,0	3,5
409	082165005033	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Muggensturm	2 797	1 731	950	–	116	65,1	4,3
410	082165005039	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Oligheim	2 002	1 327	573	7	(95)	69,8	5
411	082165005043	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Rastatt, Stadt	22 793	9 830	12 155	18	790	46,1	3,4
412	082165005052	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Steinmauern	1 252	876	323	6	47	73,4	3
413	082165006028	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Lichtenau, Stadt	2 135	1 397	636	6	96	70,0	5
414	082165006063	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Rheinsmünster	2 984	1 804	1 014	7	(139)	63,8	4
415	082165007022	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Hügelsheim	2 042	1 114	860	6	62	56,7	2,8
416	082165007049	Karlsruhe	GEM	Rastatt	Sinzheim	5 211	2 918	2 059	19	215	60,1	4,0
417	082210000000	Karlsruhe	SKR	Heidelberg		76 511	18 908	53 960	137	2 506	28,3	3,0
418	082220000000	Karlsruhe	SKR	Mannheim, Universitätsstadt		161 917	44 572	110 222	93	7 030	29,8	4,4
419	08225	Karlsruhe	LKR	Neckar-Odenwald-Kreis		65 606	40 479	20 993	547	3 687	67,1	5,4
420	082250014014	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Buchen (Odenwald), Stadt	8 062	4 832	2 754	45	431	64,5	5,2
421	082250060060	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Mudau	2 203	1 554	474	45	(130)	77,0	5
422	082255001032	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Hardheim	3 183	1 888	1 086	9	250	64,1	8
423	082255001039	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Höpfingen	1 417	990	329	–	98	76,0	7,1
424	082255001109	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Waldürn, Stadt	5 453	3 182	1 857	(63)	361	64,2	6,2
425	082255002033	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Halßmersheim	2 163	1 372	695	3	(93)	67,0	4
426	082255002042	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Hüffenhardt	895	591	(241)	–	63	73,0	6,5
427	082255003002	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Aglastenhausen	2 085	1 322	630	21	82	68,4	4,2
428	082255003068	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Neunkirchen	781	534	210	8	29	71,0	5
429	082255003116	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Schwarzach	937	588	298	3	48	68,0	5
430	082255004024	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Fahrenbach	1 233	811	342	9	71	74,0	5,8
431	082255004052	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Limbach	1 975	1 381	461	(34)	(99)	75,2	5
432	082255005058	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Mosbach, Stadt	11 675	5 781	5 252	33	609	54,6	4,7
433	082255005067	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Neckarzimmern	701	375	280	–	(46)	57,3	5
434	082255005074	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Obrigheim	2 405	1 618	695	3	89	70,0	4
435	082255005117	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Eitzau	2 646	1 782	710	3	151	71,9	5,3
436	082255006010	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Binau	599	414	150	6	29	73,9	5,2
437	082255006064	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Neckargenach	1 081	742	258	12	(69)	74,0	6
438	082255006113	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Zwingenberg	343	226	96	3	(18)	72,0	·
439	082255006118	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Waldburn	2 290	1 507	479	145	159	77,0	7
440	082255007075	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Osterburken, Stadt	2 797	1 641	1 000	15	(141)	62,6	4,5
441	082255007082	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Rosenberg	971	708	171	22	70	81,0	7
442	082255007114	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Ravenstein, Stadt	1 305	927	299	24	(55)	76,0	4,8
443	082255008009	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Billigheim	2 525	1 818	563	9	135	76,9	5
444	082255008115	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Schellenz	1 787	1 306	382	6	93	78,0	5,4
445	082255009001	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Adelsheim, Stadt	2 233	1 337	743	(24)	129	65,7	5,8

446	082255009091	Karlsruhe	GEM	Neckar-Odenwald-Kreis	Sackach	1 891	1 282	458	12	139	74,0	6,9
447	08226	Karlsruhe	LKR	Rhein-Neckar-Kreis	Brühl	254 178	130 583	112 711	674	10 210	54,5	4,0
448	082250090909	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis		6 839	3 690	2 946	7	196	56,6	3,0
449	082250012012	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Dossenheim	6 311	2 371	3 753	6	181	39,1	3,1
450	082250018018	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Eppelheim, Stadt	7 669	2 892	4 562	(3)	212	40,1	2,9
451	082250028028	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Heddesheim	5 633	2 664	2 728	9	232	50,0	4,0
452	082250036036	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Ilvesheim	4 220	2 162	1 900	12	146	53,7	3,6
453	082250037037	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Ketsch	5 911	3 509	2 711	(10)	211	62,2	3,4
454	082250038038	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Ladenburg, Stadt	5 584	2 700	2 711	(3)	170	50,4	2,9
455	082250041041	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Leimen, Stadt	12 314	5 462	6 449	25	378	46,7	3,1
456	082250060060	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Nußloch	5 277	2 519	2 554	9	195	50,1	3,8
457	082250082082	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Offenstheim	5 467	2 698	2 537	(13)	219	51,8	3,8
458	082250063063	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Plankstadt	4 645	2 405	2 051	6	183	55,0	3,9
459	082250076076	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Sandhausen	6 960	3 464	3 267	7	212	52,0	3,0
460	082250082082	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Schriesheim, Stadt	7 243	3 536	3 363	18	326	51,6	4,4
461	082250084084	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Schwetzingen, Stadt	11 645	4 714	6 549	18	364	42,6	3,1
462	082250095095	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Walldorf, Stadt	6 808	3 508	3 072	4	224	54,2	3,2
463	0822500103103	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Weinheim, Stadt	21 366	9 917	10 560	78	811	49,2	3,7
464	0822500103103	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	St. Leon-Rot	5 366	3 355	1 829	3	(169)	65,8	3,4
465	0822500105105	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Edingen-Neckarhausen	6 747	3 309	3 197	(17)	224	52,0	3,4
466	0822500107107	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Hirschberg an der Bergstraße	4 669	2 166	2 284	(16)	203	49,5	4,3
467	082255001013	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Eberbach, Stadt	7 610	3 587	3 422	(68)	533	52,3	6,7
468	082255001081	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Schönbrunn	1 344	891	340	21	92	72,3	6
469	082255002020	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Eschelbronn	1 183	640	480	–	63	57,0	5,7
470	082255002048	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Mauer	1 783	1 044	661	6	72	61,0	3,8
471	082255002049	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Meckesheim	2 400	1 397	883	6	(114)	62,3	5
472	082255002086	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Spechtbach	768	468	249	6	45	68,0	5
473	082255002104	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Lobbach	1 068	683	313	4	68	70,0	6,4
474	082255003031	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Hemsbach, Stadt	5 825	3 079	2 541	6	199	55,8	3,4
475	082255003040	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Laudenbach	2 780	1 699	972	3	(106)	63,9	3
476	082255004003	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Allufheim	2 584	1 454	1 010	3	(117)	59,6	4
477	082255004032	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Hockenheim, Stadt	10 082	5 158	4 619	(14)	303	53,3	3,1
478	082255004059	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Neulußheim	2 930	1 696	1 127	–	107	59,9	3,6
479	082255004068	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Reilingen	3 239	1 946	1 182	–	(111)	63,5	4
480	082255005006	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Bammental	2 971	1 521	1 312	15	123	54,7	4,2
481	082255005022	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Galberg	1 114	690	369	3	52	65,0	4
482	082255005056	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Neckargemünd, Stadt	6 668	3 376	2 830	57	405	55,3	5,8
483	082255005097	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Wiesenbach	1 445	804	576	6	59	59,0	4,1
484	082255006046	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Malsch	1 573	1 028	477	3	(65)	68,0	4
485	082255006054	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Mühlhausen	3 632	2 273	1 217	6	(136)	65,6	4
486	082255006065	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Rauenberg, Stadt	3 822	2 147	1 525	6	(144)	59,5	4
487	082255007027	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Heddesbach	244	140	72	3	(29)	66,0	–
488	082255007029	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Heiligkreuzsteinach	1 358	804	389	53	(112)	69,0	10
489	082255007080	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Schnau, Stadt	2 329	1 294	807	13	215	63,0	9,3
490	082255007089	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Wilhelmsfeld	1 664	927	599	22	116	61,8	7
491	082255008085	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Sinsheim, Stadt	15 519	8 864	5 918	38	699	61,0	4,2
492	082255008101	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Zuzenhausen	983	609	326	3	(45)	65,7	4
493	082255008102	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Angelbachtal	2 140	1 350	702	–	(88)	67,2	5
494	082255009017	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Epfenbach	1 127	739	313	–	75	70,3	6,3
495	082255009055	Karlsruhe	GEM	Rhein-Neckar-Kreis	Neckarbischofsheim, Stadt	1 790	1 084	622	–	84	64,3	5

496	082265009058	Karlsruhe	Rhein-Neckar-Kreis	Naidenstein	817	512	259	6	40	67,0	5,0
497	082265009066	Karlsruhe	Rhein-Neckar-Kreis	Reichartshausen	894	590	245	9	(50)	71,4	5
498	082265009091	Karlsruhe	Rhein-Neckar-Kreis	Walbsiedl, Stadt	2 502	1 533	844	10	115	65,4	4,7
499	082265009106	Karlsruhe	Rhein-Neckar-Kreis	Heimstätt-Bargen	1 640	1 164	402	6	(68)	75,1	5
500	082265010010	Karlsruhe	Rhein-Neckar-Kreis	Dielheim	3 935	2 431	1 340	–	164	65,5	4,1
501	082265010098	Karlsruhe	Rhein-Neckar-Kreis	Wiesloch, Stadt	11 753	5 924	5 275	14	540	54,1	4,5
502	082310000000	Karlsruhe	Pforzheim		59 385	21 073	35 678	66	2 568	39,2	4,3
LKR	503 08235	Karlsruhe	Calw		73 853	40 650	26 686	1 611	4 906	61,9	6,6
GEM	504 08235006065	Karlsruhe	Calw	Schönberg	3 625	1 884	1 485	(48)	208	56,0	6
GEM	505 08235008080	Karlsruhe	Calw	Wildberg, Stadt	4 490	2 889	1 288	(18)	295	69,8	6,4
GEM	506 08235001006	Karlsruhe	Calw	Altensteig, Stadt	4 763	2 587	1 730	74	372	61,8	8,0
GEM	507 082355001022	Karlsruhe	Calw	Egenhausen	826	540	237	–	49	69,0	5,6
GEM	508 082355001066	Karlsruhe	Calw	Simmersfeld	925	587	227	(35)	76	73,0	8
GEM	509 082355002007	Karlsruhe	Calw	Althengstett	3 418	2 083	1 183	–	(162)	64,6	4,4
GEM	510 082355002029	Karlsruhe	Calw	Gechingen	1 670	1 000	546	–	(124)	65,3	7
GEM	511 082355002057	Karlsruhe	Calw	Ostelsheim	1 066	646	352	9	59	64,2	5
GEM	512 082355002067	Karlsruhe	Calw	Simmolzheim	1 287	790	417	6	54	66,0	4,1
GEM	513 082355003018	Karlsruhe	Calw	Döbel	1 369	686	1 827	181	94	63,0	7,8
GEM	514 082355003033	Karlsruhe	Calw	Bad Herrenalbb, Stadt	4 812	2 122	1 827	462	401	55,1	9
GEM	515 082355004008	Karlsruhe	Calw	Bad Liebenzell, Stadt	4 895	2 567	1 781	(181)	366	61,2	7,4
GEM	516 082355004073	Karlsruhe	Calw	Unterreichenbach	1 183	732	330	(31)	90	68,0	7,9
GEM	517 082355005047	Karlsruhe	Calw	Neuland, Stadt	2 386	1 530	700	47	109	69,4	4,5
GEM	518 082355005050	Karlsruhe	Calw	Neuweiler	1 490	967	351	74	108	73,0	7,1
GEM	519 082355005084	Karlsruhe	Calw	Bad Teinach-Zavelstein, Stadt	1 579	922	451	73	(133)	69,5	8
GEM	520 082355006055	Karlsruhe	Calw	Oberreichenbach	1 289	843	354	21	71	71,0	5,5
GEM	521 082355006085	Karlsruhe	Calw	Calw, Stadt	10 320	5 604	4 097	42	577	60,6	5,6
GEM	522 082355007020	Karlsruhe	Calw	Ebhausen	2 068	1 257	660	27	114	66,0	5
GEM	523 082355007032	Karlsruhe	Calw	Hallerbach, Stadt	2 469	1 475	807	27	160	65,7	6,7
GEM	524 082355007046	Karlsruhe	Calw	Nagold, Stadt	10 022	5 184	4 332	(35)	471	57,0	4,5
GEM	525 082355007060	Karlsruhe	Calw	Rohrdorf	929	538	324	6	(61)	63,0	6
GEM	526 082355008025	Karlsruhe	Calw	Enzklösterle	695	363	204	45	83	64,1	11,6
GEM	527 082355008035	Karlsruhe	Calw	Höfen an der Enz	851	444	344	3	(60)	58,0	9
GEM	528 082355008079	Karlsruhe	Calw	Bad Wildbad, Stadt	5 456	2 420	2 251	166	619	52,5	11,4
LKR	529 08236	Karlsruhe	Enzkreis		88 683	53 995	29 831	257	4 600	65,4	5,0
GEM	530 082360004004	Karlsruhe	Enzkreis	Birkenfeld	4 872	2 769	1 896	3	204	61,9	4,3
GEM	531 082360028028	Karlsruhe	Enzkreis	Illingen	3 261	2 122	995	9	(135)	70,0	4,3
GEM	532 082360030030	Karlsruhe	Enzkreis	Ispringen	2 978	1 523	1 293	6	(186)	54,3	5
GEM	533 082360033033	Karlsruhe	Enzkreis	Knitlingen, Stadt	3 527	2 198	1 133	6	190	67,2	5,2
GEM	534 082360046046	Karlsruhe	Enzkreis	Nielsen-Oschelbronn	5 344	2 916	2 194	–	234	57,5	4,4
GEM	535 082360070070	Karlsruhe	Enzkreis	Kellern	4 335	2 754	1 375	(28)	178	67,1	4
GEM	536 082360071071	Karlsruhe	Enzkreis	Remchingen	5 185	3 174	1 785	6	220	64,7	4,4
GEM	537 082360072072	Karlsruhe	Enzkreis	Straubenhardt	4 778	3 076	1 402	3	297	69,3	5,5
GEM	538 082365001019	Karlsruhe	Enzkreis	Friebheim	1 639	978	567	–	94	64,0	6
GEM	539 082365001025	Karlsruhe	Enzkreis	Heinsheim, Stadt	2 271	1 314	818	9	(130)	62,5	6
GEM	540 082365001039	Karlsruhe	Enzkreis	Mörsheim	1 259	778	385	3	93	67,0	7
GEM	541 082365001065	Karlsruhe	Enzkreis	Wiemsheim	2 955	1 904	879	9	163	69,0	5,5
GEM	542 082365001067	Karlsruhe	Enzkreis	Wimsheim	1 209	734	404	6	65	65,0	5
GEM	543 082365001068	Karlsruhe	Enzkreis	Wurmberg	1 214	809	343	–	62	71,0	5
GEM	544 082365002011	Karlsruhe	Enzkreis	Eisingen	2 088	1 310	674	–	(104)	67,0	6
GEM	545 082365002074	Karlsruhe	Enzkreis	Kämpfelbach	3 101	1 875	1 044	3	179	65,0	5,6

546	08236502076	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Königsbach-Stein	4 626	2 809	1 565	12	240	64,7	4,8
547	08236503038	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Maulbronn, Stadt	2 918	1 783	1 001	3	(131)	66,3	5
548	08236503061	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Sternfels	1 334	886	366	(18)	84	72,0	5,9
549	08236504040	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Mühlacker, Stadt	11 529	6 591	4 302	(25)	611	62,3	4,9
550	08236504060	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Ollheim	2 130	1 401	—	—	(118)	70,1	5
551	08236505013	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Engelsbrand	1 938	1 362	441	(9)	126	75,1	6,1
552	08236505043	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Neuenburg, Stadt	3 779	2 113	1 373	15	278	62,5	6,1
553	08236506031	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Kieselbronn	1 373	847	456	—	70	65,5	5
554	08236506073	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Neulingen	2 873	1 837	885	6	145	68,5	4,7
555	08236506075	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Obronn-Dürrn	1 486	964	442	3	77	68,6	5
556	08236507044	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Neuhausen	2 413	1 624	613	69	(107)	73,0	4
557	08236507062	Karlsruhe	GEM	Erzkr.	Tiefenbronn	2 288	1 564	589	6	109	73,3	4,8
558	08237	Karlsruhe	LKR	Freudenst.		55 708	30 497	20 251	1 473	3 487	61,5	6,2
559	08237002002	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Alpirsbach, Stadt	3 090	1 788	1 020	(71)	231	64,0	8
560	08237004004	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Balersbronn	7 810	3 688	2 986	518	618	56,1	8,4
561	082370045045	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Loßburg	3 560	2 124	1 074	120	242	67,0	7,1
562	082375001019	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Domstetten, Stadt	3 517	1 656	1 641	27	193	50,7	5,4
563	082375001030	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Glatten	1 171	707	406	(18)	83	63,1	7
564	082375001061	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Schopfloch	1 089	707	300	3	(79)	70,0	6
565	082375001074	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Waldachal	2 834	1 755	851	52	176	68,6	6,1
566	082375002028	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Freudenst., Stadt	11 995	5 580	5 287	416	712	54,0	5,7
567	082375002073	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Seewald	1 042	607	267	102	66	72,0	7
568	082375002075	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Bad Rippoldsau-Schapbach	1 069	600	342	(63)	84	65,0	8
569	082375003024	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Empfingen	1 683	1 071	520	3	89	69,0	5
570	082375003027	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Eutingen im Gau	2 354	1 648	566	3	137	75,1	5,4
571	082375003040	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Horb am Neckar, Stadt	11 168	6 625	3 897	31	615	64,3	5,3
572	082375005032	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Gronbach	283	218	(42)	3	20	—	7
573	082375005054	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Pfalzgrafenweiler	2 954	1 723	1 033	43	155	64,0	5,1
574	082375005072	Karlsruhe	GEM	Freudenst.	Wörnberg	89	63	19	—	7	—	—
575	083	Freiburg	RB			1 037 811	504 017	479 534	14 350	39 910	52,4	3,8
576	083110000000	Freiburg	SKR	Freiburg im Breisgau		111 363	30 525	77 787	518	2 533	29,5	2,3
577	08315	Freiburg	LKR	Breisgau-Hochschwarzwald		116 881	59 398	50 474	3 229	3 780	54,9	3,2
578	083150068068	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Lenzkirch	2 876	1 217	1 138	366	155	52,0	6,5
579	083150076076	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Neuenburg am Rhein, Stadt	4 959	2 883	1 958	12	106	60,5	2,1
580	083150133133	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Voglsburg im Kaiserstuhl, Stadt	2 662	1 642	846	82	92	66,4	3,5
581	083155001006	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Bad Krozingen, Stadt	7 876	3 771	3 848	58	199	50,8	2,3
582	083155001048	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Hartheim	1 948	1 079	802	7	(60)	57,1	2
583	083155002015	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Breisach am Rhein, Stadt	6 160	3 228	2 722	(65)	(155)	55,0	2,6
584	083155002059	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Ihringen	2 797	1 509	1 122	47	(119)	58,0	5
585	083155002072	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Merdlingen	1 163	646	444	6	(67)	60,0	5
586	083155003020	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Buchenbach	1 387	741	593	(4)	49	55,0	3
587	083155003064	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Kirchzarten	4 472	2 223	2 071	57	(121)	52,6	2,8
588	083155003084	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Oberried	1 386	692	522	129	43	56,0	3,0
589	083155003109	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Siegen	1 912	980	866	25	41	54,0	2,3
590	083155004014	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Bollschweil	996	587	368	13	28	62,1	2,2
591	083155004131	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Ehrenkirchen	3 179	1 738	1 356	9	(76)	56,3	3
592	083155005047	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Gundelfingen	5 764	2 966	2 986	9	126	48,4	2,3
593	083155005051	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Heuweiler	461	274	164	4	19	64,0	3
594	083155006008	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Ballrechten-Dottingen	993	561	398	12	22	59,1	3
595	083155006033	Freiburg	GEM	Breisgau-Hochschwarzwald	Eschbach	979	584	374	6	15	62,0	1,7

596	083155006050	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Heitersheim, Stadt	2 435	1 349	1 023	14	49	57,1	2,0
597	083155007003	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Au	622	336	(241)	3	(42)	56,0	5
598	083155007056	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Horben	481	250	181	(29)	21	56,3	4,2
599	083155007073	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Merzhausen	2 529	1 187	1 263	(21)	(58)	49,7	2,7
600	083155007107	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Solden	587	353	219	6	9	61,0	1,8
601	083155007125	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Wittrau	637	364	257	–	16	60,0	3
602	083155008016	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Breitnau	817	401	322	(56)	38	56,0	5,7
603	083155008052	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Hinterzarten	1 479	545	695	164	75	45,0	5
604	083155009013	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Bödingen	2 237	1 072	1 089	9	67	51,0	3,0
605	083155009030	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Eichtletten am Kaiserstuhl	1 397	728	610	(18)	(41)	55,0	3
606	083155009043	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Gottenheim	1 159	647	456	3	53	59,0	4,8
607	083155010039	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Friedenweiler	949	536	297	59	57	66,0	5,7
608	083155010070	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Löffingen, Stadt	3 621	1 938	1 266	205	212	61,0	5,5
609	083155011115	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Umkirch	2 548	1 252	1 240	10	46	53,0	1,7
610	083155011132	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	March	3 987	2 055	1 821	6	105	54,0	2,7
611	083155012004	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Auggen	1 112	659	403	18	32	63,0	3
612	083155012007	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Badenweiler	2 274	1 097	954	130	(93)	54,7	5
613	083155012022	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Buggingen	1 646	1 071	509	6	(60)	68,5	3
614	083155012074	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Mühlheim, Stadt	8 360	4 188	3 913	66	213	52,6	2,4
615	083155012111	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Sulzburg, Stadt	1 259	735	454	25	(45)	63,3	3
616	083155013041	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Glöttal	1 469	689	697	34	(49)	49,0	4
617	083155013094	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	St. Märgen	875	423	344	(69)	39	55,0	4
618	083155013095	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	St. Peter	1 202	547	533	(73)	49	51,0	4,4
619	083155014028	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Ebringen	1 251	634	569	10	38	54,0	3
620	083155014089	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Pfaffenweiler	1 141	618	484	6	33	56,6	3,1
621	083155014098	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Schalstadt	2 694	1 505	1 109	13	67	58,0	3
622	083155015037	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Feldberg (Schwarzwald)	1 310	513	379	359	59	59,0	6
623	083155015102	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Schluchsee	1 885	689	638	478	(80)	56,0	6
624	083155016108	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Staufen in Breisgau, Stadt	3 791	1 933	1 645	(86)	(127)	56,2	3,3
625	083155016130	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Münstertal/Schwarzwald	2 326	1 195	967	(82)	(82)	56,3	4
626	083155017031	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Eisenbach (Hochschwarzwald)	1 018	577	313	53	75	64,0	7
627	083155017113	Freiburg	Breisgau-Hochschwarzwald	Titisee-Neustadt, Stadt	5 823	2 324	3 025	217	257	43,4	4,3
628	08316	Freiburg	Emmendingen		71 864	38 274	30 805	455	2 330	56,4	3,2
629	083165001009	Freiburg	Emmendingen	Denzlingen	6 492	3 393	2 934	(15)	150	54,7	2,3
630	083165001036	Freiburg	Emmendingen	Reute	1 346	764	552	3	(27)	58,0	2
631	083165001045	Freiburg	Emmendingen	Vorstetten	1 361	769	557	3	32	58,7	2
632	083165002003	Freiburg	Emmendingen	Biederbach	691	409	238	16	28	62,0	4,1
633	083165002010	Freiburg	Emmendingen	Elzach, Stadt	3 264	1 891	1 198	33	142	61,9	4
634	083165002055	Freiburg	Emmendingen	Winden im Elztal	1 309	688	541	16	64	56,4	5
635	083165003011	Freiburg	Emmendingen	Emmendingen, Stadt	12 276	5 545	6 327	33	371	48,1	3,0
636	083165003024	Freiburg	Emmendingen	Mallendingen	1 302	772	478	3	49	64,0	4
637	083165003039	Freiburg	Emmendingen	Sexau	1 493	837	585	(18)	53	58,0	4
638	083165003043	Freiburg	Emmendingen	Teningen	5 333	2 975	2 156	(24)	178	58,9	3,3
639	083165003054	Freiburg	Emmendingen	Freiamt	1 761	1 134	545	30	52	69,0	3,0
640	083165004017	Freiburg	Emmendingen	Herbolzheim, Stadt	4 515	2 525	1 794	25	(171)	59,8	3
641	083165004020	Freiburg	Emmendingen	Kenzingen, Stadt	3 972	2 353	1 466	25	128	62,2	3,1
642	083165004049	Freiburg	Emmendingen	Weiswil	876	606	263	–	(7)	71,0	2
643	083165004053	Freiburg	Emmendingen	Rheinhäusen	1 534	1 023	426	3	82	70,9	4,9
644	083165005002	Freiburg	Emmendingen	Bahlingen am Kaiserstuhl	1 750	981	690	13	66	60,9	3,5
645	083165005012	Freiburg	Emmendingen	Endingen am Kaiserstuhl, Stadt	4 156	2 388	1 593	40	135	60,7	3,1

646	083165005013	Freiburg	GEM	Emmendingen	Forchheim	577	326	230	3	18	59,0	3,2
647	083165005037	Freiburg	GEM	Emmendingen	Regel am Kaiserstuhl	1 600	875	670	9	46	56,0	3
648	083165005038	Freiburg	GEM	Emmendingen	Sasbach am Kaiserstuhl	1 439	939	427	(9)	(64)	69,5	4
649	083165005051	Freiburg	GEM	Emmendingen	Wyhl am Kaiserstuhl	1 584	939	574	9	42	64,0	2,8
650	083165006014	Freiburg	GEM	Emmendingen	Gulach im Breisgau	1 943	922	949	16	56	49,5	3,1
651	083165006042	Freiburg	GEM	Emmendingen	Simonswald	1 477	789	573	59	(56)	58,0	5
652	083165006056	Freiburg	GEM	Emmendingen	Waldkirch, Stadt	9 833	4 431	5 039	50	313	47,7	3,2
653	08317	Freiburg	LKR	Otenaukreis		189 271	98 432	81 851	1 844	7 144	55,7	3,7
654	083170005005	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Appenweier	4 316	2 513	1 649	9	(145)	60,8	3
655	083170031031	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Friesenheim	5 686	3 269	2 191	12	214	60,1	3,7
656	083170051051	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Hornberg, Stadt	2 178	1 009	932	52	185	53,0	8,1
657	083170057057	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Kehl, Stadt	16 178	7 644	7 979	(39)	516	50,8	3,0
658	083170141141	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Willstätt	3 996	2 549	1 317	–	(130)	66,2	3,2
659	083170151151	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Neuried	3 946	2 560	1 238	13	135	68,3	3,4
660	083170153153	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Rheinau, Stadt	4 707	3 147	1 405	6	(149)	70,4	3,2
661	083175001001	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Achern, Stadt	11 160	5 972	4 811	21	356	56,5	3,1
662	083175001068	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Lauf	1 754	1 157	507	22	68	69,7	4,1
663	083175001116	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Sasbach	2 308	1 258	922	19	(109)	58,6	4,4
664	083175001118	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Sasbachwalden	1 797	698	594	431	(74)	62,0	6
665	083175002026	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Ellerheim, Stadt	5 398	3 107	2 055	(40)	196	60,5	3,5
666	083175002073	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Mahlberg, Stadt	2 024	1 178	788	13	49	61,1	3
667	083175002113	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Ringsheim	1 004	651	321	–	(32)	68,0	4
668	083175002114	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Rust	1 525	906	530	(40)	49	65,0	3
669	083175002152	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Kappel-Grafenhausen	2 196	1 295	812	18	71	61,7	3,2
670	083175003009	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Bergaupten	1 047	601	399	(19)	28	59,0	3
671	083175003034	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Gengenbach, Stadt	5 031	2 302	2 478	(70)	181	49,1	3,7
672	083175003097	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Ohlsbach	1 430	877	504	12	37	64,0	2,9
673	083175004029	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Fischerbach	751	442	275	3	31	62,0	4
674	083175004040	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Haslach im Kinzigtal, Stadt	3 277	1 545	1 587	15	130	50,5	3,3
675	083175004046	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Hofstetten	696	407	241	18	30	63,0	3
676	083175004078	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Mühlentbach	712	387	258	22	35	61,0	4
677	083175004129	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Steinach	1 740	1 023	636	10	71	62,6	4,0
678	083175005039	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Gulach (Schwarzwaldbahn)	1 053	607	375	(18)	53	63,0	6
679	083175005041	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Hausach, Stadt	2 676	1 310	1 248	(34)	(84)	52,1	3
680	083175006056	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Kappelrodeck	2 682	1 528	977	28	149	62,0	5,5
681	083175006102	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Ofternhöfen im Schwarzwald	1 444	830	466	(34)	(114)	64,0	7
682	083175006126	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Seebach	681	419	184	30	48	68,0	8
683	083175007059	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Kippenheim	2 409	1 437	876	9	87	64,2	3
684	083175007065	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Lahr/Schwarzwald, Stadt	19 988	8 193	10 932	(78)	755	44,0	3,7
685	083175008008	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Bad Peterstal-Griesbach	1 345	674	447	86	138	61,3	11,2
686	083175008098	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Oppenau, Stadt	2 189	1 184	776	(74)	155	61,3	6,9
687	083175009067	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Lautenbach	815	505	256	16	38	66,0	4
688	083175009089	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Oberkirch, Stadt	8 792	4 615	3 800	57	320	56,1	3,7
689	083175009110	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Rengen, Stadt	3 192	1 925	1 124	15	(128)	64,2	3,6
690	083175010021	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Durbach	1 784	1 038	656	43	47	61,9	2,8
691	083175010047	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Hohberg	3 458	2 221	1 100	6	(131)	67,4	3
692	083175010096	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Offenberg, Stadt	27 761	11 362	15 471	58	870	43,7	3,0
693	083175010100	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Offenberg	1 561	824	670	12	55	56,0	3,6
694	083175010122	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Schutterwald	3 082	2 029	982	3	(68)	68,2	2,5
695	083175011121	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Schuttertal	1 337	844	396	16	(81)	69,0	5

696	083175011127	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Seelbach	2 315	1 355	817	31	(112)	62,0	4,1
697	083175012075	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Meißenheim	1 604	1 078	463	(19)	(44)	71,0	3
698	083175012150	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Schwanau	2 904	1 796	987	18	103	65,0	3,4
699	083175013093	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Oberwolfach	1 162	685	396	24	(57)	64,0	4
700	083175013145	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Wolfach, Stadt	2 960	1 533	1 201	(77)	(149)	56,6	5
701	083175014011	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Biberach	1 576	903	587	9	77	61,0	4,3
702	083175014085	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Nordrach	827	504	266	18	39	67,0	5
703	083175014088	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Oberharmersbach	1 142	663	339	(72)	(68)	67,0	5
704	083175014146	Freiburg	GEM	Otenaukreis	Zell am Harnesbach, Stadt	3 725	1 867	1 650	55	153	54,0	3,9
705	08325	Freiburg	LKR	Rotweil		64 395	37 952	21 991	455	3 997	64,3	6,0
706	083250012012	Freiburg	GEM	Rotweil	Dornhan, Stadt	2 820	1 850	749	62	159	72,1	5,6
707	083255001014	Freiburg	GEM	Rotweil	Dunningen	2 588	1 714	762	6	(116)	71,0	4,2
708	083255001071	Freiburg	GEM	Rotweil	Eschbronn	960	681	226	9	44	76,0	4,6
709	083255002015	Freiburg	GEM	Rotweil	Epfendorf	1 597	1 042	433	7	115	71,0	7
710	083255002045	Freiburg	GEM	Rotweil	Oberndorf am Neckar, Stadt	6 794	3 945	2 339	(34)	476	64,0	6,8
711	083255002070	Freiburg	GEM	Rotweil	Fluorn-Wirzein	1 394	984	320	6	84	77,0	5,5
712	083255003011	Freiburg	GEM	Rotweil	Dietingen	1 686	1 179	424	9	84	75,0	4,9
713	083255003049	Freiburg	GEM	Rotweil	Rotweil, Stadt	11 685	5 937	5 209	31	508	54,6	4,1
714	083255003064	Freiburg	GEM	Rotweil	Wellendingen	1 321	917	330	6	68	73,0	4,7
715	083255003069	Freiburg	GEM	Rotweil	Zimmern ob Rotweil	2 695	1 679	888	6	(122)	67,0	4
716	083255003072	Freiburg	GEM	Rotweil	Deilingen	2 710	1 767	816	.	(127)	69,6	4
717	083255004050	Freiburg	GEM	Rotweil	Schenkenzell	911	579	242	15	(75)	71,0	7
718	083255004051	Freiburg	GEM	Rotweil	Schiltach, Stadt	1 918	1 101	663	26	128	64,0	7,2
719	083255005001	Freiburg	GEM	Rotweil	Althalden	1 913	1 244	534	16	119	70,4	7
720	083255005024	Freiburg	GEM	Rotweil	Hardt	1 120	740	308	12	60	71,2	6
721	083255005036	Freiburg	GEM	Rotweil	Lauterbach	1 490	824	476	(24)	166	64,5	11
722	083255005053	Freiburg	GEM	Rotweil	Schramberg, Stadt	10 688	5 352	4 260	(147)	929	56,3	8,7
723	083255006057	Freiburg	GEM	Rotweil	Sulz am Neckar, Stadt	5 459	3 365	1 713	18	363	67,3	6,3
724	083255006061	Freiburg	GEM	Rotweil	Vöhringen	1 850	1 201	536	18	95	69,0	5
725	083255007009	Freiburg	GEM	Rotweil	Bösingen	1 373	974	321	–	(78)	76,0	4
726	083255007060	Freiburg	GEM	Rotweil	Villingendorf	1 403	877	442	3	81	67,0	5,8
727	08326	Freiburg	LKR	Schwarzwald-Baar-Kreis		102 087	50 672	44 398	1 541	5 446	54,6	5,2
728	083260003003	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Bad Dürrenheim, Stadt	6 289	3 234	2 600	(94)	361	55,4	5,4
729	083260005005	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Blumberg, Stadt	4 577	2 760	1 528	27	262	65,4	5,6
730	0832600031031	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Königsfeld im Schwarzwald	2 884	1 656	1 049	(21)	(158)	62,9	5
731	083260052052	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	St. Georgen im Schwarzwald, Stadt	6 436	3 073	2 836	(43)	484	52,5	7,2
732	083260080808	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Vöhrnbach, Stadt	1 786	984	639	31	(132)	62,1	8
733	083265001006	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Bräunlingen, Stadt	2 617	1 514	933	(45)	(125)	63,3	4,7
734	083265001012	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Donauschingen, Stadt	10 070	4 940	4 654	36	440	52,8	3,9
735	083265001027	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Hüfingen, Stadt	3 297	1 765	1 377	(9)	146	56,7	4,4
736	083265002017	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Furtwangen im Schwarzwald, Stadt	4 926	2 109	2 481	78	258	48,6	5,7
737	083265002020	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Gutenbach	602	329	211	9	53	62,0	9,3
738	083265003054	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Schönwald im Schwarzwald	1 792	754	510	413	115	59,0	7,8
739	083265003055	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Schnöck im Schwarzwald	2 538	1 042	901	414	(181)	53,6	8,8
740	083265003060	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Tübingen im Schwarzwald, Stadt	2 526	1 097	1 102	68	259	50,6	10,0
741	083265004010	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Dauchingen	1 773	1 090	589	3	91	65,2	4
742	083265004037	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Mönchweiler	1 481	844	564	–	(73)	60,0	4
743	083265004041	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Niedereschach	2 655	1 670	831	16	138	66,3	4,9
744	083265004061	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Tuningen	1 301	862	367	–	72	71,0	5,4
745	083265004065	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Unterkinch	1 364	619	536	(118)	91	56,4	7

746	083265004074	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Villingen-Schwenningen, Stadt	40 696	18 933	19 747	110	1 906	50,6	4,5
747	083265004075	Freiburg	GEM	Schwarzwald-Baar-Kreis	Brigachtal	2 447	1 397	943	6	101	60,5	4,3
748	08327	Freiburg	LKR	Tuttingen		61 382	36 713	21 249	328	3 092	64,4	4,9
749	083275001004	Freiburg	GEM	Tuttingen	Bläretal	210	(173)	(19)	6	12	.	7
750	083275001008	Freiburg	GEM	Tuttingen	Buchheim	269	39	207	–	23	84,0	8
751	083275001016	Freiburg	GEM	Tuttingen	Fridingen an der Donau, Stadt	1 437	983	331	6	(117)	76,0	7
752	083275001027	Freiburg	GEM	Tuttingen	Imndorf	342	240	96	22	24	83,0	6
753	083275001030	Freiburg	GEM	Tuttingen	Kolbingen	527	427	85	–	15	85,0	4
754	083275001036	Freiburg	GEM	Tuttingen	Mühlheim an der Donau, Stadt	1 629	1 115	435	10	69	72,7	4,0
755	083275001041	Freiburg	GEM	Tuttingen	Renquishausen	309	247	32	9	21	88,0	5
756	083275002007	Freiburg	GEM	Tuttingen	Bubshelm	444	318	97	–	29	75,0	4
757	083275002009	Freiburg	GEM	Tuttingen	Dellingen	784	583	147	(51)	23	80,2	4
758	083275002013	Freiburg	GEM	Tuttingen	Egesheim	241	158	69	3	11	70,0	6
759	083275002019	Freiburg	GEM	Tuttingen	Gosheim	1 671	1 063	515	–	93	69,5	5,5
760	083275002029	Freiburg	GEM	Tuttingen	Königsheim	230	(13)	205	3	9	92,0	4
761	083275002040	Freiburg	GEM	Tuttingen	Reichenbach am Heuberg	195	(145)	40	3	7	.	4
762	083275002051	Freiburg	GEM	Tuttingen	Wehingen	1 537	991	455	16	75	70,0	4,9
763	083275003018	Freiburg	GEM	Tuttingen	Geislingen, Stadt	2 577	1 524	895	12	146	64,6	5,2
764	083275003025	Freiburg	GEM	Tuttingen	Immendingen	2 628	1 495	975	12	146	60,0	5,4
765	083275004002	Freiburg	GEM	Tuttingen	Aldingen	3 207	2 070	1 010	12	115	67,6	3,2
766	083275004005	Freiburg	GEM	Tuttingen	Balgheim	473	358	93	–	22	79,0	4
767	083275004006	Freiburg	GEM	Tuttingen	Böttingen	601	486	84	–	31	86,0	4
768	083275004010	Freiburg	GEM	Tuttingen	Denkingen	1 116	777	284	7	(48)	74,0	5
769	083275004011	Freiburg	GEM	Tuttingen	Dürheim	729	531	147	–	51	77,0	6,6
770	083275004017	Freiburg	GEM	Tuttingen	Frittlingen	905	591	257	3	(54)	72,0	5
771	083275004023	Freiburg	GEM	Tuttingen	Hausen ob Verena	330	256	55	4	15	83,0	4
772	083275004033	Freiburg	GEM	Tuttingen	Mahlstetten	360	(264)	43	26	27	88,0	7
773	083275004046	Freiburg	GEM	Tuttingen	Spaichingen, Stadt	5 630	3 284	2 079	(3)	264	62,3	4,6
774	083275005012	Freiburg	GEM	Tuttingen	Durchhausen	393	312	(88)	3	10	81,0	4
775	083275005020	Freiburg	GEM	Tuttingen	Gunningen	288	(196)	(80)	–	12	.	4
776	083275005048	Freiburg	GEM	Tuttingen	Talheim	531	380	118	6	27	77,0	4
777	083275005049	Freiburg	GEM	Tuttingen	Trossingen, Stadt	7 197	3 848	3 032	18	301	56,8	3,9
778	083275006038	Freiburg	GEM	Tuttingen	Neuhausen ob Eck	1 622	1 114	439	3	66	72,0	4
779	083275006050	Freiburg	GEM	Tuttingen	Tuttingen, Stadt	16 809	8 415	7 399	(60)	935	54,9	5,5
780	083275006054	Freiburg	GEM	Tuttingen	Wurmlingen	1 793	1 187	547	–	(59)	69,5	4
781	083275006055	Freiburg	GEM	Tuttingen	Seitingen-Oberflacht	1 035	701	259	8	67	73,0	6,6
782	083275006056	Freiburg	GEM	Tuttingen	Rietheim-Weilheim	1 280	750	430	3	(77)	65,0	5
783	083275006057	Freiburg	GEM	Tuttingen	Emmingen-Liplingen	2 073	1 341	622	19	91	69,0	4
784	08335	Freiburg	LKR	Konstanz		135 089	58 009	70 199	2 458	4 423	46,6	3,3
785	083350035035	Freiburg	GEM	Konstanz	Hiltzingen	3 768	1 335	2 284	30	119	63,5	2,9
786	083350063063	Freiburg	GEM	Konstanz	Radolfzell am Bodensee, Stadt	15 004	6 551	7 845	196	412	46,7	2,7
787	083350080080	Freiburg	GEM	Konstanz	Tengen, Stadt	2 137	1 325	675	(43)	(94)	71,1	4,8
788	08335001001	Freiburg	GEM	Konstanz	Aach, Stadt	1 014	590	386	3	35	62,0	2,9
789	08335001022	Freiburg	GEM	Konstanz	Engen, Stadt	4 687	2 624	1 841	31	191	59,3	4,3
790	08335001097	Freiburg	GEM	Konstanz	Mühlhausen-Ehingen	1 597	1 038	509	6	44	67,8	2,7
791	08335002015	Freiburg	GEM	Konstanz	Büdingen am Hochrhein	944	425	374	(75)	70	53,0	9
792	08335002026	Freiburg	GEM	Konstanz	Gailingen am Hochrhein	1 419	743	511	(54)	111	61,0	8,3
793	08335002028	Freiburg	GEM	Konstanz	Gotmadlingen	4 855	2 557	2 071	21	206	56,8	4,2
794	08335003025	Freiburg	GEM	Konstanz	Galenhofen	2 101	975	656	412	58	60,4	3,7
795	08335003055	Freiburg	GEM	Konstanz	Moos	1 526	909	497	63	57	64,8	4

796	083355003061	Freiburg	GEM	Konstanz	Öhningen	2 087	1 093	653	255	(86)	63,0	4
797	083355004002	Freiburg	GEM	Konstanz	Allensbach	3 518	1 630	1 679	85	(124)	49,7	3
798	083355004043	Freiburg	GEM	Konstanz	Konstanz, Universitätsstadt	41 932	11 689	28 749	493	1 001	30,1	2,4
799	083355004066	Freiburg	GEM	Konstanz	Reichenau	2 478	974	1 313	(131)	60	43,5	3
800	083355005075	Freiburg	GEM	Konstanz	Singen (Hohentwiel), Stadt	21 969	9 374	11 779	41	775	45,8	3,4
801	083355005077	Freiburg	GEM	Konstanz	Stöfflingen	2 115	1 142	867	22	84	58,8	4,1
802	083355005081	Freiburg	GEM	Konstanz	Völkertshausen	1 288	784	455	12	47	63,0	3,6
803	0833550050100	Freiburg	GEM	Konstanz	Relaslingen-Worblingen	5 599	3 151	2 278	15	(155)	59,6	2
804	083355006021	Freiburg	GEM	Konstanz	Eigeltingen	1 651	1 031	500	29	91	68,4	6
805	083355006057	Freiburg	GEM	Konstanz	Mühlingen	1 016	628	318	6	64	67,0	6
806	083355006079	Freiburg	GEM	Konstanz	Stodach, Stadt	7 480	3 982	3 105	72	321	57,5	4,0
807	083355006096	Freiburg	GEM	Konstanz	Hohentfels	860	586	219	15	40	73,0	4,6
808	083355006098	Freiburg	GEM	Konstanz	Bodman-Ludwigshafen	2 668	1 026	1 163	348	131	48,0	5
809	083355006099	Freiburg	GEM	Konstanz	Orsingen-Nenzingen	1 366	898	421	-	(47)	68,0	4
810	08336	Freiburg	LKR	Lörrach		105 872	52 820	48 416	1 267	3 369	53,0	3,2
811	083360014014	Freiburg	GEM	Lörrach	Efingen-Kirchen	3 834	2 428	1 246	32	128	67,4	3
812	083360084084	Freiburg	GEM	Lörrach	Steinen	4 588	2 746	1 692	21	139	63,5	3,0
813	083360087087	Freiburg	GEM	Lörrach	Todtnau, Stadt	2 794	1 289	935	414	156	56,6	7,0
814	083360091091	Freiburg	GEM	Lörrach	Weil am Rheh, Stadt	13 987	5 714	7 903	(45)	325	42,6	2,3
815	083360105105	Freiburg	GEM	Lörrach	Grenzach-Wyhlen	6 860	3 528	3 073	22	237	54,2	3,6
816	083360107107	Freiburg	GEM	Lörrach	Kleines Wiesental	1 397	891	382	67	57	71,0	5
817	083365001045	Freiburg	GEM	Lörrach	Kandern, Stadt	3 670	2 155	1 345	47	123	62,2	3,2
818	083365001104	Freiburg	GEM	Lörrach	Maisburg-Marzell	703	452	(172)	(34)	45	-	6,1
819	083365003043	Freiburg	GEM	Lörrach	Indlingen	1 258	740	459	12	(47)	62,0	3
820	083365003050	Freiburg	GEM	Lörrach	Lörrach, Stadt	24 175	9 905	13 506	(86)	678	43,4	2,7
821	083365004069	Freiburg	GEM	Lörrach	Rheinfelden (Baden), Stadt	14 749	7 407	6 882	54	406	52,4	2,7
822	083365004082	Freiburg	GEM	Lörrach	Schorstadt	1 175	655	454	12	54	59,0	4,8
823	083365005006	Freiburg	GEM	Lörrach	Bad Bellingen	2 108	1 105	799	129	75	57,5	4,0
824	083365005078	Freiburg	GEM	Lörrach	Schlengen	2 389	1 555	735	(13)	(86)	68,3	3
825	083365006004	Freiburg	GEM	Lörrach	Alten	230	(173)	48	3	6	75,0	2,9
826	083365006010	Freiburg	GEM	Lörrach	Böllen	43	30	9	-	4	-	10
827	083365006025	Freiburg	GEM	Lörrach	Fröhd	223	(142)	44	22	15	75,0	7
828	083365006079	Freiburg	GEM	Lörrach	Schönau im Schwarzwald, Stadt	1 231	596	514	(40)	81	55,0	7,2
829	083365006080	Freiburg	GEM	Lörrach	Schönenberg	153	114	31	-	8	80,0	5
830	083365006089	Freiburg	GEM	Lörrach	Tunau	(99)	55	31	6	7	-	-
831	083365006090	Freiburg	GEM	Lörrach	Utzenfeld	289	(147)	111	10	21	58,0	7
832	083365006094	Freiburg	GEM	Lörrach	Wembach	141	(84)	48	3	6	-	5
833	083365006096	Freiburg	GEM	Lörrach	Wieden	294	177	59	49	9	75,0	6
834	083365007034	Freiburg	GEM	Lörrach	Hasel	496	319	(143)	(12)	22	-	4,8
835	083365007036	Freiburg	GEM	Lörrach	Hausen im Wiesental	1 110	594	460	3	(53)	58,0	4
836	083365007057	Freiburg	GEM	Lörrach	Maulburg	1 910	1 109	738	3	(60)	61,0	4
837	083365007081	Freiburg	GEM	Lörrach	Schopfheim, Stadt	8 588	4 402	3 848	68	270	54,2	3,0
838	083365008008	Freiburg	GEM	Lörrach	Binzen	1 294	858	402	6	28	66,4	3
839	083365008019	Freiburg	GEM	Lörrach	Einsiedingen	1 132	682	425	3	22	62,0	2
840	083365008024	Freiburg	GEM	Lörrach	Fischingen	298	(211)	298	-	14	-	3
841	083365008073	Freiburg	GEM	Lörrach	Rümmingen	744	487	232	3	12	70,0	2
842	083365008075	Freiburg	GEM	Lörrach	Schalbach	316	209	(95)	6	6	67,0	2
843	083365008100	Freiburg	GEM	Lörrach	Wittlingen	388	277	(99)	-	12	71,0	4
844	083365009103	Freiburg	GEM	Lörrach	Zell im Wiesental, Stadt	2 812	1 388	1 293	(18)	143	52,0	5
845	083365009106	Freiburg	GEM	Lörrach	Häg-Ehrsberg	384	216	130	24	14	63,1	4

846	08337	Freiburg	LKR	Waldshut	79 637	41 222	32 364	2 255	3 796	57,1	4,7
847	08337002002	Freiburg	GEM	Waldshut	3 188	1 887	1 146	34	(131)	62,7	4
848	083370038038	Freiburg	GEM	Waldshut	2 028	1 139	683	66	140	62,5	7
849	083370062062	Freiburg	GEM	Waldshut	3 365	2 038	1 126	26	175	64,6	5,3
850	083370066066	Freiburg	GEM	Waldshut	3 922	2 188	1 516	40	178	59,5	4,0
851	083370106106	Freiburg	GEM	Waldshut	2 401	1 466	726	(46)	(163)	68,5	7
852	083370116116	Freiburg	GEM	Waldshut	6 214	3 383	2 476	(53)	292	96,8	4,7
853	083375001022	Freiburg	GEM	Waldshut	3 181	1 576	1 373	(95)	137	54,9	4
854	083375001127	Freiburg	GEM	Waldshut	529	373	111	(18)	27	75,0	5
855	083375002030	Freiburg	GEM	Waldshut	518	338	136	9	35	71,7	5
856	083375002060	Freiburg	GEM	Waldshut	2 295	1 307	875	(13)	100	61,3	4,0
857	083375002070	Freiburg	GEM	Waldshut	1 065	584	379	15	77	61,7	7
858	083375003053	Freiburg	GEM	Waldshut	1 689	875	681	(69)	74	56,0	4,3
859	083375003125	Freiburg	GEM	Waldshut	2 651	1 401	1 062	73	115	57,0	4
860	083375004039	Freiburg	GEM	Waldshut	1 107	606	362	72	67	65,0	7
861	083375004128	Freiburg	GEM	Waldshut	2 516	1 434	802	(148)	132	65,0	5
862	083375005049	Freiburg	GEM	Waldshut	1 524	797	371	268	88	70,7	7
863	083375005076	Freiburg	GEM	Waldshut	3 128	1 723	1 241	26	138	59,9	4,5
864	083375005090	Freiburg	GEM	Waldshut	1 809	1 120	550	49	90	68,0	4,6
865	083375005096	Freiburg	GEM	Waldshut	8 325	3 662	4 324	42	277	47,7	3,1
866	083375006013	Freiburg	GEM	Waldshut	1 116	527	337	203	49	62,0	6
867	083375006027	Freiburg	GEM	Waldshut	692	386	210	59	37	65,0	7
868	083375006045	Freiburg	GEM	Waldshut	710	366	224	79	41	62,1	6,2
869	083375006051	Freiburg	GEM	Waldshut	1 438	601	579	186	72	50,8	5,2
870	083375006059	Freiburg	GEM	Waldshut	215	(122)	(67)	6	20	.	5
871	083375006097	Freiburg	GEM	Waldshut	2 038	756	973	153	156	44,1	9
872	083375006108	Freiburg	GEM	Waldshut	1 375	499	460	308	108	53,7	10,1
873	083375007032	Freiburg	GEM	Waldshut	1 113	669	393	–	51	63,9	4,2
874	083375007065	Freiburg	GEM	Waldshut	3 351	1 782	1 463	4	102	56,1	3,2
875	083375007118	Freiburg	GEM	Waldshut	1 392	909	406	(20)	57	71,0	4
876	083375007126	Freiburg	GEM	Waldshut	11 185	4 579	6 024	58	524	44,5	4,6
877	083375008123	Freiburg	GEM	Waldshut	2 802	1 629	1 047	18	(108)	62,0	3,5
878	083375008124	Freiburg	GEM	Waldshut	745	460	241	9	35	65,9	4
879	084	Tübingen	RB		820 021	445 231	333 657	6 843	34 290	58,5	4,0
880	08415	Tübingen	LKR	Reutlingen	128 302	71 328	50 710	645	5 619	59,8	4,2
881	084150014014	Tübingen	GEM	Reutlingen	4 097	2 526	1 375	10	(186)	66,0	4,2
882	084150019019	Tübingen	GEM	Reutlingen	5 070	2 970	1 889	6	205	62,0	3,9
883	084150059059	Tübingen	GEM	Reutlingen	8 496	4 554	3 555	(16)	371	57,1	4,5
884	084150061061	Tübingen	GEM	Reutlingen	52 074	24 988	25 268	48	1 760	51,4	3,2
885	084150073073	Tübingen	GEM	Reutlingen	2 863	1 846	807	(44)	166	70,7	5,2
886	084150080080	Tübingen	GEM	Reutlingen	2 441	1 480	851	–	(110)	65,0	5
887	084150091091	Tübingen	GEM	Reutlingen	3 206	2 154	812	45	195	74,0	6,0
888	084150092092	Tübingen	GEM	Reutlingen	4 152	2 453	1 454	18	227	63,6	5,5
889	084150093093	Tübingen	GEM	Reutlingen	2 364	1 650	542	34	(138)	76,0	4,8
890	084150010089	Tübingen	GEM	Reutlingen	2 220	1 509	581	16	114	72,5	5,4
891	08415001090	Tübingen	GEM	Reutlingen	1 572	1 104	375	21	72	74,0	4,0
892	084150020209	Tübingen	GEM	Reutlingen	1 159	788	338	–	53	71,0	4
893	08415002050	Tübingen	GEM	Reutlingen	10 057	5 637	3 919	6	495	60,6	4,7
894	08415002062	Tübingen	GEM	Reutlingen	1 941	1 215	669	–	57	65,4	3,2
895	08415003027	Tübingen	GEM	Reutlingen	969	652	226	(33)	(58)	76,1	4

896	084155003048	Tübingen	GEM	Reutlingen	Mehrstetten	623	382	(186)	3	52	65,0	8
897	084155003053	Tübingen	GEM	Reutlingen	Münsingen, Stadt	6 309	3 784	2 122	86	337	65,0	5,2
898	084155004060	Tübingen	GEM	Reutlingen	Pfeizhausen	4 146	2 652	1 316	10	168	68,0	3,9
899	084155004087	Tübingen	GEM	Reutlingen	Walldorfschlach	2 044	1 308	658	3	75	66,4	3,7
900	084155005028	Tübingen	GEM	Reutlingen	Grabenstetten	726	519	173	9	(25)	77,0	5
901	084155005039	Tübingen	GEM	Reutlingen	Hülben	1 285	885	294	11	85	77,0	6,3
902	084155005078	Tübingen	GEM	Reutlingen	Bad Urach, Stadt	6 031	3 208	2 332	129	362	60,6	5,9
903	084155005088	Tübingen	GEM	Reutlingen	Römerslein	1 778	1 312	331	26	109	80,8	6
904	084155006034	Tübingen	GEM	Reutlingen	Hayingen, Stadt	1 031	670	217	(86)	(78)	76,5	7
905	084155006058	Tübingen	GEM	Reutlingen	Pfronstetten	613	480	92	6	35	84,0	5,6
906	084155006085	Tübingen	GEM	Reutlingen	Zwiefalten	1 035	602	328	19	86	71,0	8
907	08416	Tübingen	LKR	Tübingen		96 914	48 680	43 900	247	4 087	54,0	4,0
908	084160009009	Tübingen	GEM	Tübingen	Dettenhausen	2 471	1 423	941	3	104	61,0	4,3
909	084160022022	Tübingen	GEM	Tübingen	Kirchentellinsfurt	2 542	1 401	1 042	–	(98)	57,0	3
910	084160023023	Tübingen	GEM	Tübingen	Kusterdingen	3 689	2 137	1 389	15	(148)	61,3	4
911	084160041041	Tübingen	GEM	Tübingen	Tübingen, Universitätsstadt	39 270	14 555	23 028	(112)	1 575	40,5	3,8
912	084160048048	Tübingen	GEM	Tübingen	Ammerbuch	4 924	3 037	1 675	12	200	65,1	4,2
913	084165001011	Tübingen	GEM	Tübingen	Düßlingen	2 550	1 374	1 062	–	(114)	56,8	4,7
914	084165001015	Tübingen	GEM	Tübingen	Gomaringen	3 859	2 244	1 429	–	(188)	62,0	4
915	084165001026	Tübingen	GEM	Tübingen	Nehren	1 842	1 133	632	–	77	65,0	3,6
916	084165002006	Tübingen	GEM	Tübingen	Bodelshausen	2 416	1 419	899	–	98	62,3	4,2
917	084165002025	Tübingen	GEM	Tübingen	Mörsingen, Stadt	8 604	5 017	3 206	18	363	61,7	4,0
918	084165002031	Tübingen	GEM	Tübingen	Ofterdingen	1 974	1 151	741	6	76	61,3	3,6
919	084165003018	Tübingen	GEM	Tübingen	Hirrlingen	1 229	882	309	3	55	74,1	4,1
920	084165003036	Tübingen	GEM	Tübingen	Rottenburg am Neckar, Stadt	18 196	10 626	6 719	41	810	62,6	4,3
921	084165003049	Tübingen	GEM	Tübingen	Neustetten	1 413	927	416	–	(70)	69,0	4
922	084165003050	Tübingen	GEM	Tübingen	Starzach	1 935	1 374	412	37	112	78,0	5
923	08417	Tübingen	LKR	Zollernalbkreis		87 238	55 441	26 534	283	4 980	69,2	5,4
924	084170013013	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Burladingen, Stadt	5 516	3 902	1 246	12	356	76,7	6,2
925	084170025025	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Haigerloch, Stadt	4 739	3 265	1 133	22	319	75,0	6,3
926	084170054054	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Rosenfeld, Stadt	2 807	1 928	715	24	(140)	73,4	5
927	084175001010	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Blitz	1 810	1 291	398	3	118	77,2	6,1
928	084175001079	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Albstadt, Stadt	22 779	13 068	8 132	72	1 507	63,8	6,3
929	084175002002	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Balingen, Stadt	15 756	9 357	5 747	(31)	621	64,1	3,7
930	084175002022	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Geislingen, Stadt	2 610	1 946	540	9	(115)	79,2	4,2
931	084175003008	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Bisingen	4 109	2 725	1 179	3	202	71,2	4,6
932	084175003023	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Grosselfingen	887	640	214	–	(33)	76,0	4
933	084175004031	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Hechingen, Stadt	8 698	4 979	3 179	6	534	62,5	5,3
934	084175004036	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Jungingen	700	477	161	7	55	75,0	7
935	084175004051	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Rangendingen	2 205	1 587	524	3	91	76,0	4,0
936	084175005044	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Meßstetten, Stadt	4 724	3 128	1 224	35	337	72,5	6,9
937	084175005045	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Nusplingen	839	647	(126)	6	(80)	85,0	8
938	084175005047	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Obernheim	670	516	90	7	57	85,4	8,2
939	084175006014	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Dautmergen	186	152	27	–	7	85,0	5
940	084175006015	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Dornettingen	438	361	(64)	3	(10)	–	4
941	084175006016	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Dotternhausen	769	585	140	3	(41)	82,0	3
942	084175006029	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Hausen am Tann	210	152	43	3	12	78,0	7
943	084175006052	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Ratshausen	347	239	76	13	19	–	7
944	084175006057	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Schlömburg, Stadt	1 942	1 313	532	3	94	73,0	4,8
945	084175006071	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Weilen unter den Rinnen	220	195	(13)	–	12	–	5

946	084175006078	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Zimmern unter der Burg	198	150	35	–	13	83,0	–
947	084175007063	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Straberg	1 212	844	293	–	(75)	75,0	5
948	084175007075	Tübingen	GEM	Zollernalbkreis	Winterlingen	2 867	1 994	703	18	152	75,2	5,2
949	084210000000	Tübingen	SKR	Um, Universitätsstadt		59 294	20 564	36 669	(103)	1 758	37,7	2,9
950	08425	Tübingen	LKR	Alb-Donau-Kreis		82 226	50 871	27 249	416	3 690	66,3	4,3
951	084250039039	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Erbach, Stadt	5 718	3 573	1 915	4	226	66,1	4,0
952	084250108108	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Scheffingen, Stadt	2 918	1 871	896	(28)	(123)	70,8	4,3
953	084250141141	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Blaustein	7 344	3 901	3 135	16	292	55,5	3,9
954	084255001002	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Allmendingen	1 872	1 283	466	13	110	75,0	5,4
955	084255001004	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Altheim	215	175	(36)	–	4	–	4
956	084255002017	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Bergshülen	832	562	182	30	58	77,0	6,8
957	084255002020	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Blaubeuren, Stadt	5 287	2 858	2 099	29	301	59,4	5,6
958	084255003028	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Dielenheim, Stadt	2 855	1 670	1 060	13	112	62,3	4
959	084255003066	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Illerrieden	1 477	1 056	356	–	65	75,0	4,1
960	084255003140	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Balzheim	832	551	241	6	34	71,0	4
961	084255004014	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Beimerstetten	1 077	699	331	–	47	67,0	4
962	084255004031	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Dornstadt	3 888	2 133	1 510	3	192	61,0	4,7
963	084255004135	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Westerstetten	929	587	315	–	(27)	65,0	4
964	084255005033	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Ehingen (Donau), Stadt	10 688	6 141	4 084	26	437	61,5	3,9
965	084255005050	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Griesingen	398	290	96	–	12	77,0	3
966	084255005088	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Oberdischingen	868	567	262	4	35	69,0	4
967	084255005093	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Opfingen	1 010	646	321	6	(37)	67,0	2
968	084255006064	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Hüttisheim	592	403	156	–	33	72,9	5
969	084255006110	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Schröflingen	560	361	183	6	(10)	68,0	3
970	084255006137	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Illerkirchberg	2 082	1 351	640	6	(85)	69,8	4,3
971	084255006138	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Staig	1 409	966	377	3	63	71,4	4,3
972	084255007071	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Laichingen, Stadt	4 736	3 049	1 452	19	216	70,4	4
973	084255007079	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Merklingen	834	560	221	9	44	74,0	5
974	084255007084	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Nellingen	777	580	155	–	42	78,9	5
975	084255007134	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Westerheim	1 325	903	262	95	65	78,0	5
976	084255007139	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Heroldstatt	1 181	811	296	19	55	75,0	3
977	084255008005	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Altheim (Ab)	700	549	(114)	3	34	82,0	6
978	084255008011	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Asselfingen	405	327	67	–	11	82,0	3
979	084255008013	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Ballendorf	251	191	(61)	–	9	–	5
980	084255008019	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Bernstadt	919	638	(235)	–	(46)	71,0	4
981	084255008022	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Börslingen	(75)	57	18	–	–	–	–
982	084255008024	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Bretlingen	130	86	28	–	(16)	–	–
983	084255008062	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Holz Kirch	126	(78)	(39)	–	9	–	3
984	084255008072	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Langenau, Stadt	6 288	3 722	2 295	9	232	62,4	3,9
985	084255008083	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Neerstetten	302	232	57	3	10	78,0	4
986	084255008085	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Neerstetten	129	91	26	–	12	–	7
987	084255008092	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Ollingen	223	146	(67)	–	20	–	8
988	084255008097	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Rammingen	535	400	(104)	–	31	81,0	6
989	084255008112	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Seitzingen	256	207	(46)	–	3	–	2
990	084255008130	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Weidenstetten	545	367	143	–	35	73,3	5
991	084255009008	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Amstetten	1 684	1 093	492	15	84	69,6	5
992	084255009075	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Lonsee	2 042	1 328	620	–	(96)	68,6	4
993	084255010035	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Emmingen	(64)	(51)	13	–	–	80,0	2,0
994	084255010036	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Enekingen	309	(260)	(43)	–	6	–	4
995	084255010052	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Grundshelm	81	63	15	3	–	85,0	5,2

996	084255010055	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Hausen am Busen	(106)	81	21	-	4	.	5
997	084255010073	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Lautrach	263	168	66	9	20	.	8
998	084255010081	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Munderkingen, Stadt	2 318	1 257	943	12	106	57,0	4,3
999	084255010090	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Obernachthal	514	330	137	-	(47)	71,8	7
1000	084255010091	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Oberstadion	623	439	(149)	-	35	77,0	4,9
1001	084255010098	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Rechtenstein	159	94	38	21	6	71,0	.
1002	084255010104	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Rotenacker	902	613	237	3	49	75,0	4,3
1003	084255010123	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Unternachthal	269	(186)	(67)	-	16	.	5
1004	084255010124	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Unterstadion	307	216	(66)	-	25	80,0	8,4
1005	084255010125	Tübingen	GEM	Alb-Donau-Kreis	Untervachingen	77	56	15	3	3	.	3
1006	08426	Tübingen	LKR	Biberach		84 191	51 158	29 006	337	3 690	65,1	4,2
1007	084260134134	Tübingen	GEM	Biberach	Schemmerhofen	3 214	2 325	726	3	(180)	77,0	4,2
1008	084265001005	Tübingen	GEM	Biberach	Alleshäusen	206	(165)	38	-	3	81,0	3
1009	084265001006	Tübingen	GEM	Biberach	Altmannsweiler	129	88	(38)	-	3	.	4
1010	084265001013	Tübingen	GEM	Biberach	Bad Buchau, Stadt	2 120	1 110	847	47	116	58,0	5,4
1011	084265001020	Tübingen	GEM	Biberach	Beizenweiler	301	232	49	-	20	82,1	5
1012	084265001036	Tübingen	GEM	Biberach	Dürrau	182	(132)	(28)	6	16	.	8,2
1013	084265001064	Tübingen	GEM	Biberach	Kanzach	223	157	48	-	18	76,0	8,5
1014	084265001078	Tübingen	GEM	Biberach	Moosburg	(91)	74	(14)	-	3	.	4
1015	084265001090	Tübingen	GEM	Biberach	Oggelshausen	397	269	(119)	-	9	.	3
1016	084265001109	Tübingen	GEM	Biberach	Seekirch	106	85	21	-	-	81,0	1,9
1017	084265001118	Tübingen	GEM	Biberach	Tiefenbach	222	159	(48)	-	15	.	5
1018	084265002014	Tübingen	GEM	Biberach	Bad Schussenried, Stadt	3 681	2 171	1 336	18	156	63,1	4
1019	084265002062	Tübingen	GEM	Biberach	Ingoldingen	1 158	831	272	-	55	75,7	4
1020	084265003011	Tübingen	GEM	Biberach	Attenweiler	770	553	172	6	39	77,0	4,2
1021	084265003021	Tübingen	GEM	Biberach	Biberach an der Riß, Stadt	15 644	7 428	7 556	71	589	51,3	3,5
1022	084265003038	Tübingen	GEM	Biberach	Eberhardzell	1 732	1 145	496	6	85	71,0	4
1023	084265003058	Tübingen	GEM	Biberach	Hochdorf	912	681	203	3	(25)	76,0	4
1024	084265003071	Tübingen	GEM	Biberach	Maselheim	1 726	1 229	420	6	71	76,0	4,3
1025	084265003074	Tübingen	GEM	Biberach	Mittelbiberach	1 714	1 115	542	-	(57)	67,1	3
1026	084265003120	Tübingen	GEM	Biberach	Ummendorf	1 896	1 194	636	4	(62)	66,3	3
1027	084265003128	Tübingen	GEM	Biberach	Warthausen	2 241	1 444	710	12	75	68,0	3,4
1028	084265004019	Tübingen	GEM	Biberach	Berkheim	1 136	749	330	10	47	70,5	4
1029	084265004031	Tübingen	GEM	Biberach	Dettingen an der Iller	922	666	224	-	32	74,6	4
1030	084265004044	Tübingen	GEM	Biberach	Erolzheim	1 396	869	425	-	(102)	68,0	6
1031	084265004065	Tübingen	GEM	Biberach	Kirchberg an der Iller	851	598	201	6	46	75,0	5
1032	084265004066	Tübingen	GEM	Biberach	Kirchdorf an der Iller	1 463	829	591	3	40	58,4	3
1033	084265005001	Tübingen	GEM	Biberach	Achstetten	1 740	1 157	485	3	95	72,0	5,3
1034	084265005028	Tübingen	GEM	Biberach	Burgrieden	1 560	1 127	385	-	(48)	74,0	4
1035	084265005070	Tübingen	GEM	Biberach	Laupheim, Stadt	9 296	4 893	4 022	(7)	374	56,8	3,9
1036	084265005073	Tübingen	GEM	Biberach	Mietingen	1 725	1 092	535	4	(94)	67,0	5
1037	084265006043	Tübingen	GEM	Biberach	Erlenmoos	686	502	146	-	(38)	78,0	4
1038	084265006087	Tübingen	GEM	Biberach	Ochsenhausen, Stadt	4 014	2 309	1 511	(28)	166	63,0	4
1039	084265006113	Tübingen	GEM	Biberach	Steinhausen an der Rottum	829	593	(187)	9	(40)	77,0	6
1040	084265006135	Tübingen	GEM	Biberach	Gulzenzell-Hubel	762	558	164	3	37	77,0	5
1041	084265007008	Tübingen	GEM	Biberach	Altheim	896	637	215	3	(41)	76,9	6
1042	084265007035	Tübingen	GEM	Biberach	Dürmentingen	1 071	717	299	-	(56)	71,3	5
1043	084265007045	Tübingen	GEM	Biberach	Erlingen	2 255	1 521	612	6	116	73,0	4,9
1044	084265007067	Tübingen	GEM	Biberach	Langenenslingen	1 489	1 012	334	(21)	(122)	76,6	7
1045	084265007097	Tübingen	GEM	Biberach	Riedlingen, Stadt	4 693	2 728	1 705	18	242	63,1	4,9

1046	084265007121	Tübingen	GEM	Biberach	Unlingen	1 016	698	262	6	50	74,0	5,0
1047	084265007124	Tübingen	GEM	Biberach	Uttenweiler	1 433	994	377	.	62	73,0	4,6
1048	084265008100	Tübingen	GEM	Biberach	Rot an der Rot	1 891	1 326	486	9	70	73,6	3,5
1049	084265008117	Tübingen	GEM	Biberach	Tannheim	1 065	698	323	9	35	68,4	3,0
1050	084265009108	Tübingen	GEM	Biberach	Schwend	2 707	1 864	702	7	(134)	75,0	4,5
1051	084265009125	Tübingen	GEM	Biberach	Wain	630	434	166	3	27	73,0	4
1052	08435	Tübingen	LKR	Bodenseekreis		101 716	48 532	46 282	3 603	3 299	52,2	3,3
1053	084350035035	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Meckenbeuren	5 626	3 240	2 192	162	61,3	2,7	2,7
1054	084355001013	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Eiskirch	2 110	1 073	936	32	(69)	54,4	3
1055	084355001029	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Kressbronn am Bodensee	4 008	1 920	1 796	(183)	(109)	53,0	3
1056	084355001030	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Langenargen	4 315	1 938	1 834	416	127	51,6	3,4
1057	084355002016	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Friedrichshafen, Stadt	28 811	11 921	15 620	364	906	44,2	3,1
1058	084355002024	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Immenstaad am Bodensee	3 657	1 561	1 537	444	115	51,1	3,6
1059	084355003005	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Bernalingen	1 721	1 055	593	27	46	64,8	2
1060	084355003034	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Markdorf, Stadt	6 106	3 047	2 801	79	179	52,7	2,8
1061	084355003045	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Oberteuringen	2 030	1 157	724	(66)	83	62,0	4,3
1062	084355003067	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Deggenhausertal	1 696	1 036	553	55	(52)	67,0	3
1063	084355004010	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Dalsendorf	852	483	274	(70)	25	65,0	3,3
1064	084355004018	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Hagnau am Bodensee	936	384	355	176	(21)	53,0	4
1065	084355004036	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Meersburg, Stadt	3 534	1 344	1 711	343	136	46,0	4,4
1066	084355004054	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Stetten	501	275	(177)	28	21	60,0	4
1067	084355004066	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Unldingen-Mühlhofen	4 066	1 970	1 654	296	(146)	53,8	3,6
1068	084355005015	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Frickingen	1 319	802	422	44	51	66,0	4,0
1069	084355005020	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Heiligenberg	1 335	645	590	27	(73)	55,2	5
1070	084355005052	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Salem	4 936	2 818	1 882	65	171	62,0	3,5
1071	084355006042	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Neukirch	1 139	618	443	21	57	57,7	4
1072	084355006057	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Tettnang, Stadt	8 353	4 604	3 427	78	(244)	56,5	3,0
1073	084355007047	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Owringen	1 874	988	747	(61)	68	56,0	3,4
1074	084355007053	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Siplingen	1 193	562	443	152	36	55,0	3,3
1075	084355007059	Tübingen	GEM	Bodenseekreis	Überlingen, Stadt	11 598	5 081	5 571	544	402	49,2	3,7
1076	08436	Tübingen	LKR	Ravensburg		121 978	64 931	51 968	696	4 383	56,9	3,4
1077	084360080808	Tübingen	GEM	Ravensburg	Aulendorf, Stadt	4 274	2 388	1 719	(3)	(168)	59,2	3,4
1078	084360010010	Tübingen	GEM	Ravensburg	Bad Wurzach, Stadt	5 933	3 639	2 030	39	225	65,0	3,7
1079	084360049049	Tübingen	GEM	Ravensburg	Isny im Allgäu, Stadt	6 423	2 897	3 170	52	304	49,5	4,4
1080	084360052052	Tübingen	GEM	Ravensburg	Kibitzg	3 635	2 098	1 345	(51)	141	62,0	3,8
1081	084360094094	Tübingen	GEM	Ravensburg	Argenbühl	2 566	1 560	858	37	111	65,0	4
1082	084365001005	Tübingen	GEM	Ravensburg	Altshausen	1 704	1 012	607	6	(79)	62,0	4
1083	084365001019	Tübingen	GEM	Ravensburg	Boms	242	181	52	–	9	78,0	3
1084	084365001024	Tübingen	GEM	Ravensburg	Ebenweiler	495	315	159	3	18	67,0	3,6
1085	084365001027	Tübingen	GEM	Ravensburg	Eichstegen	205	127	56	6	16	.	8,2
1086	084365001032	Tübingen	GEM	Ravensburg	Fleischwangen	260	159	95	–	6	63,0	4
1087	084365001040	Tübingen	GEM	Ravensburg	Guggenhausen	(72)	(45)	21	3	3	.	5
1088	084365001047	Tübingen	GEM	Ravensburg	Hoßkirch	323	238	70	–	15	79,0	4
1089	084365001053	Tübingen	GEM	Ravensburg	Königssegwald	275	203	61	11	.	.	4,6
1090	084365001067	Tübingen	GEM	Ravensburg	Rechhausen	265	150	99	–	16	63,6	5
1091	084365001077	Tübingen	GEM	Ravensburg	Unterwaldhausen	109	(63)	42	–	4	.	3
1092	084365001093	Tübingen	GEM	Ravensburg	Ebersbach-Musbach	716	472	209	–	35	71,0	4,7
1093	084365002009	Tübingen	GEM	Ravensburg	Bad Waldsee, Stadt	8 688	4 798	3 538	(68)	294	59,2	3,4
1094	084365002014	Tübingen	GEM	Ravensburg	Bergatreute	1 319	854	408	3	(54)	67,0	3
1095	084365003018	Tübingen	GEM	Ravensburg	Bodnegg	1 300	767	449	10	74	65,0	4,8

1096	084365003039	Tübingen	GEM	Ravensburg	Grünkraut	1 292	751	498	16	27	60,0	2
1097	084365003069	Tübingen	GEM	Ravensburg	Schlier	1 609	985	561	3	(60)	65,0	3
1098	084365003079	Tübingen	GEM	Ravensburg	Waldburg	1 278	793	449	6	(30)	64,2	3
1099	084365004003	Tübingen	GEM	Ravensburg	Alchtleiten	1 144	748	331	10	(55)	70,5	4
1100	084365004004	Tübingen	GEM	Ravensburg	Allrach	1 107	735	295	3	(74)	73,0	6
1101	084365004055	Tübingen	GEM	Ravensburg	Leutkirch im Allgäu, Stadt	9 700	5 660	3 589	(76)	375	62,7	3,9
1102	084365005011	Tübingen	GEM	Ravensburg	Balenfurt	3 156	1 839	1 181	3	(133)	63,0	4
1103	084365005012	Tübingen	GEM	Ravensburg	Baindt	2 105	1 307	751	–	47	64,0	2,2
1104	084365005013	Tübingen	GEM	Ravensburg	Berg	1 791	1 128	622	6	(35)	65,5	2
1105	084365005064	Tübingen	GEM	Ravensburg	Ravensburg, Stadt	23 432	9 673	12 851	(43)	865	44,5	3,5
1106	084365005082	Tübingen	GEM	Ravensburg	Weingarten, Stadt	11 584	5 064	6 206	15	299	46,7	2,5
1107	084365006078	Tübingen	GEM	Ravensburg	Vögt	1 897	1 159	668	12	58	64,1	3,3
1108	084365006085	Tübingen	GEM	Ravensburg	Wolfegg	1 532	949	475	34	74	67,0	4,5
1109	084365007001	Tübingen	GEM	Ravensburg	Achberg	677	388	238	13	38	61,0	5
1110	084365007006	Tübingen	GEM	Ravensburg	Antzell	1 601	907	630	24	40	58,9	2
1111	084365007081	Tübingen	GEM	Ravensburg	Wangen im Allgäu, Stadt	11 998	6 356	5 200	91	351	57,0	2,9
1112	084365008083	Tübingen	GEM	Ravensburg	Wilhelmsdorf	1 899	1 108	678	(43)	70	64,0	3,4
1113	084365008095	Tübingen	GEM	Ravensburg	Horgenzell	1 844	1 173	613	–	58	65,7	3,2
1114	084365009087	Tübingen	GEM	Ravensburg	Wolpertswende	1 720	1 088	587	9	(56)	65,0	2
1115	084365009096	Tübingen	GEM	Ravensburg	Frontreute	1 808	1 176	557	7	68	68,5	4
1116	08437	Tübingen	LKR	Signaringen		58 182	33 726	21 139	513	2 784	62,5	4,7
1117	084370080806	Tübingen	GEM	Signaringen	Ostrach	2 917	1 829	928	18	142	66,0	5,0
1118	084375001031	Tübingen	GEM	Signaringen	Gammertingen, Stadt	2 642	1 641	847	28	126	67,1	4,7
1119	084375001047	Tübingen	GEM	Signaringen	Hettingen, Stadt	856	615	149	(37)	(55)	82,0	7
1120	084375001082	Tübingen	GEM	Signaringen	Neufra	840	636	142	7	(55)	82,0	6
1121	084375001114	Tübingen	GEM	Signaringen	Veringenstadt, Stadt	1 076	698	301	3	74	72,0	7
1122	084375002053	Tübingen	GEM	Signaringen	Hoheningen	1 790	1 205	467	6	(112)	72,8	6
1123	084375002076	Tübingen	GEM	Signaringen	Mengen, Stadt	4 685	2 624	1 827	15	219	60,9	4,4
1124	084375002101	Tübingen	GEM	Signaringen	Scheer, Stadt	1 161	758	336	6	61	69,6	5
1125	084375003072	Tübingen	GEM	Signaringen	Leibertingen	910	666	205	9	30	77,0	3,2
1126	084375003078	Tübingen	GEM	Signaringen	Meskirch, Stadt	3 654	2 063	1 336	(28)	(197)	61,6	5,1
1127	084375003123	Tübingen	GEM	Signaringen	Sauldorf	1 068	712	286	15	55	71,0	5,4
1128	084375004056	Tübingen	GEM	Signaringen	Illmensee	913	515	328	43	(27)	62,0	4
1129	084375004088	Tübingen	GEM	Signaringen	Pfullendorf, Stadt	5 669	2 896	2 512	34	(227)	54,4	3,6
1130	084375004118	Tübingen	GEM	Signaringen	Wald	1 067	742	268	12	45	74,0	4,0
1131	084375004124	Tübingen	GEM	Signaringen	Herdwangen-Schönaach	1 434	858	451	(42)	83	66,0	5,7
1132	084375005044	Tübingen	GEM	Signaringen	Herbertingen	2 071	1 359	562	9	(141)	71,5	5
1133	084375005100	Tübingen	GEM	Signaringen	Bad Saulgau, Stadt	7 955	4 183	3 447	(65)	(270)	56,6	3
1134	084375006005	Tübingen	GEM	Signaringen	Beuron	361	231	82	(24)	24	74,0	6
1135	084375006008	Tübingen	GEM	Signaringen	Bingen	1 358	833	437	15	73	67,0	6
1136	084375006059	Tübingen	GEM	Signaringen	Inzigkofen	1 245	788	379	4	74	68,0	5
1137	084375006065	Tübingen	GEM	Signaringen	Krauchenwies	2 140	1 379	643	6	(112)	69,0	5
1138	084375006104	Tübingen	GEM	Signaringen	Signaringen, Stadt	7 647	3 420	3 847	(75)	305	48,1	4,2
1139	084375006105	Tübingen	GEM	Signaringen	Signaringendorf	1 703	1 116	492	6	(89)	70,0	6
1140	084375007102	Tübingen	GEM	Signaringen	Schwenningen	744	552	135	10	47	80,0	7
1141	084375007107	Tübingen	GEM	Signaringen	Stetten am kalten Markt	2 256	1 377	732	(6)	141	66,5	6

*) Nicht berücksichtigt sind Diplomatenwohnungen/Wohnungen ausländischer Streitkräfte wie auch gewerblich genutzte Einheiten.
1) Die Berechnungen erfolgen hier für Wohngebäude (ohne Wohnheime) und sonstige Gebäude mit Wohnraum.

Anlage 2

Baden-Württemberg
MZ-Zusatzerhebung 2014

6 Wohnungen in Wohngebäuden mit Wohnraum nach Gebäudeart und -größe, Baujahr und Art der Nutzung *)

Gebäudegröße ----- Baujahr		Insgesamt	Wohnungen in Wohngebäuden mit Wohnraum					
			vom Eigentümer bewohnt		vermietet		unbewohnt	
			1 000	%	1 000	%	1 000	%
Baden-Württemberg								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		190	143	75,3	36	19,2	(10)	5,5
1919 - 1948		153	112	73,0	33	21,5	/	/
1949 - 1978		566	460	81,4	69	12,2	36	6,4
1979 - 1986		158	132	83,1	(15)	9,7	(11)	7,2
1987 - 1990		52	43	81,5	/	/	/	/
1991 - 2000		136	117	85,5	(12)	8,4	/	/
2001 - 2010		145	129	89,0	/	/	/	/
2011 und später		37	32	87,7	/	/	/	/
Zusammen		1 437	1 167	81,2	184	12,8	87	6,0
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		141	66	47,0	61	43,2	(14)	9,8
1919 - 1948		129	60	46,8	58	45,3	(10)	7,9
1949 - 1978		481	242	50,4	196	40,7	43	8,9
1979 - 1986		109	54	48,9	44	40,6	(12)	10,5
1987 - 1990		22	(12)	55,0	/	/	/	/
1991 - 2000		61	28	46,4	27	43,9	/	/
2001 - 2010		47	22	46,3	22	48,1	/	/
2011 und später		/	/	/	/	/	/	/
Zusammen		998	488	48,9	421	42,2	89	8,9
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		187	40	21,6	126	67,1	21	11,3
1919 - 1948		129	28	21,6	90	69,8	(11)	8,6
1949 - 1978		703	199	28,3	453	64,5	51	7,3
1979 - 1986		131	49	37,5	73	55,7	/	/
1987 - 1990		41	(12)	29,9	26	63,0	/	/
1991 - 2000		107	33	31,4	69	64,5	/	/
2001 - 2010		59	24	41,6	32	53,8	/	/
2011 und später		22	/	/	(12)	52,6	/	/
Zusammen		1 378	396	28,7	879	63,8	103	7,5
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		68	(10)	15,2	53	78,8	/	/
1919 - 1948		67	/	/	54	81,1	/	/
1949 - 1978		426	96	22,5	309	72,5	21	5,0
1979 - 1986		94	37	39,5	53	56,7	/	/
1987 - 1990		27	/	/	(18)	64,6	/	/
1991 - 2000		93	34	36,5	56	61,0	/	/
2001 - 2010		48	(19)	40,3	27	56,5	/	/
2011 und später		(18)	/	/	/	/	/	/
Zusammen		840	221	26,3	580	69,0	40	4,7
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948		-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978		41	/	/	31	76,5	/	/
1979 - 1986		(13)	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990		/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000		(18)	/	/	(11)	62,0	/	/
2001 - 2010		/	/	/	/	/	-	-
2011 und später		/	/	/	/	/	-	-
Zusammen		88	21	23,5	62	70,0	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948		/	-	-	/	/	/	/
1949 - 1978		67	(19)	28,2	42	63,0	/	/
1979 - 1986		(13)	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990		-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000		/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010		/	/	/	/	/	/	/
2011 und später		/	-	-	/	/	/	/
Zusammen		107	23	21,2	75	70,0	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918		597	261	43,8	283	47,4	53	8,8
1919 - 1948		481	208	43,1	238	49,5	35	7,3
1949 - 1978		2 283	1 023	44,8	1 100	48,2	160	7,0
1979 - 1986		518	279	53,8	202	39,1	37	7,1
1987 - 1990		146	76	52,2	60	41,5	/	/
1991 - 2000		423	218	51,5	183	43,2	22	5,3
2001 - 2010		311	195	62,8	102	32,8	(14)	4,5
2011 und später		89	54	60,5	31	35,2	/	/
Zusammen		4 849	2 315	47,7	2 201	45,4	334	6,9

Stadtkreis Stuttgart								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	/	-	-
Zusammen	26	(18)	70,1	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	-	-
1987 - 1990	/	-	-	/	/	/	-	-
1991 - 2000	/	-	-	/	/	/	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	/	-	-
Zusammen	22	/	/	(11)	51,9	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(17)	/	/	(13)	74,7	/	/	/
1919 - 1948	23	/	/	(16)	71,4	/	/	/
1949 - 1978	58	(14)	23,5	42	72,9	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	110	27	24,3	78	71,1	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(17)	/	/	(12)	72,3	/	/	/
1919 - 1948	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	56	(11)	19,3	43	76,1	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	-	-	/	/	-	-	-
Zusammen	99	21	21,2	72	73,3	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	-	-	/	/	/	/	/
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	-	-	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	/	-	-	/	/	-	-	-
2011 und später	/	-	-	/	/	-	-	-
Zusammen	(14)	/	/	(11)	80,8	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	-	-	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	-	-	/	/	/	/	/
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	/	-	-	/	/	/	/	/
Zusammen	(14)	/	/	(10)	76,1	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	42	(11)	25,0	29	67,9	/	/	/
1919 - 1948	50	(16)	31,7	30	61,1	/	/	/
1949 - 1978	147	36	24,4	103	70,4	/	/	/
1979 - 1986	(15)	/	/	(10)	67,9	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(11)	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	285	79	27,8	191	66,8	(15)	5,4	

Region Stuttgart (ohne Stadtkreis Stuttgart)								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	24	(17)	71,2	/	/	/	/	/
1919 - 1948	26	(19)	73,4	/	/	/	/	/
1949 - 1978	122	101	82,6	(15)	12,2	/	/	/
1979 - 1986	33	27	83,9	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	21	(16)	79,9	/	/	/	/	/
2001 - 2010	26	22	85,9	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	267	217	81,1	36	13,4	(15)	5,5	
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	24	(11)	44,7	(11)	46,6	/	/	/
1919 - 1948	22	(11)	49,5	/	/	/	/	/
1949 - 1978	100	49	49,2	40	40,1	(11)	10,7	
1979 - 1986	(19)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(10)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	188	90	48,0	78	41,2	20	10,8	
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	25	/	/	(15)	62,1	/	/	/
1919 - 1948	20	/	/	(14)	68,3	/	/	/
1949 - 1978	160	55	34,2	94	58,7	(11)	7,0	
1979 - 1986	30	(14)	47,2	(15)	48,4	/	/	/
1987 - 1990	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	25	/	/	(14)	56,9	/	/	/
2001 - 2010	(18)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	296	107	36,1	169	57,3	(19)	6,5	
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	72	28	38,4	41	56,7	/	/	/
1979 - 1986	20	(10)	50,3	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	28	(11)	39,6	(16)	57,8	/	/	/
2001 - 2010	(14)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	156	65	41,5	85	54,4	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	(18)	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	-	-	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	-	-	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	(16)	/	/	(11)	69,5	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	75	36	47,4	34	44,8	/	/	/
1919 - 1948	73	36	49,4	32	44,0	/	/	/
1949 - 1978	471	238	50,6	200	42,5	33	6,9	
1979 - 1986	108	64	59,0	37	34,2	/	/	/
1987 - 1990	35	(17)	50,1	(16)	44,9	/	/	/
1991 - 2000	91	44	48,5	41	45,3	/	/	/
2001 - 2010	67	41	61,8	22	33,0	/	/	/
2011 und später	(20)	(14)	70,4	/	/	/	/	/
Zusammen	940	490	52,2	387	41,2	62	6,6	

Region Heilbronn-Franken								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(18)	(14)	77,9	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(17)	(12)	73,1	/	/	/	/	/
1949 - 1978	59	47	81,1	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(16)	(14)	84,6	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(14)	(12)	87,2	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(16)	(14)	86,5	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	146	119	81,3	(18)	12,1	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	53	27	50,7	22	40,8	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	96	48	50,2	39	40,9	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	42	(13)	30,7	25	60,2	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(11)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	85	26	30,4	52	60,8	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	26	/	/	(19)	73,3	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	48	(14)	29,7	31	65,9	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	-	-	/	/	-	-	-
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	/	-	-	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	-	-	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	-	-	/	/	/	/	/
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	41	21	51,2	(15)	36,5	/	/	/
1919 - 1948	35	(18)	52,1	(13)	38,3	/	/	/
1949 - 1978	185	95	51,5	76	40,9	(14)	7,6	/
1979 - 1986	43	26	60,1	(14)	31,5	/	/	/
1987 - 1990	(10)	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	40	22	53,9	(17)	41,2	/	/	/
2001 - 2010	28	(18)	64,6	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	389	210	53,9	149	38,3	30	7,8	/

Region Ostwürttemberg								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	32	27	83,6	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	-	-	-	-	-
Zusammen	72	62	85,4	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	31	(17)	55,0	(11)	35,3	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	56	29	52,4	21	37,8	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	27	/	/	(19)	71,4	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	49	(12)	24,3	34	68,7	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	(12)	/	/	(11)	92,0	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	(15)	/	/	(13)	86,4	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	-	-	-	-	-	-	-	-
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	-	-	-
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(19)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(17)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	103	51	49,3	44	43,1	/	/	/
1979 - 1986	22	(13)	59,3	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(16)	(10)	65,8	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(10)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	194	105	54,0	75	38,9	(14)	7,1	

Region Mittlerer Oberhein								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(15)	(11)	72,8	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(13)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	54	44	82,3	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(13)	(11)	83,7	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(12)	(11)	90,6	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(13)	(12)	87,6	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	/
Zusammen	128	103	80,1	(19)	14,8	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(16)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	46	23	50,5	(19)	41,1	/	/	/
1979 - 1986	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	93	47	50,2	38	41,1	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(15)	/	/	(11)	71,6	/	/	/
1919 - 1948	(13)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	66	(18)	26,8	42	63,8	/	/	/
1979 - 1986	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	-	-	/	/	-	-	/
Zusammen	123	34	27,4	81	65,7	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(18)	/	/	(16)	89,9	/	/	/
1919 - 1948	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	46	/	/	34	73,4	/	/	/
1979 - 1986	(13)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	104	23	22,0	76	73,6	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	/
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	/
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	/
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	/
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	/
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	/
1919 - 1948	/	-	-	/	/	-	-	/
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	/
1991 - 2000	/	-	-	/	/	/	/	/
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	/
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	/
Zusammen	(10)	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	62	22	35,1	36	58,5	/	/	/
1919 - 1948	55	20	36,7	32	57,8	/	/	/
1949 - 1978	222	96	43,4	109	49,0	(17)	7,5	/
1979 - 1986	50	25	51,3	22	44,1	/	/	/
1987 - 1990	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	33	(18)	54,7	(13)	40,3	/	/	/
2001 - 2010	26	(17)	65,6	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	467	208	44,6	229	49,2	29	6,3	/

Region Rhein-Neckar								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(15)	(11)	71,9	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(19)	(14)	71,1	/	/	/	/	/
1949 - 1978	53	43	82,1	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(19)	(15)	79,3	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(10)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(10)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	135	108	80,1	(18)	13,2	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(15)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	46	22	48,0	21	45,8	/	/	/
1979 - 1986	(10)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	95	42	44,2	46	48,7	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	25	/	/	(18)	71,0	/	/	/
1919 - 1948	(19)	/	/	(13)	69,9	/	/	/
1949 - 1978	85	(20)	23,4	59	69,4	/	/	/
1979 - 1986	(13)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	163	39	24,1	111	68,2	(12)	7,6	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(14)	/	/	(13)	92,1	/	/	/
1949 - 1978	60	/	/	50	84,3	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	-	-	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(13)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	111	(18)	16,2	86	78,2	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	(14)	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	-	-	/	/	-	-	-
Zusammen	(16)	/	/	(12)	77,5	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	62	21	34,1	35	56,5	/	/	/
1919 - 1948	67	23	34,7	39	58,3	/	/	/
1949 - 1978	260	93	35,7	150	57,5	(18)	6,9	/
1979 - 1986	55	29	52,8	22	39,9	/	/	/
1987 - 1990	(15)	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	37	(19)	51,9	(16)	44,5	/	/	/
2001 - 2010	28	(15)	55,3	(11)	39,5	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	533	212	39,8	284	53,2	37	7,0	/

Region Nordschwarzwald								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	-	-
1949 - 1978	35	29	82,8	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	-	-
Zusammen	86	72	83,5	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	29	(14)	48,5	(11)	38,3	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	63	31	49,8	24	38,5	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	34	(11)	33,7	(19)	55,7	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	67	23	34,4	37	54,8	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	/	-	-	/	/	/	/	/
1949 - 1978	24	/	/	(17)	69,6	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	39	/	/	27	68,4	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	-	-	-
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	29	(18)	60,2	/	/	/	/	/
1919 - 1948	28	/	/	(16)	56,5	/	/	/
1949 - 1978	129	62	47,9	55	42,3	(13)	9,8	9,8
1979 - 1986	34	20	59,4	(11)	33,2	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	22	(12)	57,0	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(14)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	265	139	52,3	101	38,2	25	9,4	9,4

Region Südlicher Oberrhein								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	20	(14)	70,5	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(10)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	42	33	78,8	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(11)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(15)	(14)	91,4	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	118	92	78,5	(19)	16,0	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(19)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(10)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	46	24	51,9	(19)	42,0	/	/	/
1979 - 1986	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	104	54	51,5	45	42,8	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	21	/	/	(14)	68,1	/	/	/
1919 - 1948	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	74	(19)	25,7	52	69,6	/	/	/
1979 - 1986	(17)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(11)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	145	37	25,7	99	68,2	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	38	/	/	30	79,2	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	76	(15)	20,2	58	75,8	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	-	-	-
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	(17)	/	/	(13)	78,1	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	66	29	44,0	33	49,6	/	/	/
1919 - 1948	37	(14)	37,8	20	54,6	/	/	/
1949 - 1978	214	85	39,8	117	54,8	(12)	5,4	/
1979 - 1986	47	22	47,0	22	45,4	/	/	/
1987 - 1990	(16)	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	45	(20)	43,9	24	53,1	/	/	/
2001 - 2010	31	(20)	62,2	(11)	35,1	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	465	203	43,6	237	51,0	25	5,4	/

Region Schwarzwald-Baar-Heuberg								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(14)	(11)	84,6	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	25	20	82,5	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	74	63	85,2	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	23	(11)	48,6	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	55	26	47,3	22	40,8	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	25	/	/	(18)	71,1	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	-	-	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	56	(13)	23,5	36	64,6	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	-	-	-	-	-
1949 - 1978	(14)	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	26	(11)	43,1	(14)	52,8	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	-	-	/	/	/	/	/
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	-	-	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	-	-	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	38	20	53,2	(13)	33,0	/	/	/
1919 - 1948	22	(12)	55,3	/	/	/	/	/
1949 - 1978	91	46	50,4	38	41,5	/	/	/
1979 - 1986	22	(13)	56,6	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	21	(12)	56,6	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(12)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	217	116	53,7	80	36,9	20	9,3	

Region Hochrhein-Bodensee								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(15)	(12)	78,9	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	24	(18)	77,4	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	82	66	81,2	(12)	14,5	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(14)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	22	(12)	55,7	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	59	30	50,8	24	41,2	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(18)	/	/	(12)	63,0	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	44	(12)	26,7	28	64,9	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	95	29	30,7	58	61,2	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	-	-	/	/	-	-	-
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	39	/	/	28	72,0	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	64	(16)	24,4	46	71,3	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	-	-	/	/	/	/	/
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	-	-	-
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	/	-	-	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	-	-	-
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	50	23	47,3	22	44,5	/	/	/
1919 - 1948	30	(14)	47,8	(15)	49,5	/	/	/
1949 - 1978	133	52	39,1	72	54,2	/	/	/
1979 - 1986	27	(16)	57,3	(10)	37,1	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	31	(15)	47,9	(15)	46,6	/	/	/
2001 - 2010	21	(14)	63,7	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	307	143	46,6	145	47,3	(19)	6,1	/

Region Neckar-Alb								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	21	(16)	75,8	/	/	/	/	/
1919 - 1948	(14)	(11)	81,7	/	/	/	/	/
1949 - 1978	47	38	82,6	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(12)	(11)	86,4	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(10)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(11)	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	121	101	82,9	(13)	11,1	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	24	(12)	49,5	(10)	41,1	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	-	-	/	/	/	/	/
Zusammen	61	29	47,8	25	40,3	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(17)	/	/	(12)	71,9	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	31	/	/	21	68,7	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	75	(18)	23,4	51	68,0	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	(11)	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	(10)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	-	-	/	/	-	-	-
Zusammen	33	/	/	23	70,6	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	-	-	-	-	-	-	-	-
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	-	-	-
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	47	23	48,3	(20)	41,6	/	/	/
1919 - 1948	31	(17)	55,0	(11)	35,9	/	/	/
1949 - 1978	120	63	52,3	49	41,1	/	/	/
1979 - 1986	39	20	51,9	(15)	39,0	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	27	(14)	51,1	(11)	42,9	/	/	/
2001 - 2010	23	(14)	60,1	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	301	160	53,0	119	39,4	23	7,6	

Region Donau-Iller								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(14)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	34	27	80,1	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(11)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	87	69	78,9	(12)	13,9	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	24	(12)	50,8	(11)	43,9	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	49	24	48,9	22	45,7	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	25	/	/	(14)	56,4	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	-	-	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	45	(11)	25,0	29	63,8	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	-	-	-
1949 - 1978	(13)	/	/	(12)	88,8	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	28	/	/	22	79,3	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	/	/	/	/	/	-	-	-
1979 - 1986	/	/	/	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	-	-	-
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	-	-	-	-	-	-	-	-
1979 - 1986	/	-	-	/	/	-	-	-
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	/	-	-	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	-	-	/	/	-	-	-
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	30	(13)	42,0	(15)	49,7	/	/	/
1919 - 1948	(15)	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	97	50	51,2	41	42,5	/	/	/
1979 - 1986	22	(10)	46,5	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	22	(13)	60,3	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(17)	(12)	69,7	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	218	111	50,9	92	42,3	(15)	6,8	/

Region Bodensee-Oberschwaben								
Wohngebäude mit 1 Wohnung								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	(12)	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	33	27	80,3	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	(10)	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	(12)	(11)	89,7	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	94	77	82,0	(11)	12,1	/	/	/
Wohngebäude mit 2 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	-	-	-
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	28	(14)	50,5	(11)	38,8	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	-	-	-	-	-
Zusammen	58	28	48,2	25	43,5	/	/	/
Wohngebäude mit 3 - 6 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	/	/	/
1949 - 1978	34	(11)	32,3	21	60,5	/	/	/
1979 - 1986	(10)	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	/	/	/	/	/	-	-	-
2001 - 2010	/	/	/	/	/	-	-	-
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	69	(20)	28,7	44	64,2	/	/	/
Wohngebäude mit 7 - 12 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	/	/	/	/	/	/	/	/
1919 - 1948	/	/	/	/	/	-	-	-
1949 - 1978	(16)	/	/	/	/	/	/	/
1979 - 1986	/	/	/	/	/	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	-	-	-
1991 - 2000	/	/	/	/	/	/	/	/
2001 - 2010	/	/	/	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	-	-	-
Zusammen	43	(14)	32,8	27	61,8	/	/	/
Wohngebäude mit 13 - 20 Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	-	-	-	-	-	-	-	-
1979 - 1986	-	-	-	-	-	-	-	-
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	-	-	-	-	-	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	/	/	/	/	/	/	/
Wohngebäude mit 21 und mehr Wohnungen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	-	-	-	-	-	-	-	-
1919 - 1948	-	-	-	-	-	-	-	-
1949 - 1978	-	-	-	-	-	-	-	-
1979 - 1986	/	-	-	/	/	/	/	/
1987 - 1990	-	-	-	-	-	-	-	-
1991 - 2000	-	-	-	-	-	-	-	-
2001 - 2010	/	-	-	/	/	-	-	-
2011 und später	-	-	-	-	-	-	-	-
Zusammen	/	-	-	/	/	/	/	/
Wohngebäude zusammen								
von ... bis ... errichtet								
bis 1918	34	(16)	47,9	(16)	46,4	/	/	/
1919 - 1948	22	(12)	53,4	/	/	/	/	/
1949 - 1978	111	57	50,8	46	41,3	/	/	/
1979 - 1986	33	(16)	48,1	(14)	42,7	/	/	/
1987 - 1990	/	/	/	/	/	/	/	/
1991 - 2000	30	(15)	49,9	(14)	46,1	/	/	/
2001 - 2010	23	(14)	58,8	/	/	/	/	/
2011 und später	/	/	/	/	/	/	/	/
Zusammen	269	139	51,7	112	41,5	(18)	6,8	

 *) In Wohngebäuden ohne Wohnheime.
 Für Wohnungen wurde der Wohnungshochrechnungsfaktor verwendet.



Sharing Economy im Wirtschaftsraum Deutschland

Analyse des Stellenwerts im Allgemeinen sowie Untersuchung der Handlungsoptionen im Einzelsegment 'Vermittlungsdienste für Privatunterkünfte'

Studie des Instituts der deutschen Wirtschaft Köln in Zusammenarbeit mit DICE Consult

Kurzfassung





Impressum

Herausgeber/Auftraggeber

Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (BMWi)
Öffentlichkeitsarbeit
11019 Berlin
www.bmwi.de

Redaktion Kurzfassung

Institut der deutschen Wirtschaft Köln e.V. und DICE Consult GmbH
Christoph Busch, Vera Demary, Barbara Engels, Justus Haucap,
Christiane Kehder, Ina Loebert, Christian Rusche

Stand

Juli 2018

Druck

BMWi

Gestaltung

PRpetuum GmbH, München

Bildnachweis

Fotolia
danieljelala / Titel
Jakub Jirsák / S. 9
psdesign1 / S. 4
scharfsinn86 / S. 2

Hinterhaus Productions / gettyimages / S. 7

Diese Publikation wird vom Bundesministerium für Wirtschaft und Energie im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit herausgegeben. Die Publikation wird kostenlos abgegeben und ist nicht zum Verkauf bestimmt. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern oder Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen sowie für Wahlen zum Europäischen Parlament.

Inhalt

I. Studiendesign	2
Ziel der Studie	2
Kernelemente der Sharing Economy	2
Methodik	3
II. Handlungsoptionen im Unterkunftssektor	4
Handlungsfeld: Wohnungsmarkt	4
Handlungsfeld: Steuererhebung	6
Handlungsfeld: Schutz der Stadtbevölkerung	7
Handlungsfeld: Verbraucherschutz	8
Vorschlag für Reallabore	8
III. Empirische Ergebnisse	9
Mobilitätssektor – Starkes Wachstum im Carsharing	9
Alltagsgegenstände werden bisher kaum geteilt	9
Großes Angebot von Unterkünften gegen Entgelt	10
Wenige Anbieterinnen und Anbieter mit mehr als einem Inserat auf Airbnb	11
Häufige Vermietung nicht die Regel	11
Systematischer Wohnraumentzug durch die Sharing Economy nicht nachweisbar	12
Die Hälfte der Nachfrager deutscher Sharing-Unterkünfte kommt aus dem Ausland	12
Sharing-Anbieter haben rund 8 Prozent Marktanteil	13
Kaum Regulierungsbedarf aus Sicht der Nutzenden im Unterkunftssektor	13
Empirische Schlussfolgerungen auf lokaler Ebene nicht möglich	14
IV. Tabellen	15
Mobilität	15
Alltagsgegenstände	16
Unterkunft	17
Literatur	19



I. Studiendesign

Ziel der Studie

Die Studie untersucht die Relevanz der Sharing Economy in Deutschland für die drei Sektoren Mobilität, Alltagsgegenstände und Unterkunft. Ziel ist auch, insbesondere für den Unterakunftssektor mögliche Problemlagen der Sharing Economy zu ermitteln und darauf basierend Handlungsoptionen aufzuzeigen.

Kernelemente der Sharing Economy

Zur Sharing Economy gehören Unternehmen, deren Geschäftsmodell auf der webbasierten Vermittlung von temporären Nutzungsrechten zur häufig sequenziellen Nutzung von Gütern, zum Teil kombiniert mit Dienstleistungen, an wechselnde Endkonsumenten basiert. Dazu gehören Geschäftsmodelle, in denen das Unternehmen selbst die Güter bereitstellt (z.B. kommerzielles Carsharing wie 'DriveNow' – kurzfristige Vermietung von Fahrzeugen), sowie solche, bei denen fremde Güter vermittelt werden (z.B. private Unterkunftsvermittlung über 'Airbnb' – gelegentliche Vermietung des eigenen Wohnraums).

Ausgehend davon sind die drei betrachteten Sektoren der Sharing Economy wie folgt definiert:

- **Mobilität:** Beweglichkeit von Personen im geografischen Raum mithilfe eines Sharing-Fahrzeugs (z.B. Roller oder Auto). Dazu gehören P2P-Geschäftsmodelle (Peer-to-peer, also eine Transaktion zwischen Individuen) und B2C-Geschäftsmodelle (Business-to-consumer, also eine Transaktion zwischen Unternehmen und Endkonsument).
- **Unterkunft:** Wohnraum oder Ähnliches, in dem eine oder mehrere Personen temporär übernachten und in dem üblicherweise Privatpersonen leben. Dabei werden ausschließlich P2P-Geschäftsmodelle betrachtet (das so genannte Homesharing).
- **Alltagsgegenstände:** Konsumgüter, die im privaten Umfeld zur generellen Nutzung vorhanden sind, aber nicht verbraucht werden. Dazu gehören sowohl P2P- wie auch B2C-Geschäftsmodelle, bei denen kein Eigentumsübergang stattfindet.

Nicht zur Sharing Economy in diesem Sinne gehören Geschäftsmodelle, die das Sharing zwischen Unternehmen ermöglichen (B2B), klassische Vermietung (z. B. von Fahrzeugen, Ferienhäusern und -wohnungen sowie Hotels und Pensionen, auch über Internetportale) sowie der Verleih von einmalig, äußerst selten oder saisonal genutzten Gegenständen.

Methodik

Um die Relevanz der Sharing Economy in Deutschland zu bestimmen, werden Daten aus verschiedenen Quellen verwendet: Neben Sekundärdaten aus Studien, Gutachten und Befragungen gehen auch Primärdaten ein. Diese wurden im Rahmen einer eigenen Umfrage erhoben beziehungsweise von Airbnb zur Verfügung gestellt. Amtliche Daten zur Sharing Economy in Deutschland gibt es nicht.

Nachfolgend werden die Primärdaten für den Unterakunftssektor der Sharing Economy kurz näher erläutert:

- **Daten des Sharing-Unternehmens Airbnb:** Das Angebot von Sharing-Unterakunften in Deutschland ist für die Studie von besonderer Relevanz. Fehlende amtliche Daten sowie unklare Herkunft und verwendete Methodik bei den wenigen vorhandenen sekundären Daten führen dazu, dass eine näherungsweise Analyse allenfalls mit von Sharing-Plattformen selbst generierten Daten möglich ist. Um eine Übererfassung des Angebots aufgrund von simultaner Nutzung zu vermeiden, wurden Daten des Marktführers im Unterakunftssektor, Airbnb, verwendet, die dem Auftragnehmer exklusiv bereitgestellt wurden.
- **Daten aus einer Befragung von Nutzerinnen und Nutzern von Sharing-Plattformen im Unterakunftssektor:** Um eventuelle Problemlagen der Sharing Economy im Unterakunftssektor aus Nutzersicht aufzudecken, darunter Sauberkeit und Sicherheitsaspekte, wurden Befragungen durchgeführt. Wesentlicher Bestandteil war eine Onlinebefragung von 2.097 Internetnutzerinnen und -nutzern zwischen 18 und 75 Jahren. Die geschichtete Zufallsstichprobe ist repräsentativ für den im Internet aktiven Teil der Bevölkerung in Deutschland nach den Merkmalen Alter, Geschlecht und Bundesland. Die repräsentative Onlinebefragung wurde auch genutzt, um die inländische Nachfrage nach Sharing-Unterakunften zu approximieren, denn auch für die Nachfrage nach Sharing-Unterakunften gibt es keine amtlichen Daten. Zusätzlich wurden weitere, nicht repräsentative Umfragen unter anderem über Twitter und Facebook geschaltet (Zusatzstichprobe).
- **Befragungsergebnisse aus dem World Travel Monitor:** Die ausländische Nachfrage nach deutschen Sharing-Unterakunften wird mithilfe von Befragungsergebnissen aus dem World Travel Monitor von IPK International dargestellt. Diese exklusiven Befragungsdaten beziehen inklusive Deutschland 63 Länder ein und bilden damit etwa 90 Prozent der weltweiten Reisen ab.



II. Handlungsoptionen im Unterkunftssektor

Tatsächlich hat eine Reihe von europäischen und außer-europäischen Großstädten Maßnahmen zur Regulierung von Kurzzeitvermietungen ergriffen. Die konkrete Ausgestaltung des Regulierungsrahmens unterscheidet sich dabei von Fall zu Fall und ist jeweils auf die spezifischen lokalen Gegebenheiten zugeschnitten. Ungeachtet aller Unterschiede im Detail lässt sich dabei ein Trend zur Einführung von Registrierungspflichten und Obergrenzen in Form von zeitlichen Beschränkungen feststellen. In zunehmendem Maße werden die Vermittlungsplattformen auch als „regulatory intermediaries“ in die Ausgestaltung und Durchsetzung der regulatorischen Vorgaben einbezogen und in die Mitverantwortung genommen.

Im Folgenden werden Handlungsoptionen in den von uns identifizierten Handlungsfeldern skizziert:

- Wohnungsmarkt
- Verbraucherschutz
- Steuererhebung
- Schutz der Stadtbevölkerung

Anschließend werden die empirischen Befunde dargestellt.

Handlungsfeld: Wohnungsmarkt

Um der Wohnungsknappheit entgegenzuwirken, haben einige Städte, in denen vor allem bezahlbarer Wohnraum rar ist, Regelungen getroffen, die einer Zweckentfremdung

von Wohnraum entgegenwirken soll. Eine Zweckentfremdung liegt vor, wenn Wohnraum zu anderen Zwecken als Wohnzwecken, d. h. zur Schaffung einer dauerhaften Häuslichkeit, verwendet wird. An einer auf Dauer angelegten Wohnnutzung fehlt es jedenfalls dann, wenn die Überlassung des Wohnraums nur tage- oder wochenweise zur gewerblichen Fremdenbeherbergung erfolgt. Eine rechtssichere Anwendung der Zweckentfremdungsverbote wird durch Schwellenwerte in Form von zeitlichen Obergrenzen erleichtert, die nach Tagen oder Wochen bemessen sind. Eine Reihe von Bundesländern und Kommunen haben inzwischen entsprechende Obergrenzen eingeführt, die allerdings nicht unerheblich voneinander abweichen. Die Regelungen differenzieren dabei zumeist zwischen drei unterschiedlichen Fallgruppen: (1) Kurzzeitvermietung einzelner Zimmer innerhalb der Hauptwohnung, (2) Vermietung der Hauptwohnung während einer vorübergehenden Abwesenheit und (3) Kurzzeitvermietung von Nebenwohnungen. Um die Durchsetzung der Zweckentfremdungsverbote zu erleichtern, bietet sich eine Verpflichtung zur Angabe von Registrierungsnummern in Inseraten (insbesondere auf Online-Plattformen) an, wie sie ab dem 1.8.2018 in Berlin vorgesehen ist.

Obwohl viele Städte Obergrenzen implementiert haben, um den Sachverhalt der Zweckentfremdung näher zu definieren, bleibt oft unklar, anhand welcher Maßstäbe diese festgelegt werden. Eine Möglichkeit, die Obergrenzen systematisch zu bestimmen, ist die Ermittlung von Indifferenzwerten. Indifferenzwerte sind in diesem Zusammenhang diejenigen Werte, bei denen Vermieterinnen und Vermieter indifferent sind zwischen Langzeitvermietung und Kurzzeitvermietung der Wohnung. Die Verdeutlichung ihrer Ermittlung erfolgt

II. HANDLUNGSOPTIONEN IM UNTERKUNFTSSEKTOR

5

im Folgenden unter Zuhilfenahme eines Rechenbeispiels für eine fiktive Stadt (vgl. Tabelle 1–1). Aus Vereinfachungsgründen werden im Rahmen des Rechenbeispiels sämtliche Kosten der Vermietungstätigkeit sowohl bei Langzeit- als auch Kurzzeitvermietung gleich Null gesetzt, so dass die Mieteinnahmen dem Gewinn entsprechen, der durch die Vermietung der Immobilie realisiert werden kann.

Die fiktive Stadt besteht aus zwei Stadtbezirken, dem Stadtbezirk A und dem Stadtbezirk B. Im Stadtbezirk A gibt es drei Wohnungen. Davon ist die erste 40 m², die zweite 60 m² und die dritte 90 m² groß. Die Miete für die 40 m² große Wohnung beträgt 13,00 € pro Quadratmeter, für die 60 m² große Wohnung 10,00 € pro Quadratmeter und für die 90 m² große Wohnung 12,00 € pro Quadratmeter. Das bedeutet, dass die jeweiligen Vermieter im Rahmen der Langzeitvermietung einen Gewinn in Höhe von 6.240 €, 7.200 € bzw. 12.960 € erzielen können. Durch die Vermietung der Wohnungen als Ferienunterkunft können 50,00 € pro Nacht bzw. 65,00 € pro Nacht bzw. 80,00 € pro Nacht Gewinn erwirtschaftet werden. Folglich wären die Vermieterinnen und Vermieter der kleinen

Wohnung bei einem Wert in Höhe von 125 Tagen indifferent gegenüber einer Umwidmung der Wohnung in eine Ferienunterkunft und der Vermietung der Wohnung über den regulären Wohnungsmarkt. Die Vermieterinnen und Vermieter der mittleren Wohnung wären hingegen bei 111 Tagen und die Vermieter der großen Wohnung bei 162 Tagen indifferent.

Auch im Stadtbezirk B gibt es nur drei Wohnungen. Die Größen der Wohnungen entsprechen denen im Stadtbezirk A. Allerdings ist die Miete deutlich niedriger. Sie beträgt 8,50 € pro Quadratmeter für eine Wohnung mit 40 m², 7,50 € pro Quadratmeter für eine Wohnung mit 60 m² und 7,00 € pro Quadratmeter für eine Wohnung mit 90 m². Der Gewinn durch die Langzeitvermietung beläuft sich somit bei der 40 m² großen Wohnung auf 4.080 € pro Jahr, bei der 60 m² großen Wohnung auf 5.400 € pro Jahr und der 90 m² großen Wohnung auf 7.560 € pro Jahr. Durch die Vermietung der Wohnungen als Ferienunterkunft können 40,00 € pro Nacht bzw. 54,00 € pro Nacht bzw. 70,00 € pro Nacht Gewinn erwirtschaftet werden. Folglich wären die Vermieter der

Tabelle 1-1: Rechenbeispiel – Indifferenzwerte
(Fiktives Beispiel)

Stadtbezirk A				
	Miete pro Monat bei Langzeitvermietung (exklusive aller Kosten, wie z. B. Betriebskosten, Rücklagen, Steuern etc. ¹⁾)	Jahresgewinn bei Langzeitvermietung	Preis pro Nacht bei Kurzzeitvermietung (exklusive aller Kosten, wie z. B. Plattformentgelt, Reinigung, Betriebskosten, Rücklagen, Steuern etc. ²⁾)	Indifferenzwert (Wert, bei dem Vermieter indifferent sind zwischen Langzeitvermietung und Kurzzeitvermietung der Wohnung)
Gute Wohnlage	40 m ² x 13 €/m ² = 520 €/Monat	6.240 €/Jahr	50 €	125 Tage (6.240 €/50 €)
	60 m ² x 10 €/m ² = 600 €/Monat	7.200 €/Jahr	65 €	111 Tage (7.200 €/65 €)
	90 m ² x 12 €/m ² = 1.080 €/Monat	12.960 €/Jahr	80 €	162 Tage (12.960 €/80 €)
Stadtbezirk B				
Normale Wohnlage	40 m ² x 8,5 €/m ² = 340 €/Monat	4.080 €/Jahr	40 €	102 Tage
	60 m ² x 7,5 €/m ² = 450 €/Monat	5.400 €/Jahr	54 €	100 Tage
	90 m ² x 7,0 €/m ² = 630 €/Monat	7.560 €/Jahr	70 €	108 Tage

Quelle: eigene Berechnung der Gutachter

- 1 Wie zuvor erläutert, wird im Rahmen dieses fiktiven Rechenbeispiels aus Vereinfachungsgründen von sämtlichen Kosten der Langzeitvermietung abstrahiert, so dass die Mieteinnahmen dem Gewinn entsprechen.
- 2 Wie zuvor erläutert, wird im Rahmen dieses fiktiven Rechenbeispiels aus Vereinfachungsgründen von sämtlichen Kosten der Kurzzeitvermietung abstrahiert, so dass die Mieteinnahmen dem Gewinn entsprechen.

kleinen Wohnung bei einem Wert in Höhe von 102 Tagen indifferent gegenüber einer Umwidmung der Wohnung in eine Ferienunterkunft und der Vermietung der Wohnung über den regulären Wohnungsmarkt. Die Vermieter der mittleren Wohnung wären hingegen bei 100 Tagen und die Vermieter, der großen Wohnung bei 108 Tagen indifferent.³

Beschließt die Beispielstadt etwa, dass im Rahmen der Kurzzeitvermietung nicht länger als 180 Tage vermietet werden darf, steigen die Anreize aller Vermieterinnen und Vermieter, die Kurzzeitvermietung der Langzeitvermietung vorzuziehen, da sie höhere Gewinnrealisierungsmöglichkeiten verspricht. Dies ist der Fall, weil der Schwellenwert über dem höchsten Indifferenzwert von 162 Tagen liegt. Beschließt die Beispielstadt hingegen, dass im Rahmen der Kurzzeitvermietung nur 90 Tage vermietet werden darf, sinken die Gewinnrealisierungsmöglichkeiten aller Vermieter durch die Kurzzeitvermietung unter die Gewinnrealisierungsmöglichkeiten der Langzeitvermietung, da der Schwellenwert unter dem kleinsten Indifferenzwert von 100 Tagen liegt. Folglich sinken die Anreize der Vermieter, die Wohnung dem regulären Wohnungsmarkt zu entziehen.

Als eine mögliche Alternative zu Zweckentfremdungsverboten könnte eine Quotierung des professionalisierten Angebots oder die Einführung des Systems handelbarer Lizenzen erwogen werden. Die Durchsetzung der hier skizzierten Maßnahmen erfordert die Einbeziehung der Vermittlungsplattformen in die Regulierung. Sie müssten zum einen sicherstellen, dass nur solche Vermieterinnen und Vermieter bei ihnen Anzeigen schalten dürfen, die entweder zur Kategorie der genehmigungsfreien Gelegenheitsvermieterinnen und Gelegenheitsvermieter gehören und über eine Identifikationsnummer verfügen, die ihnen im Rahmen der obligatorischen Registrierung zugeteilt wird, oder zur Kategorie der professionellen Vermieterinnen und Vermieter gehören und über eine entsprechende Lizenz verfügen. Ferner ist vorstellbar, dass die Online-Vermittlungsplattformen die Einhaltung der zeitlichen Obergrenzen überwachen, die für die Gelegenheitsvermietung gelten. Bei Erreichen der Obergrenzen könnten automatisierte Warnhinweise erfolgen oder das Angebot bis zum Ende des Jahres deaktiviert werden.

Handlungsfeld: Steuererhebung

In Deutschland gelten die Gewerbe- und Umsatzsteuerpflicht grundsätzlich auch für Privatvermieterinnen und -vermieter, die über Online-Vermittlungsplattformen Ferienunterkünfte vermarkten, sofern sie die Kriterien der jeweiligen Steuergesetze erfüllen. Die Gewbesteuerpflicht greift allerdings nur dann, wenn die Vermietungstätigkeit über eine bloße private Vermögensverwaltung hinausgeht. Dies ist insbesondere dann der Fall, wenn die Wohnung „in hotelmäßiger Weise“ angeboten wird. Zu beachten ist ferner, dass für natürliche Personen und Personengesellschaften bei der Gewbesteuer ein Freibetrag i. H. v. 24.500 € besteht. Die Nutzung von Wohn- und Schlafräumen zur kurzfristigen Vermietung unterliegt grundsätzlich auch der Umsatzsteuerpflicht. Die Mehrzahl der Privatvermieter dürfte jedoch von der sog. Kleinunternehmerregelung profitieren. Danach sind Kleinunternehmer von der Erhebung der Umsatzsteuer ausgenommen, sofern der Umsatz im vorangegangenen Kalenderjahr 17.500 € nicht überstiegen hat und im laufenden Jahr voraussichtlich 50.000 € nicht übersteigen wird.

Unabhängig von der Gewerbe- und Umsatzsteuerpflicht sind Privatvermieter auch zur Abführung kommunaler Tourismusabgaben verpflichtet, sofern die Kommunen auf die Festlegung von Bagatell- bzw. Freigrenzen für die gelegentliche Vermietung von Privatunterkünften verzichten. Wettbewerbsverzerrungen sind hier weniger in einer unterschiedlichen Regulierung, sondern vielmehr in der uneinheitlichen Durchsetzung des geltenden Rechts begründet. Um Durchsetzungsproblemen zu begegnen, könnten zum einen Schwellenwerte eingeführt werden, die an den erzielten Erlös anknüpfen und eine Pauschalbesteuerung ermöglichen. Zum anderen könnte eine Registrierungspflicht für Vermieterinnen und Vermieter die Steuerehrlichkeit erhöhen, sofern sie den Steuerbehörden eine Angebotsrückverfolgung ermöglicht. Reicht die Registrierungspflicht allein nicht aus, um die Steuerpflicht durchzusetzen, ist darauf hinzuwirken, dass die Vermittlungsplattformen die für die Steuererhebung relevanten Daten, wie z. B. Identität des Vermieters, Anzahl der gebuchten Übernachtungen oder Höhe der Einnahmen, im Auftrag der Vermieterinnen und Vermieter an die zuständigen Behörden kommunizieren. Eine andere Möglichkeit, Steuern und Abgaben durchzusetzen, ist es, die Vermittlungsplattformen mit der Einziehung und Abführung zu betrauen. Diese Option ist in der Praxis insbesondere bei der Abführung von Tourismusabgaben

³ Bei diesem Rechenbeispiel wird unterstellt, dass die Vermieterinnen und Vermieter in der Lage sind, die Wohnung an mindestens 100, 102, 108, 111, 125 und 162 Tagen im Jahr als Ferienunterkunft zu vermieten.

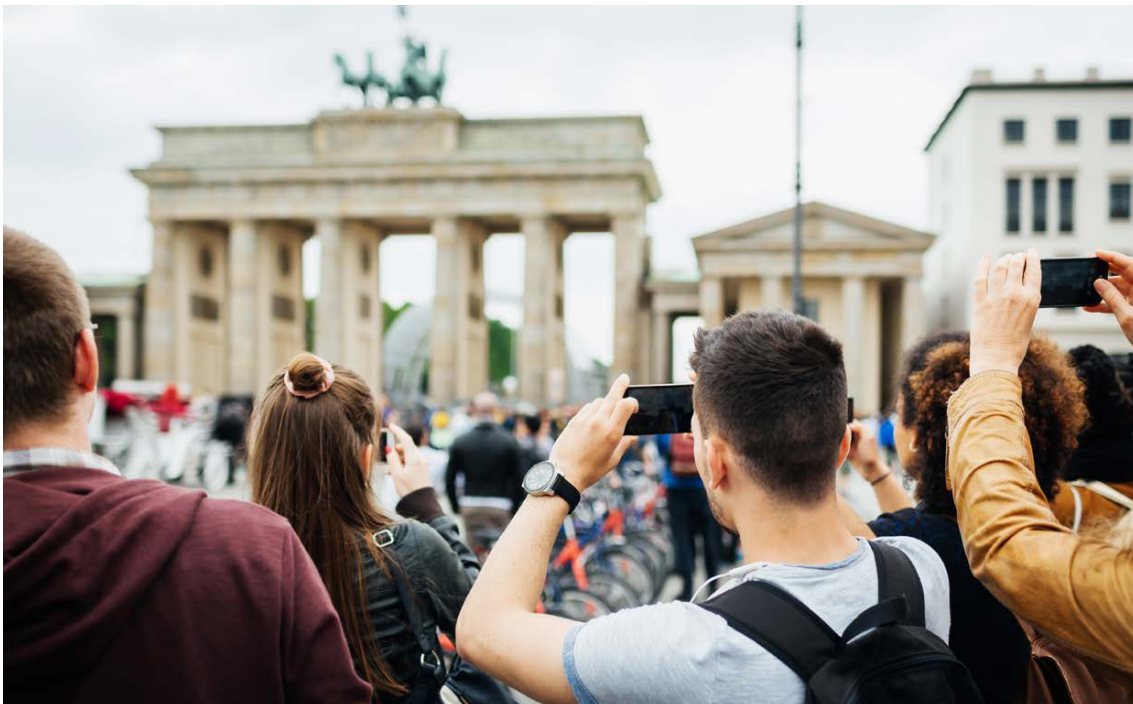
von Relevanz. Die Vermittlungsplattformen könnten die Abgaben von den Gästen erheben und an die zuständigen Behörden abführen.

Handlungsfeld: Schutz der Stadtbevölkerung

Der Erfolg von Online-Vermittlungsplattformen kann das Klima einer Hausgemeinschaft oder eines ganzen Stadtviertels verändern. Durch die zunehmende Präsenz von Touristen in Wohngebieten wächst insbesondere die Gefahr von Lärmbelästigungen gegenüber Nachbarn. Zudem kann es zur Knappheit an Parkplätzen kommen. Derartige negative externe Effekte können aus ökonomischer Sicht Regulierung rechtfertigen, wenn sie zu Marktversagen führen. Um möglichen negativen Auswirkungen der wachsenden Kurzzeitvermietung von Privatwohnungen auf die direkte Nachbarschaft punktgenger entgegenzuwirken, stehen auch hier verschiedene Instrumente zur Verfügung, die zum einen bei der Sensibilisierung und Disziplinierung der Gäste ansetzen, zum anderen Gastgeberinnen und Gastgeber zur Verantwortung ziehen.

In rechtlicher Hinsicht bietet in erster Linie das Bauplanungsrecht Ansatzpunkte für den Schutz der Stadtbevölkerung vor einer übermäßigen Präsenz von Touristenunterkünften, die den Gebietscharakter verändern. Bei Fehlentwicklungen besteht für Gemeinden etwa die Möglichkeit einer Feinsteuerung durch einschränkende Festsetzungen in Bezug auf Ferienwohnungen in Bebauungsplänen. Einen ergänzenden Schutz kann auch das Gewerberecht bieten.

Darüber hinaus könnten die Vermittlungsplattformen verpflichtet werden, die Vermieterinnen und Vermieter darauf hinzuweisen, die Gäste für die Einhaltung der Nachtruhe und der Hausordnung zu sensibilisieren. Um sicherzustellen, dass Vermieterinnen und Vermieter Ruhestörungen durch Feriengäste unterbinden, könnten die Vermieterinnen und Vermieter bei wiederholten Verstößen ihrer Gäste als Zweckveranlasser mit Sanktionen auf Grundlage des Polizei- und Ordnungsrechts belegt werden. In Extremfällen wäre zu erwägen, ob dem Vermieter bzw. der Vermieterin das Anbieten der Privatunterkunft untersagt werden könnte. Eine mittelbare Wirkung könnten auch Zweckentfremdungsverbote sowie das System der handelbaren Lizenzen oder die Quotierung des Angebots entfalten, auch wenn diese Instrumente primär zur Steuerung des Wohnungsmarktes dienen.



Da soziale Fehlentwicklungen in Folge von steigenden Touristenzahlen kein spezifisches Problem der neuen Vermittlungsdienste sind – zumal ein Großteil der Touristen nach wie vor traditionelle Unterkünfte wie Hotels, Pensionen etc. bevorzugt –, sind neben Maßnahmen, die sich allein auf die Sharing-Economy im Unterkunftssektor fokussieren, auch andere Instrumente, und zwar solche, die ein Tourismusmanagement insgesamt zum Ziel haben, nicht außer Acht zu lassen.

Handlungsfeld: Verbraucherschutz

Aus Sicht des Verbraucherschutzes ist in erster Linie darauf hinzuwirken, dass bei der Vermietung über Sharing-Plattformen etwaige Informationsasymmetrien zwischen den Anbietern und Nachfragern reduziert werden. Diesem Zweck dienen etwa die verbraucherrechtlichen Informationspflichten, die ein Unternehmer beim Vertragsschluss im Fernabsatz zu erfüllen hat. In der Mehrzahl der Fälle von Kurzzeitvermietungen greifen diese Informationspflichten jedoch nicht, da die Unternehmereigenschaft der Vermieterinnen bzw. Vermieter zu verneinen sein dürfte. Hierdurch können Verbraucherschutzlücken entstehen.

Schutzlücken können darüber hinaus auch in Bezug auf Hygiene-, Sicherheits- und Brandschutzbestimmungen entstehen. Die entsprechenden gesetzlichen Anforderungen gelten zumeist nur für gewerbliche Anbieter oder greifen erst ab einer gewissen Schwelle, die bei zahlreichen Privatunterkünften nicht erreicht sein dürfte. Angesichts der unterschiedlichen Schutzstandards sollte gegenüber dem Verbraucher bei der Buchung einer Unterkunft offengelegt werden, ob es sich um einen gewerblichen oder nicht-gewerblichen Anbieter handelt (vgl. 2015, 25–29). Entsprechende Regelungsvorschläge sehen der im April 2018 vorgelegte Vorschlag für eine Novelle der Verbraucherrechtlinie (2011/83/EU) sowie der im Jahr 2016 von der Research Group on the Law of Digital Services vorgelegte Diskussionsentwurf für eine Richtlinie über Online-Vermittlungsplattformen vor.

Eine Erhöhung des Verbraucherschutzniveaus in den Bereichen Hygiene, Sicherheit und Brandschutz bei Privatvermietungen auf das Niveau, das für gewerbliche Beherbergungsstätten gilt, würde zur Verdrängung von Gelegenheitsvermieterinnen und -vermietern führen. Die Implementierung spezifischer Auflagen, die zwar weniger weitreichend sind als solche für größere Beherbergungsbetriebe, aber über das Niveau von Privatwohnungen hinausgehen, könnte sinnvoll sein, sofern bei Kurzzeitvermietung von Privatunterkünften höhere Sicherheitsrisiken bestehen als bei Langzeitvermietung.

Einen gewissen Schutz können darüber hinaus Versicherungslösungen bieten, die bereits heute von einigen Online-Plattformen freiwillig angeboten werden. Strebt der Gesetzgeber zum Schutz der Gäste einen obligatorischen Versicherungsschutz an, sollte er zur Vermeidung von Wettbewerbsverzerrungen eine allgemeine Versicherungspflicht für alle privat vermieteten Unterkünfte, und zwar unabhängig vom Vertriebsweg, in Erwägung ziehen. Dadurch bleibt es den Vermittlungsplattformen überlassen, ob sie den Nutzern den erforderlichen Versicherungsschutz selbst als Service anbieten oder vom Vermieter einen Nachweis über einen ausreichenden Versicherungsschutz verlangen.

Vorschlag für Reallabore

Da die Effekte eines regulatorischen Eingriffs sich vorab oft nur schwer bestimmen lassen, schlagen wir die Implementierung von drei Reallaboren vor. Ziel der Reallabore sollte die Erprobung a) der Erhebung von Steuern und Abgaben durch Sharing-Plattformen, b) der Registrierungspflicht mit der Vergabe einer Identifikationsnummer pro Vermieterin und Vermieter und Wohnung sowie c) der Wirkung systematischer Bestimmung von Schwellenwerten in Form der maximal zulässigen Anzahl an Vermietungstagen zur Abgrenzung der gelegentlichen von der professionalisierten Vermietungstätigkeit sein.

III. Empirische Ergebnisse

Mobilitätssektor – Starkes Wachstum im Carsharing

Im Mobilitätssektor der Sharing Economy in Deutschland sind Carsharing und Ridesharing am bedeutendsten. Beim Ridesharing soll ein Fahrzeug besser ausgelastet werden, indem Fahrgemeinschaften gebildet und vermittelt werden. Der Markt in Deutschland ist insgesamt relativ unübersichtlich, da Inserate zur Suche von Mitfahrerinnen und Mitfahrern beziehungsweise Reisemöglichkeiten auf diversen (auch allgemeinen) Anzeigenportalen geschaltet werden können. Ridesharing ist insbesondere auch im ländlichen Raum stark vertreten und deckt einen großen Teil Deutschlands ab. Allein die Plattform BlaBlaCar verzeichnete so im Mai 2016 über 80.000 Haltepunkte in Deutschland (BlaBlaCar, 2017b).

Beim Carsharing wird ein Fahrzeug temporär genutzt, ohne dass das Eigentum übertragen wird. Hier wird zwischen dem Sharing von Fahrzeugen von Unternehmen (B2C-Carsharing), welches dezentraler erfolgt sowie für kürzere Zeiten konzipiert ist als die herkömmliche Vermietung, und

dem Sharing von privaten Fahrzeugen (P2P-Carsharing) unterschieden. Insgesamt ist ein starkes Wachstum vor allem des B2C-Carsharings vor allem im städtischen Raum, gemessen an den zur Verfügung stehenden PKW, festzustellen. Maximal waren im Sommer 2017 circa 37.000 Fahrzeuge verfügbar. Dem stehen 45,8 Millionen zugelassene PKW zu Beginn 2017 (Kraftfahrtbundesamt, 2017a) gegenüber.

Alltagsgegenstände werden bisher kaum geteilt

Die Sharing Economy im Sektor Alltagsgegenstände ist sehr heterogen; quantitative Informationen zu den Unternehmen und ihren Nutzerinnen und Nutzern sind kaum vorhanden. Es ist von einer geringen ökonomischen Bedeutung des Segments auszugehen. Insgesamt konnten 30 Sharing-Unternehmen in diesem Sektor identifiziert werden. Die größte Gruppe machen mit 18 Unternehmen dabei B2C-Geschäftsmodelle aus. Zwölf Geschäftsmodelle sind klassische P2P-Plattformen, bei denen Privatleute Gegenstände vermieten. Jedoch sind hier zum Teil nicht ausschließlich



10 | III. EMPIRISCHE ERGEBNISSE

private Vermieterinnen und Vermieter aktiv. Bei den P2P-Geschäftsmodellen sind zudem vier Unternehmen enthalten, die den Verleih innerhalb einer Gemeinschaft (zum Beispiel einem Stadtviertel oder einem Freundeskreis) organisieren.

Großes Angebot von Unterkünften gegen Entgelt

Marktführer im Bereich der Übernachtungen gegen Entgelt ist in Deutschland Airbnb. Auf dieser Plattform sind weltweit über vier Millionen Angebote verfügbar, täglich übernachten rund zwei Millionen Menschen in einer über Airbnb vermittelten Unterkunft (Airbnb, 2017c). Laut Airbnb (2017g) waren auf der Plattform in Deutschland zum 1. Januar 2017 insgesamt 94.700 aktive Inserate geschaltet (Tabelle 1–2).

Vor allem Berlin (21.100), Bayern (16.200) und Nordrhein-Westfalen (14.100) weisen sehr viele aktive Inserate auf. Deren Schaltung allein erlaubt jedoch keine Aussage über die tatsächliche Verfügbarkeit oder erfolgte Buchung der Unterkunft. Neben Airbnb weisen in Deutschland noch Wimdu (mehr als 12.000 Angebote) und 9flats (rund 2.000 Angebote) ein nennenswertes Angebot auf.

Der Anteil der inserierten gesamten Unterkünfte am Wohnungsbestand in den Bundesländern ist äußerst gering. Diese Daten belegen damit auf Ebene der Bundesländer zunächst, dass nur ein sehr kleiner Teil des gesamten Wohnraumbestands vom Homesharing über Airbnb betroffen ist. Gleichzeitig wird deutlich, dass potenzieller Wohnraumzugang ein lokales Thema ist, das mit den vorhandenen Daten nicht abgebildet werden kann.

Tabelle 1–2: Airbnb-Inserate nach Bundesländern

Anzahl der aktiven Inserate auf Airbnb (insgesamt und nur „Gesamte Unterkunft“) am 1. Januar 2017; Anteil der inserierten gesamten Unterkünfte an allen Inseraten und am Wohnungsbestand zum 31.12.2016

Bundesland	Alle aktiven Inserate	Aktive Inserate „Gesamte Unterkunft“	Anteil der aktiven Inserate „Gesamte Unterkunft“ an allen Inseraten	Anteil der aktiven Inserate „Gesamte Unterkunft“ am Wohnungsbestand
Baden-Württemberg	7.800	4.700	60,3 %	0,09 %
Bayern	16.200	9.300	57,4 %	0,15 %
Berlin	21.100	11.100	52,6 %	0,58 %
Brandenburg ⁴	1.300	900	69,2 %	0,07 %
Bremen	800	500	62,5 %	0,14 %
Hamburg	6.900	4.200	60,9 %	0,45 %
Hessen ⁴	5.200	2.800	53,8 %	0,09 %
Mecklenburg-Vorpommern	2.900	2.500	86,2 %	0,28 %
Niedersachsen	6.300	4.100	65,1 %	0,10 %
Nordrhein-Westfalen ⁴	14.100	8.900	63,1 %	0,10 %
Rheinland-Pfalz ⁴	2.600	1.900 ⁴	73,1 %	0,09 %
Saarland	300	200	66,7 %	0,04 %
Sachsen	4.200	2.600	61,9 %	0,11 %
Sachsen-Anhalt	600	400	66,7 %	0,03 %
Schleswig-Holstein	3.500	2.700	77,1 %	0,18 %
Thüringen ⁴	900	600	66,7 %	0,05 %
Deutschland gesamt	94.700	57.400	60,6 %	0,14 %

Quelle: Airbnb, 2017g; Statistisches Bundesamt, 2018; eigene Berechnung der Gutachter

⁴ Zum Vergleich: Laut Tourismusnetzwerk Rheinland-Pfalz (2017) gab es am 14.11.2017 3.521 aktive Airbnb-Angebote aller Unterkunftsarten in Rheinland-Pfalz; 1.192 Angebote in Thüringen, 1.878 Angebote in Brandenburg, 7.550 Angebote in Hessen und 16.183 Angebote in Nordrhein-Westfalen. Unterschiede können an den unterschiedlichen Stichtagen liegen. Der Anteil der gesamten Unterkünfte wurde für Rheinland-Pfalz ebenfalls mit 73 Prozent berechnet.

Wenige Anbieterinnen und Anbieter mit mehr als einem Inserat auf Airbnb

Auf Sharing-Plattformen im Unterkunftssektor kann das gelegentliche Angebot privater Anbieterinnen und Anbieter (Homesharing) mit der eher professionalisierten, kontinuierlichen Vermietung mit Gewinnerzielungsabsicht verschwimmen. Professionelle Anbieterinnen und Anbieter sind solche, die keine freien Kapazitäten in ihrer eigenen Wohnung zur Vermietung nutzen, sondern explizit Wohnraum umgewandelt haben, um kontinuierlich kurzfristig zu vermieten. Eine Identifikation dieser über die Plattform ist nicht eindeutig möglich. Allerdings besteht bei Gastgeberinnen und Gastgebern mit mehr als einer aktiven gesamten Unterkunft auf Airbnb sehr viel stärker die Vermutung, dass diese in diesem Sinne professionell tätig sind.

Bei den zehn Städten mit den meisten aktiven Airbnb-Inseraten einer gesamten Unterkunft sind die maximal möglichen Werte für eine tendenziell, aber keineswegs bewiesen professionelle Anbieterschaft sehr gering. Selbst in der Airbnb-Hochburg Berlin haben nur 3 Prozent der Gastgeberinnen und Gastgeber mehr als zwei aktive gesamte Unterkünfte. 93 Prozent hingegen haben nur eine aktive gesamte Unterkunft. Der höchste Anteil der Gastgeberinnen und Gastgeber mit mehr als zwei aktiven Unterkünften wird in Dresden mit 6 Prozent erzielt. Insgesamt haben 88 Prozent der Gastgeberinnen und Gastgeber bundesweit ein aktives Inserat der Kategorie „Gesamte Unterkunft“, 8 Prozent haben zwei dieser Inserate (Abbildung 1–1).

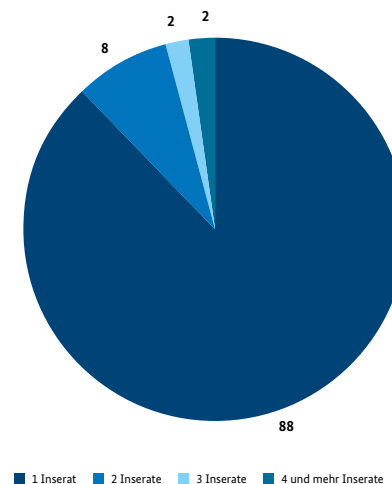
Häufige Vermietung nicht die Regel

Auch die Kontinuität der Vermietung kann zur Aufklärung darüber beitragen, ob Anbieterinnen und Anbieter tatsächlich Homesharing betreiben. Allerdings ist hier die Datenglage sehr begrenzt aussagefähig. Aus Mangel an alternativen Daten wird diese über die Anzahl der Unterkünfte approximiert, die 2016 an mehr als 182 Nächten gebucht wurden, also in denen der Gastgebende augenscheinlich weniger als die Hälfte des Jahres selbst gewohnt hat. Dabei stellt 182 Tage eine willkürliche, aus der Datenverfügbarkeit abgeleitete Schwelle dar.

In ganz Deutschland gab es 2016 nur 2.420 ganze Unterkünfte, die an mehr als 182 Nächten gebucht worden waren. Das entspricht 0,04 Prozent des deutschen Wohnungsbestandes.

Abbildung 1-1: Airbnb-Inserate pro Gastgeberin und Gastgeber

Aktive Inserate der Kategorie „Gesamte Unterkunft“ pro Anbieterin beziehungsweise Anbieter in Deutschland am 1. Januar 2017, in Prozent



Quelle: Airbnb, 2017g; eigene Berechnungen der Gutachter

1.050 Unterkünfte entfallen allein auf Berlin. Am ehesten ist auf Basis der vorliegenden Daten noch dort eine Professionalisierung zu vermuten. Allerdings wird auch dort mit 63 Prozent das Gros der Wohnungen bis zu 30 Tage vermietet; bei 20 Prozent lag die Auslastung über 60 Tage (GEWOS, 2016). Airbnb (2017e) selbst berichtet von einer durchschnittlichen Auslastung einer „typischen Unterkunft“ in Berlin von 28 Nächten im Jahr 2016. Zudem entsprechen die 1.050 Wohnungen, die im Jahr 2016 an mehr als 182 Nächten gebucht wurden, nur 0,05 Prozent aller Berliner Wohnungen. Dies spricht auf dieser Ebene gegen eine umfassende Professionalisierung der Angebote über Airbnb. Über kleinere Räume, wie einzelne Stadtviertel oder Straßenzüge, erlauben die Daten jedoch keine Aussage. Grundsätzlich ist zudem denkbar, dass auch Wohnungen, die an weniger als 182 Nächten im Jahr gebucht werden, zu Wohnraumtutzug beitragen, wenn sie auch in der übrigen Zeit nicht dem regulären Wohnungsmarkt zugeführt werden.

Systematischer Wohnraumentzug durch die Sharing Economy nicht nachweisbar

Neben den verwendeten Primärdaten lassen sich sekundäre Informationen verwenden, um einen Einblick in die Effekte der Sharing Economy auf Wohnraumverfügbarkeit zu erhalten. Diese würde sich verschlechtern, falls herkömmliche Wohnungen ausschließlich für Kurzzeitvermietungen beispielsweise an Touristen angeboten würden, anstatt sie langfristig zu vermieten. Daraus würden steigende Preise resultieren, falls Wohnraum im Ergebnis tatsächlich knapp wäre. Derzeit existieren in vielen ländlichen Regionen Überkapazitäten und es wurde am Bedarf vorbei gebaut (Deschermeier et al., 2017a). Zwischen 2011 und 2015 wurden dort 20 Prozent mehr Wohnungen gebaut, als tatsächlich vor dem Hintergrund von demografischem Wandel und Leerstand infolge von Abwanderung benötigt wurden. Vor dem Hintergrund des resultierenden Leerstands und der niedrigen Mieten könnten Sharing-Angebote, aber auch typische Ferienunterkünfte eine Chance sein, um dieses Potenzial zu heben.

Im Unterschied dazu wurde zwischen 2011 und 2015 in den sieben größten deutschen Städten viel weniger Wohnraum geschaffen, als tatsächlich benötigt wurde (Deschermeier et al., 2017a). Wohnraumentzug würde diese Situation womöglich verschärfen. Da die Mieten in Berlin besonders stark gestiegen sind (Deschermeier et al., 2017b) und Airbnb-Angebote am häufigsten in Berlin zu finden sind (Tabelle 1-2), dürfte hier am ehesten ein solcher Effekt nachweisbar sein.

Bezogen auf das gesamte Berliner Stadtgebiet legen Studien jedoch nahe, dass es keine flächendeckenden Probleme mit Wohnraumentzug durch kontinuierliche Vermietung über Sharing-Plattformen geben kann, denn dazu sind die Zahlen relativ zu allen Wohnungen in der Stadt zu gering. Beispielsweise schätzen Chaves et al. (2017) einen Rückgang der auf Airbnb von professionalisierten Anbieterinnen und Anbietern online gestellten Wohnungen durch das Berliner Zweckentfremdungsverbot von 2.000 auf 1.000. Gemäß der Berliner Senatsverwaltung für Wohnen sind seit Inkrafttreten des Zweckentfremdungsverbots im Jahr 2014 maximal 4.000 Wohnungen dem Wohnungsmarkt in Berlin wieder zugeführt worden, die zuvor an Touristen vermietet worden

waren (Lehmann/Loy, 2018). In Anbetracht des bestehenden Mangels an Wohnraum in Berlin von bis zu 200.000 Wohneinheiten (Wimdu, 2017c) sind diese Größenordnungen verhältnismäßig gering. Dies kann sich in einzelnen Stadtteilen durchaus anders darstellen, lässt sich aber anhand der zur Verfügung stehenden Daten nicht weiter präzisieren. Effekte auf die Preisentwicklung wurden nicht untersucht.

Die Hälfte der Nachfrager deutscher Sharing-Unterkünfte kommt aus dem Ausland

Die Nachfrage nach Sharing-Unterkünften in Deutschland teilt sich in die Nachfrage aus dem Inland und die aus dem Ausland auf. Aus der repräsentativen Onlinebefragung lässt sich ermitteln, dass im Jahr 2016 5,4 Millionen Sharing-Reisen aus dem Inland getätigt wurden. Durchschnittlich verbringen die inländischen Sharing-Gäste 4,3 Nächte in diesen Unterkünften. Daraus ergibt sich für 2016 eine Nachfrage nach Sharing-Unterkünften aus dem Inland von knapp 23,2 Millionen (Tabelle 1-3). Aus dem Ausland (bezogen auf 62 Länder) wurden im Jahr 2016 rund 61 Millionen Reisen nach Deutschland durchgeführt. Bei knapp 3,5 Millionen dieser Reisen, also 5,7 Prozent, wurden Sharing-Unterkünfte genutzt. Die durchschnittliche Aufenthaltsdauer betrug laut World Travel Monitor 7,3 Nächte. Insgesamt wurden also im Jahr 2016 in Deutschland aus dem Ausland gut 25,6 Millionen Sharing-Übernachtungen nachgefragt.

Damit stellen inländische Nachfragerinnen und Nachfrager 48 Prozent der Gesamtnachfrage nach Sharing-Unterkünften in Deutschland, ausländische 52 Prozent. Bezogen auf den gesamten Tourismussektor werden Übernachtungen zu 82 Prozent aus dem Inland und zu 18 Prozent aus dem Ausland nachgefragt (Statistisches Bundesamt, 2016b). Sharing-Unterkünfte scheinen also vor allem für Nutzer aus dem Ausland, die nach Deutschland reisen, eher eine Option zu sein als eine Übernachtung in herkömmlichen Unterkunftsbetrieben. Es spricht vieles dafür, dass diese Nachfrage zukünftig weiter steigen könnte. Dazu zählen unter anderem die zunehmende Online-Affinität der Gesamtbevölkerung, der steigende Bekanntheitsgrad der Sharing-Plattformen im Unterkunftssektor und die steigende Angebotsvielfalt auf diesen, etwa im Hinblick auf Geschäftsreisen.

Sharing-Anbieter haben rund 8 Prozent Marktanteil

Der gesamte Unterkunftsbereich setzt sich aus Hotels und Pensionen, Ferienhäusern und -wohnungen, Campingplätzen, Sharing-Unterkünften und weiterem zusammen. Die insgesamt 48,8 Millionen Übernachtungen in Sharing-Unterkünften ergeben bezogen auf das Volumen des traditionellen Sektors von 447,2 Millionen (Beherbergungsstatistik; Statistisches Bundesamt, 2017b) und geschätzten 71,4 Millionen Übernachtungen in Beherbergungsbetrieben, die nicht von der Beherbergungsstatistik erfasst werden (dwif-Consulting, 2015, 20), einen Marktanteil der Sharing Economy von 8,6 Prozent (Tabelle 1-3).

Angebote von Sharing-Plattformen sind jedoch bei Gästen aus dem Ausland verhältnismäßig beliebter als bei Personen aus Deutschland. Aus diesem Grund ist auch bei der Untersuchung des Marktanteils eine getrennte Betrachtung der inländischen und der ausländischen Gäste sinnvoll.

So beträgt der Marktanteil für die Sharing-Plattformen für Gäste aus dem Inland maximal 5,2 Prozent. Bezogen auf Gäste aus dem Ausland betrug der Marktanteil rund 21,5 Prozent.

Kaum Regulierungsbedarf aus Sicht der Nutzenden im Unterkunftssektor

Ein in Diskussionen um den Regulierungsbedarf der Sharing Economy häufig aufgeworfener Aspekt sind Problemlagen der Nutzenden, welche durch mangelnde Auflagen begünstigt werden könnten. Für die Gäste der Sharing Economy wurden Sauberkeit und Sicherheitsaspekte als potenzielle Problembereiche identifiziert. In der repräsentativen Onlinebefragung wurden 195 Personen in Deutschland befragt, die angaben, im Jahr 2016 Gast in einer inländischen Sharing-Unterkunft gewesen zu sein. Außerdem gaben etwa 230 Personen aus der Zusatzstichprobe, auf die dies auch zutrifft, zu den Problemlagen ihre Einschätzung.

Tabelle 1-3: Marktanteile der Sharing Economy im deutschen Unterkunftssektor

Stand: 2016

		Gäste gesamt		Gäste aus dem Inland		Gäste aus dem Ausland	
Art der Unterkunft		Anzahl Übernachtungen in Millionen	Anteil in Prozent	Anzahl Übernachtungen in Millionen	Anteil in Prozent	Anzahl Übernachtungen in Millionen	Anteil in Prozent
Traditioneller Unterkunftssektor	Beherbergungsbetriebe ab zehn Schlafgelegenheiten	447,2	78,8	366,4	81,8	80,8	67,7
	Ferienhäuser und -wohnungen ⁵	71,4	12,6	58,5 ⁶	13,1	12,9 ⁶	10,8
	Andere Beherbergungsbetriebe mit weniger als zehn Schlafgelegenheiten	Keine Angaben	–	Keine Angaben	–	Keine Angaben	–
	Sharing Economy	48,8	8,6	23,2	5,2	25,6	21,5
	Gesamt	567,4	100,0	448,1	100,0	119,3	100,0

Quelle: dwif-Consulting, 2015; Eurostat, 2016; Statistisches Bundesamt, 2016a, 2017e, 22; eigene Berechnungen der Gutachter

⁵ Angaben für 2014.

⁶ Berechnet unter der Annahme, dass der Anteil inländischer Gäste identisch mit den amtlichen Daten ist.

Die Befragungen zu Sauberkeit und Hygiene, Elektrik, Bausubstanz, Brandschutz, Problemen mit den Nachbarn und Unfällen liefern keine Ergebnisse, die auf einen eindeutigen, verstärkten Regulierungsbedarf von Sharing-Unterkünften hindeuten. Dieser wäre etwa nachvollziehbar, wenn eine Mehrheit einen bestimmten Sicherheitsaspekt beanstandet hätte. Dies ist nicht der Fall. Etwa stimmen mehr als 80 Prozent der Befragten der Aussage „Die gebuchten Unterkünfte waren sauber und hygienisch“ zu. Am ehesten besteht aus dieser Sicht noch Handlungsbedarf im Fall der Elektrik, der allerdings unabhängig von der Sharing Economy für alle Wohnungen gilt. In diesem Bereich gab es im Vergleich die meisten Sicherheitsbedenken durch die Gäste: Immerhin 9 Prozent stimmten der Aussage „Die Elektrik sowie die elektrischen Geräte der Unterkünfte erschienen mir sicher“ nicht zu. Es liegt nach derzeitigen Erkenntnissen jedoch kein Marktversagen vor, das Eingriffe staatlicherseits erfordern würde. Der Übernachtungsmarkt reguliert sich in diesem Sinne selbst: Unzufriedene Gäste könnten Gastgeber öffentlichkeitswirksam durch das Bewertungssystem der Plattformen sanktionieren und sie somit sogar vom Markt drängen.

Auch auf Seite der Gastgebenden kommt es laut Auswertung der repräsentativen Onlinebefragung und der Antworten der Befragten aus der Zusatzstichprobe (insgesamt 606 befragte Gastgebende) zu keinen eindeutigen Problemlagen, die einen Handlungsbedarf kennzeichnen würden.

Empirische Schlussfolgerungen auf lokaler Ebene nicht möglich

Die verfügbaren Daten in den drei Sektoren Unterkunft, Mobilität und Alltagsgegenstände erlauben es, ein Bild der Bedeutung der Sharing Economy in Deutschland zu zeich-

nen. Das Bild ist jedoch keineswegs vollständig. Das gilt besonders für das Angebot an Unterkünften. Hier ist die Datenlage insgesamt nicht hinreichend genug, um eindeutige Schlussfolgerungen für Handlungsbedarfe abzuleiten. Die Datenanalyse weist zahlreiche Limitierungen auf: Aggregationen und Durchschnittsbildung verhindern mikrolokale Analysen, Mehrfachaccounts sind nicht identifizierbar, tatsächliche Buchungen nicht ermittelbar. Die vorliegenden Daten legen zwar nahe, dass die Mehrzahl der aktiven Inserate auf Airbnb im Rahmen des klassischen Homesharing zu verorten ist. Weder auf Ebene der Bundesländer noch auf Ebene der Städte mit den meisten Airbnb-Inseraten gibt es auf Basis der vorliegenden Daten Hinweise auf professionalisierte, dauerhaft kurzfristige Vermietung und damit Wohnraumzugang in nennenswertem Umfang. Gerade für die Ebenen, die in der öffentlichen Debatte thematisiert werden, wie einzelne Stadtviertel, sind damit keine klaren Aussagen möglich. Diese fehlende empirische Belegbarkeit darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass es auf Mikroebene Probleme geben kann, wie Webscraping-Projekte wie Skowronnek et al. (2015) und Cox (2017) andeuten.

Letztlich bleibt die Identifikation und Analyse von Problemlagen der Sharing Economy im Unterakunftssektor damit auch eine mikrolokale Aufgabe. Dies bildet die Voraussetzung für eventuelle regulatorische Eingriffe zur Abmilderung, Verhinderung oder Beseitigung dieser Problemlagen. In der Praxis bedeutet dies, dass einzelne Kommunen und Städte kleinteilig mithilfe von zu erhebenden Daten prüfen müssen, ob die Sharing Economy im Unterakunftssektor in diesen Räumen zu Problemen führt. Erst bei Vorliegen einer entsprechenden Evidenz ist dann eine Regulierung für diese Räume zu erwägen. Nur so kann gewährleistet werden, dass die Maßnahmen erforderlich bzw. verhältnismäßig sind.

IV. Tabellen

Die Nummerierung folgt hier – entgegen der Vorgehensweise in den vorigen Abschnitten – der Nummerierung der Langfassung.

Mobilität

Tabelle 2-2: Free-Floating-Carsharing-Unternehmen in Deutschland

Stand: Juli 2017

Free-Floating-Carsharing-Anbieter			
Name	Stadt/Region	Anzahl Fahrzeuge	
DriveNow	Berlin, Düsseldorf, Hamburg, Köln, München	3.200	
car2go	Berlin, Düsseldorf, Frankfurt am Main, Hamburg, Köln, München, Stuttgart	3.860	
Multicity ⁷	Berlin	350	
Yourcar	Göttingen	32 ⁸	
drive by	Berlin	25 ⁹	
Gesamt Free-Floating		7.500 ^{7,8}	
Anbieter einer Kombination von Free-Floating- und stationsbasiertem Carsharing			
Name	Stadt/Region	Anzahl Fahrzeuge gesamt	Davon Free-Floating-Fahrzeuge
stadtmobil	Berlin, Hannover, Karlsruhe, Rhein-Main, Rhein-Neckar, Rhein-Ruhr, Stuttgart, Trier	2.000 ⁸	135 ⁸ (100 JoeCar, rund 35 stadtfliitzer Hannover)
book-n-drive	Darmstadt, Frankfurt am Main, Mainz, Oberursel, Offenbach, Rüsselsheim, Wiesbaden	884	271
Stadtteilauto e.V. (Stadtwerke Osnabrück)	Osnabrück	63 ⁸	18 ⁸
StattAuto Carsharing	Kiel, Lübeck	150	12
Gesamt Kombination		3.100 ⁸	400 ⁸

Gesamt auf Hunderterstellen gerundet.

Quelle: bcs, 2017c; book-n-drive, 2017; car2go, 2017a; DriveNow, 2017; HNA, 2015; Multicity, 2017a; myScotty, 2017; stadtmobil, 2017a; stadtmobil Hannover, 2017; Stadtteilauto, 2017; StattAuto, 2017

⁷ Einstellung des Geschäftsbetriebs am 29. Oktober 2017.

⁸ Schätzung oder ungefähre Angabe.

⁹ Bis Ende 2017 sollen 120 Fahrzeuge zur Verfügung stehen.

16 | IV. TABELLEN

Tabelle 2-3: Die fünf größten Anbieter von stationsbasiertem Carsharing in Deutschland

Stand: Juli 2017

Name	Anzahl Orte	Anzahl Kundinnen und Kunden	Anzahl Fahrzeuge
stadtmobil	180 ¹⁰	52.000 ¹⁰	1.900 ¹⁰ stationsbasiert und 135 ¹⁰ Free-Floating
Cambio Carsharing	21	61.400	1.400
book-n-drive	13	>30.000 ¹¹	884, davon 271 Free-Floating
teilAuto	17	30.000 ¹¹	850
DB Carsharing (Flinkster)	300 ¹²	314.100 ¹²	630 ¹³
Gesamt stationsbasiert Top 5		457.500¹⁰	5.800¹⁰

Gesamt auf Hunderterstellen gerundet.

Quelle: book-n-drive, 2017; Cambio, 2017; Carsharing-News, 2017; Deutsche Bahn, 2017; Flinkster, 2017a; stadtmobil, 2017a; stadtmobil, 2017b; teilAuto, 2017; zum Teil eigene Berechnungen

10 Schätzung.

11 Teil des Flinkster-Netzwerks.

12 Angaben für das gesamte Flinkster-Netzwerk.

13 Angabe der Deutschen Bahn auf Nachfrage.

Alltagsgegenstände**Tabelle 2-13: B2C-Anbieter im Sektor Alltagsgegenstände in Deutschland**

Stand: September 2017

Name	Kategorie	Anzahl Produkte
Bauduu	Lego	100 ¹⁴
Chic by Choice	Damenmode	150 (ganz Europa)
Ciluna	Spielzeug	47
CottonbudBaby	Babybekleidung (Erstausstattungspakete)	Keine Angabe
dresscoded	Damenmode	1.800
Grover	Elektronik (Computer, Handys u. Ä.)	Mindestens 300
kilenda	Kindermode, Spielzeug, Mode für Mütter	4.500
kindoo	Kindermode	Keine Angaben
Kleiderlei	Damenmode	3.000
Leihbar	Beamer, Gadgets, Werkzeug	Mindestens 713
LifeThek	Kinder & Familie, Freizeit, Haus & Garten, Werkzeuge, Technik, Lego	500
MeineSpielzeugkiste	Spielzeug	500
mein-Spielzeug-mieten	Spielzeug, Möbel	36 ¹⁵
myonbelle	Damenmode	14.500
OTTO NOW	Technik, Haushalt, Sport	140
Räubersachen	Kleidung für Babys und Kleinkinder	373 ¹⁵
Spiele-Offensive	Gesellschaftsspiele	6 Leihpakete mit je 6 Spielen
TEMPORARY WARDROBE	Damenmode	Keine Angaben

Quelle: Bauduu, 2014; Chic by Choice, 2017; Ciluna, 2017; dresscoded, 2017; Grover, 2017a; kilenda, 2017; Leihbar, 2016; LifeThek, 2017; MeineSpielzeugkiste, 2017; mein-Spielzeug-mieten, 2017; neuhandeln.de, 2017; Räubersachen, 2017; Spiegel, 2016; Spiele-Offensive, 2017; Stern, 2015; TEMPORARY WARDROBE, 2017

14 Stand: 21.04.2014.

15 Zur Auswahl auf der Webseite.

Tabelle 2-14: P2P-Anbieter im Segment Alltagsgegenstände in Deutschland

Stand: September 2017

Name	Wichtigste Kategorien	Anzahl Produkte
Basario	Elektronik, Werkzeug, Sport & Freizeit, Baumaschinen, Computer, Möbel, Kleidung	31 ¹⁶
fairleihen.de	Bücher, DVD, Elektronik, Foto & Audio & Video, Garten, Haushalt, Kinder & Baby, Kleidung, Küche, Spiele, Werkzeug	2.226 ¹⁶
Frents	Audio & HiFi, Baby & Kind, Bücher, Büro & Schreibwaren, Computer, Filme, Foto & Video, Games, Garten, Koffer, Kreatives Gestalten, Küche & Möbel & Haushalt, Mode, CD & Vinyl, Musikinstrumente, Navi & MP3 & Handy, Schuhe & Strümpfe, Spiele & Spielzeug, Taschen, Uhren & Schmuck, Werkzeug	20.384 ¹⁶
Leihdirwas	Bücher, Zuhause & Garten, Filme & TV, Foto & Audio & Video, Games, Elektronik, Kostüme & Kleider, Kinder & Baby	9.094 ¹⁶
leih-ein-buch	Bücher	669 ¹⁶
miet24	Baumaschinen, DVDs & Spiele, Elektronik, Freizeit & Kultur, Klima & Heiztechnik	132.185 ¹⁶
Mietmeile	Baumaschinen, Büro, Elektronik, Freizeit, Kostüme, Werkzeuge	19.278 ¹⁶
Utiluru	Elektronik, Werkzeug, Bücher, Kinderspielzeug	Keine Angabe

Quelle: Basario, 2017; fairleihen.de, 2017a; frents, 2017; leihdirwas, 2017; leih-ein-buch, 2017; miet24, 2017a, 2017b; Mietmeile, 2017a, 2017b; Utiluru, 2017

¹⁶ Zur Auswahl auf der Webseite.

Unterkunft

Tabelle 2-11: Vermittler kostenpflichtiger privater Unterkünfte in Deutschland

Stand: August 2017

Name	Anzahl der Länder	Anzahl der Angebote weltweit	Anzahl der Angebote in Deutschland
9flats	140	>200.000	2.065
Airbnb	>191	4.000.000	>100.000
BedyCasa	185	50.000	30
Gloveler	80	75.000	Keine Angaben
Nightswapping	160	5.767	221
Wimdu	>150	350.000	12.156
Gesamt kostenpflichtige Übernachtung		Mind. 4,68 Millionen	Mind. 114.500¹⁷

Gesamt auf Hunderterstellen gerundet.

Quelle: 9flats, 2017a, 2017b; Airbnb, 2017a, 2017b, 2017c; BedyCasa, 2017a, 2017b; Gloveler, 2016; Nightswapping 2017a, 2017b; Wimdu, 2017a

¹⁷ Die Aufsummierung erfolgt unter der Annahme, dass kein Multi-Homing (simultane Nutzung mehrerer Plattformen) existiert.

Tabelle 3-3: Top 10 Airbnb-Städte

Top-10-Städte in Bezug auf die Anzahl der aktiven Inserate „Gesamte Unterkunft“ pro Gastgebendem in Deutschland am 1. Januar 2017; Anteil am gesamten Wohnungsbestand, Anteile der Gastgeber mit ein, zwei oder mehr aktiven gesamten Unterkünften, in Prozent

	Alle aktiven Inserate	Aktive Inserate „Gesamte Unterkunft“	Anteil der aktiven Inserate „Gesamte Unterkunft“ am Wohnungsbestand	Anteil der Gastgeberinnen und Gastgeber mit ... aktiven Inseraten „Gesamte Unterkunft“		
				1	2	mehr als 2
1. Berlin ¹⁹	21.100	11.100	0,58 %	93 %	4 %	3 %
2. München ¹⁹	8.800	4.600	0,59 %	95 %	4 %	1 %
3. Hamburg ¹⁹	6.900	4.200	0,45 %	96 %	3 %	1 %
4. Köln ^{18, 19}	5.300	3.100	0,56 %	94 %	4 %	2 %
5. Düsseldorf ^{18, 19}	2.500	1.700	0,50 %	87 %	8 %	5 %
6. Frankfurt a. M. ¹⁹	2.300	1.000	0,26 %	93 %	4 %	3 %
7. Hannover	2.100	1.200	0,41 %	92 %	5 %	3 %
8. Leipzig ¹⁹	2.100	1.100	0,36 %	92 %	5 %	3 %
9. Dresden ¹⁹	1.200	800	0,24 %	87 %	7 %	6 %
10. Nürnberg ¹⁹	1.200	600	0,22 %	89 %	6 %	5 %

Quelle: Airbnb, 2017g; Statistisches Bundesamt, 2018; eigene Berechnungen

18 Zum Vergleich: Der DEHOGA NRW (2016) zählte am 29.06.2016 2.244 Inserate aller Unterkunftsarten und 1.437 gesamte Unterkünfte in Köln und 1.467 (959) in Düsseldorf. Unterschiede können an den unterschiedlichen Stichtagen liegen.

19 Zum Vergleich: Das Handelsblatt (2018) berichtet von 18.600 Inseraten in 2017 in Berlin, 6.500 in München, 7.000 in Hamburg, 6.300 in Köln, 2.700 in Düsseldorf, 2.000 in Frankfurt, 1.100 in Dresden und 1.200 in Nürnberg. Es gibt also Abweichungen nach oben und unten und keine Hinweise auf systematische Verzerrungen.

Literatur

Airbnb, 2017c, Fast Facts, <https://2sqy5r1jf93u30kwzc1smfqt-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2017/08/4-Million-Listings-Announcement-1.pdf> [25.08.2017]

Airbnb, 2017e, *Die Airbnb-Community in Berlin 2016*, https://www.airbnb-citizen.com/wp-content/uploads/sites/59/2017/04/Bericht_Airbnb-Community_Berlin_2016.pdf [26.01.2018]

Airbnb, 2017g, exklusiver Datensatz, der dem IW Köln vorliegt

BlaBlaCar, 2017b, *Über 80.000 Mitfahr-Haltestellen in ganz Deutschland*, <https://www.blablacar.de/newsroom/unternehmensnews/mitfahr-haltestellen> [26.07.2017]

Chaves, Mariana/McNally, Peter/Rzepecka, Julia/Ypma, Patricia, 2017, *Study on the Assessment of the Regulatory Aspects Affecting the Collaborative Economy in the Tourism Accommodation Sector in the 28 Member States*, Presentation of Preliminary Findings, o. O.

Couchsurfing, 2017a, *About us*, <http://www.couchsurfing.com/about/about-us/> [22.8.2017]

Couchsurfing, 2017b, *Germany*, https://www.couchsurfing.com/place?utf8=%E2%9C%93&search_type=place&placeid=ChIJa76xwh5ymkcRW-WRjmtD6HU&search_query=Germany [22.08.2017]

Cox, Murray, 2017, *Inside Airbnb: Berlin. Adding Data to the Debate*, <http://insideairbnb.com/berlin/> [06.04.2018]

Deschermeier, Philipp/Henger, Ralph/Seipelt, Björn/Voigtländer, Michael, 2017a, *Wohnungsmangel in den Städten, Leerstand auf dem Land*, IW-Kurzberichte Nr. 44 2017, Köln

Deschermeier, Philipp/Seipelt, Björn/Voigtländer, Michael, 2017b, *Evaluation der Mietpreisbremse*, IW policy paper Nr 5/2017, Köln

dwif-Consulting, 2015, *Der Ferienhausmarkt in Deutschland – Volumen und ökonomische Bedeutung*, Studie für den Deutschen Ferienhausverband e.V. und FeWo-direkt, München und Berlin

Eurostat, 2016, *Internetzugang von Personen*, <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=de&pcode=tin00028> [15.09.2017]

GEWOS – Institut für Stadt-, Regional- und Wohnforschung GmbH, 2016, *Airbnb und der Berliner Wohnungsmarkt, Auswirkungen des Airbnb-Angebots auf die Berliner Wohnraumversorgung 2016*, Berlin

Kraftfahrtbundesamt, 2017a, *Bestand in den Jahren 1960 bis 2017 nach Fahrzeugklassen*, https://www.kba.de/DE/Statistik/Fahrzeuge/Bestand/FahrzeugklassenAufbauarten/b_fzkl_zeitreihe.html?nn=652402 [16.08.2017]

Lehmann, Hendrik/Loy, Thomas, 2018, *Zweckentfremdungsverbot in Berlin. 8000 zweckentfremdete Wohnungen zurück auf dem Wohnungsmarkt*, <http://www.tagesspiegel.de/berlin/zweckentfremdungsverbot-in-berlin-8000-zweckentfremdete-wohnungen-zurueck-auf-dem-wohnungsmarkt/20908372.html> [02.02.2018]

Skowronnek, Alsino/Vogel, Lucas/Parnow, Jonas, 2015, *Airbnb vs. Berlin*, <http://www.airbnbsvsberlin.de/> [13.09.2017]

Statistisches Bundesamt, 2018, *Fortschreibung auf Basis GWZ 2011 Wohngebäude- und Wohnungsbestand – Stichtag 31.12. – regionale Ebenen*

Statistisches Bundesamt, 2017b, *Binnenhandel, Gastgewerbe, Tourismus*, Winterhalbjahr 2016/2017, Fachserie 6, Reihe 7.1, Wiesbaden

Statistisches Bundesamt, 2017e, *Binnenhandel, Gastgewerbe, Tourismus*, Ergebnisse der Monatserhebung im Tourismus, Fachserie 6, Reihe 7.1, Dezember 2016, Wiesbaden

Statistisches Bundesamt, 2016a, *Bevölkerung nach Migrationshintergrund und Altersgruppen*, <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesellschaftStaat/Bevoelkerung/MigrationIntegration/Migrationshintergrund/Tabellen/MigrationshintergrundAlter.html> [15.09.2017]

Statistisches Bundesamt, 2016b, *Ankünfte und Übernachtungen in Beherbergungsbetrieben: Deutschland, Monate, Wohnsitz der Gäste*, https://www-gene-sis.destatis.de/genesis/online.jsessionid=5AD709209A0995BF50CCBC3785D90C39.tomcat.G0_1_1?operation=previous&levelindex=2&levelid=1505480009645&step=2 [15.09.2017]

Tourismusnetzwerk Rheinland-Pfalz, 2017, *Sharing Economy – Das Airbnb-Angebot in Rheinland-Pfalz*, <https://rlp.tourismusnetzwerk.info/2017/12/01/sharing-economy-das-airbnb-angebot-in-rheinland-pfalz/> [26.01.2018]

vzbv, 2015, *Teile, Haben, Teilhaben: Verbraucher in der Sharing Economy*, Diskussionspapier, Berlin, <https://www.vzbv.de/sites/default/files/sharing-economy-diskussionspapier-vzbv-deutscher-verbrauchertag-2015.pdf> [28.06.2018]

Wimdu, 2017c, *Fakten statt Emotionen – Mehr Sachlichkeit für die Berliner Ferienwohnungsdebatte*, <http://www.wimdu.de/presse/releases/fakten-statt-emotionen-mehr-sachlichkeit-fuer-die-berliner-ferienwohnungsdebatte/> [25.09.2017]

www.bmwi.de

