

## **Mitteilung**

### **des Beauftragten der Landesregierung Baden-Württemberg gegen Antisemitismus**

#### **1. Bericht des Beauftragten der Landesregierung Baden- Württemberg gegen Antisemitismus**

Schreiben des Beauftragten der Landesregierung Baden-Württemberg gegen Antisemitismus vom 28. Juni 2019, Az.: IV.1082:

Unter Bezugnahme auf Ziffer 15 der Landtagsdrucksache 16/3622 vom 27. Februar 2018 übersende ich Ihnen beigefügten Bericht.

Dr. Blume

# 1. Bericht des Beauftragten der Landesregierung Baden-Württemberg gegen Antisemitismus

MIT EINEM ÜBERBLICK ÜBER DEN SACHSTAND UND EMPFEHLUNGEN ZUR  
BEKÄMPFUNG DES ANTISEMITISMUS

## Inhalt

I. Einleitung: Digitale Radikalisierung und Antisemitismus.....	3
II. Definitionen und kulturelle Verbreitung .....	9
III. Die Zahlen .....	14
Antisemitische Straftaten.....	14
Antisemitische Vorfälle .....	15
Antisemitische Einstellungen.....	18
IV. Bestandsaufnahme bisheriger Projekte und Maßnahmen im Kampf gegen Antisemitismus .....	23
Politische Bildung und Handreichungen für Lehrkräfte.....	23
Meldepflicht an Schulen .....	23
Erweiterung der bestehenden Meldestellen .....	24
Sicherheit und Recht.....	24
Erhalten und Erinnern .....	25
Arbeit des Beauftragten.....	26
Ausblick.....	27
V. Handlungsempfehlungen – Was tun im Kampf gegen Antisemitismus? .....	28
V.1. Demokratie festigen .....	28
Kommunen und Justiz als wichtige Akteure im Kampf gegen Antisemitismus .....	28
V.2. Hinschauen.....	30
Eine Meldestelle als vertrauenswürdiger Partner für jüdische Gemeinden.....	30
Den Blick ausweiten durch landesspezifische Studien.....	31
Von wegen „Lügenpresse“: Medienschaffende als Betroffene von Antisemitismus .....	32
Beratung im Schulkontext .....	33
V.3. Zusammenhänge aufklären .....	34
Lokale Medien als Lernorte der Demokratie stabilisieren.....	34
Mediennutzung und Altersradikalisierung.....	35
Verbundene Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit in den Blick nehmen .....	36
V.4. Bilden.....	39
Den Staat zum Vorbild für Antisemitismusprävention machen.....	39
Fortbildungen und Dialogprojekte von und für Migranten und Muslime unterstützen ....	40

Der Verbreitung antisemitischer Stereotype im Unterricht begegnen .....	41
Ethikunterricht ab Klasse 1 aufstellen.....	42
Arbeit der Landeskundebeauftragten stärken.....	43
V.5. Begegnen .....	44
Begegnungen auf Augenhöhe schaffen .....	44
Jüdisches Leben in Baden-Württemberg feiern.....	44
V.6. Erinnern .....	47
Gedenkstätten und Lernorte stärker fördern.....	47
Gedenkstättenfahrten als Grundlage demokratischer Erinnerungskultur sichern.....	48
Die Arbeit der Landeszentrale für politische Bildung unterstützen .....	49
NS-Geschichte baden-württembergischer Institutionen erforschen und reflektieren .....	50
Landesgeschichtliche Identifikationsfiguren stärken: Ludwig & Johanna Marum neben Eugen Bolz landesgeschichtlich würdigen.....	50
V.7. Schützen und abwehren .....	52
Antisemitische Netzwerke beobachten .....	53
Israelfeindlichen Antisemitismus stoppen .....	53
V.8. Brücken bauen.....	55
Zusammenarbeit mit der Europäischen Union .....	55
Ein baden-württembergisch-israelisches Begegnungswerk für Dialog und Austausch.....	56
Förderung und Ausbau der Kooperation mit Yad Vashem.....	57
Schul- und Sportpartnerschaften mit Israel.....	58
Benachteiligungen von Nachfahren Holocaust-Überlebender und jüdischer Zugewanderter beheben .....	58
Israel-Stipendien für junge Wissenschaftler und Lehrkräfte .....	59
VI. Schlussplädoyer für vernetztes Denken .....	60

Anlage: Decker, Oliver et.al. 2019: „Antisemitismus in Baden-Württemberg – Leipzig-Studien zu Autoritarismus und rechtsextremer Einstellung in Deutschland 2002 bis 2018“, Eine Datenauswertung im Auftrag des Staatsministeriums Baden-Württemberg.

## I. Einleitung: Digitale Radikalisierung und Antisemitismus

Auch Baden-Württemberg muss sich dem Wiederaufflammen eines globalen Antisemitismus stellen: Antisemitische Hassverbrechen haben zuletzt – bei allgemein sinkender Kriminalität – wieder zugenommen. Auch in unserem Land sind viele Jüdinnen und Juden wieder unsicher, wo sie ihre Religionszugehörigkeit bekannt machen oder, etwa durch das Tragen eines religiösen Symbols oder einer Kippa, gar öffentlich zeigen können. Vereinzelt meiden jüdische Schülerinnen und Schüler den Religionsunterricht, um sich nicht „zu outen“. Antisemitische Wahlplakate mit Parolen wie „Israel sind unser Unglück“, „Wir hängen nicht nur Plakate“ und „Multikulti tötet“ verschandelten über Wochen hinweg auch baden-württembergische Kommunen und wurden durch bedrohliche Aufmärsche bis direkt vor die Synagoge in Pforzheim ergänzt. Jüdische Gemeinden fühlen sich bisweilen von staatlichen Stellen nicht ausreichend ernstgenommen und müssen einen wachsenden Anteil ihres Budgets für Sicherheitsmaßnahmen aufwenden. Boykottaufrufe gegen Jüdinnen und Juden sowie gegen den Staat Israel stellen sich bewusst in unselige Traditionen und in den „sozialen Medien“ steigern sich Menschen in bizarre Verschwörungsfantasien. Dabei wird mit einiger Resonanz versucht, Juden als Hintermänner eines angeblichen „Bevölkerungsaustauschs“, einer antiweißen „Umvolkung“, antichristlichen „Islamisierung“ und „Invasion“ von Flüchtlingen anzuprangern. Dieser antisemitische Verschwörungsmythos ist uralt und findet sich schon als Vorwurf der „Entnationalisierung“, „Rassensenkung“ sowie der „Bastardisierung“ durch gezielte Einwanderung in den Reden und Schriften führender Nationalsozialisten. Heute werden gerade auch gewählte Vertreterinnen und Vertreter der jüdischen Gemeinden vor allem digital als „Merkeljuden“, „Alibi-Juden“ und „Globalisten“ geschmäht und absurde Behauptungen über die Kontrolle der Vereinten Nationen und der Europäischen Union durch jüdische Akteure wie George Soros verbreitet. Entsprechende antisemitische Verschwörungsmymen haben es aus den digitalen Medien leider längst wieder auf die Straße, in die Europa- und Bundespolitik und leider sogar in den baden-württembergischen Landtag geschafft.

Aber wie erklärt sich das weltweite Aufleben von Antisemitismus, das in Deutschland und anderen Ländern bereits wieder zu mörderischer Gewalt gegen Mitglieder jüdischer Gemeinden, gegen Roma, Migranten sowie generell gegen demokratisch Engagierte geführt hat? Wie erklärt sich, dass auch der australische Attentäter auf zwei Moscheen in Christchurch / Neuseeland in seinem Manifest unter dem NS-Symbol einer schwarzen Sonne dazu aufrief, „Europa zurück zu nehmen“, u. a. von „Roma, afrikanischen, indischen, türkischen, semitischen oder anderen [...] Invasoren“? Dass sich wiederum der Angreifer auf die Synagoge in Poway, Kalifornien, auf diesen berief? Ist dieser Hass wirklich neu?

Der Antisemitismus war in Europa nie wirklich überwunden und wird heute von autoritären Regimen und aggressiven Oppositionsgruppen in vielen Ländern der Welt sogar wieder

aktiv gefördert. Wir befinden uns zusätzlich zu wirtschaftlichen und politischen Verwerfungen mitten in einer digitalen Medienrevolution, die unser gesellschaftliches System bis hin zu unseren Selbstwahrnehmungen in einem Maße erschüttert und verändert, wie es die Einführung des Buchdrucks ab dem 15. Jahrhundert und die elektronischen Medien Anfang des 20. Jahrhunderts getan haben. Neben den großartigen Chancen des Internets – die auch ich selbst unter anderem als Wissenschaftsblogger seit Jahren begeistert nutze – erleben wir leider auch wieder eine Eskalation von Emotionalisierung, Echokammern und populistischen Manipulationen, von antisemitischem Verschwörungsglauben, Rassismus und Radikalisierungsprozessen bis hin zu Drohungen und Gewaltaufrufen.

Bis in die Kommunalpolitik hinein werden Demokratinnen und Demokraten beschimpft und bedroht. So befand sich der mit digitalem Hass angegriffene und dann ermordete Kollege, Regierungspräsident Dr. Walter Lübcke, auf der „schwarzen Liste“ der rechtsextremen Prangerseite „Nürnberg 2.0“, auf der seit Jahren auch andere Demokratinnen und Demokraten namentlich, öffentlich und in deutscher Sprache mit Verurteilung und Hinrichtung bedroht werden; darunter seit 2011 auch ich. Nicht zufällig schalten einige Staaten – wie zuletzt Sri Lanka – nach gravierenden Anschlägen inzwischen das Internet sogar ab, um die weitere Ausbreitung von Angst, Hass, Falschnachrichten und letztlich Radikalisierung und Gewalt zu unterbinden. Offene und geschlossene Foren, YouTube, Facebook, WhatsApp, Twitter und Blogs eröffnen großartige, neue Chancen, aber leider eben auch Räume für sogenannte „alternative Wahrheiten“, Verschwörungsfantasien und sich radikalisierende Blasen. Wer die Freiheit des Netzes verteidigen will, muss auch aktiv gegen Antisemitismus und Hass vorgehen.

In Baden-Württemberg treten zum digital neu sichtbar gewordenen und radikalisierten Antisemitismus von Einheimischen zudem auch antisemitische Traditionen von Migrantinnen und Migranten etwa aus arabischen und europäischen Gesellschaften. Es hilft nicht, die Augen vor dem alarmierenden Befund zu verschließen: Antisemitismus wird heute auch in Baden-Württemberg in vielen Sprachen medial und vor allem digital verbreitet und verstärkt, während zugleich aufgeklärte und demokratische Medien an Reichweite und Einkünften verlieren.

Populisten schüren über die digitalen Medien gezielt Zwietracht und Misstrauen gegen Demokratinnen und Demokraten, die sie als „die Eliten“ und „Globalisten“ der Verschwörung bezichtigen. Abgeschottet im digitalen Raum entstehen so antisemitische und rassistische Echokammern, in denen die jeweils eigenen Meinungen und vor allem Gefühle reproduziert und bestärkt, jedoch kaum noch kritisch hinterfragt werden. Algorithmen forcieren diesen Effekt, indem sie in Filterblasen auf die Emotionen, insbesondere die Ängste von Nutzern abgestimmte, häufig unwahre Inhalte anzeigen. Gleichzeitig verlieren immer mehr Menschen den Zugang zu lokaler Berichterstattung – und damit zu dem Heimatraum, in dem Demokratie bislang erlebt und eingeübt wurde. Weltweit befinden sich liberale Medien und damit auch Demokratien unter populistischem und digitalem Veränderungsdruck. Es ist heute kaum auszudenken, wie weit solche Radikalisierungen auch in Baden-Württemberg etwa im Fall einer wirtschaftlichen oder

politischen Krise um sich greifen könnten – sie tun es sogar nach Jahren guter, wirtschaftlicher Entwicklung und insgesamt abnehmender Kriminalität. Auch deswegen ist politisches Handeln gegen den Antisemitismus jetzt gefordert: Es geht um den Schutz jüdischen Lebens in unserer Mitte, wie auch um die Grundlagen unseres freiheitlich-demokratischen Rechtsstaates und der internationalen Beziehungen. Ein Rückfall der Staatenwelt in Handels- und Medienkriege, antisemitische Vorwürfe sowie abgeschottete Nationalismen ist nicht ausgeschlossen.

Antisemitismus als rassistische Judenfeindlichkeit in Verbindung mit dem Glauben an Verschwörungsmythen ist dabei kein neues, sondern ein historisch altes Phänomen und bereits seit der Antike in oftmals gewaltbereiter Ausgestaltung belegt. Die jüdische Überlieferung identifiziert Sem – einen Sohn Noahs – als den ersten Begründer eines „Lehrhauses“, der Religion und Recht auf Basis von Alphabetschrift gelehrt habe; unter anderem zählte sein direkter Nachfahre Abraham und dessen gesamtes Haus zu seinen Schülern. So gründet sich das Judentum als erste Schrift- und Weltreligion auf das Ideal allgemeiner Bildung – auch dies ein Begriff direkt aus dem ersten Buch der Bibel – und bringt im sogenannten „Noachidischen Bund“ auch den frühen und zivilisationsprägenden Entwurf eines allgemeinen Menschen- und Völkerrechts samt Weltvertrauen, linearem Kalender und Zukunftsvertrauen hervor. Dass bis heute auf den jüdischen Anteil an der Weltbevölkerung von 0,2 Prozent rund 20 Prozent aller jemals verliehenen Nobelpreise entfielen, wurzelt also nicht in Genetik oder Verschwörungen, sondern in dieser besonderen Wertschätzung und Förderung von Bildung in Familien und Schulen. Doch statt Dialog und Lernoffenheit haben leider immer wieder Mehrheiten und insbesondere autoritäre Regime den Weg des „Anti“-Semitismus, der Diskriminierung und Verfolgung von Jüdinnen und Juden samt der Ablehnung von demokratischer Rechtsstaatlichkeit gewählt.

So behaupten Antisemiten auch in Baden-Württemberg weiterhin, Semiten seien eine „Rasse“, die sich zudem für einzig „auserwählt“ hielt und der außerordentlich hohe Beitrag von Jüdinnen und Juden zur Religions-, Bildungs-, Medien-, Wirtschafts-, Politik- und Wissenschaftsgeschichte beruhe auf biologischer Andersartigkeit. Auf dieser Basis werden dann Neid-, Minderwertigkeits- und Bedrohungsgefühle entfaltet und gezielt geschürt. Jüdinnen und Juden wird dabei aus linken, religiösen und vor allem rechten Milieus heraus antisemitisch die Beteiligung an einer Weltverschwörung vorgeworfen, die auf die Vernichtung anderer Religionen und Völker durch Globalisierung, „Bevölkerungsaustausch“ bzw. „Kolonialismus“ abziele. Damit verbunden sind Vorwürfe auch an Nichtjuden in Medien („Lügenpresse“), Politik („Volksverräter“), Justiz („zionistisch unterwandert“), Wissenschaft und Medizin („Germanische Neue Medizin“), Teil dieser angeblichen Weltverschwörung zu sein. Entsprechende, regelmäßig antisemitisch konnotierte Verschwörungsmythen haben zuletzt leider wieder Eingang in Äußerungen europäischer Politiker und auch baden-württembergischer Landtagsabgeordneter gefunden. Ebenso wird der Staat Israel über 70 Jahre nach seiner Gründung nicht nur weiterhin in seiner Existenz bedroht, sondern auch aus Baden-Württemberg mit Boykottaufrufen traktiert und in klassischer, antisemitischer Diktion als „unser Unglück“

geschmäht. Kein anderer, auch kein im gleichen Zeitraum konfliktreich gegründeter Nationalstaat, wie beispielsweise Pakistan oder Myanmar, sieht sich noch immer global verbreiteten Vorwürfen, Boykottkampagnen und Vernichtungsfantasien ausgesetzt. Bereits in Hitlers Münchner Rede von 1920 „Warum wir Antisemiten sind“ findet sich die pseudowissenschaftliche und menschenverachtende Mythologie ausbuchstabiert, einschließlich des Spotts über Bibel und „Abrahamse“, Anspielungen auf Roma und Sinti sowie die Ablehnung eines Staates Israel – Jahrzehnte vor dessen Gründung! Auch die deutsche KPD wandte sich bereits in den 1930er Jahren gegen die Idee eines „zionistischen Staates“. Der bis heute verbreitete Antizionismus entstand also gerade nicht erst als Reaktion auf israelische Politik, sondern speist sich aus älteren, antisemitischen Traditionen, Mythen und Feindbildern.

Antizionismus und identitärer Ethnonationalismus – nach denen jedes rassistisch gedachte Volk und jede Religion nur noch „im eigenen Land“ leben dürfe – bilden die modern übertünchten Ausdrucksformen des alten Antisemitismus. Bei aller berechtigten Sorge um den israelischen Rechtsstaat und bei aller berechtigten Kritik an der israelischen Politik gehört daher die gelebte Solidarität mit der israelischen Demokratie ebenso zum Kampf gegen den Antisemitismus wie der aktive Beistand für das Judentum in Europa. Konstruktive Kritik will tatsächlich verbessern, aber Antisemitismus und Rassismus zielen auf Vertreibung und Vernichtung. Wer einen Staat, ein Volk, eine Religion vernichten will, vor dem und der sind kein Staat, kein Volk, keine Religion sicher.

Judenfeindlichkeit führte und führt immer wieder zu Rechtsbrüchen, Vertreibungen und Morden. In Deutschland eskalierte der Antisemitismus bis zum furchtbaren Zivilisationsbruch der Schoah, zu Deportationen und Massenmorden im Kontext der verschwörungsmythologischen NS-Ideologie und des von Deutschland ausgehenden Weltkrieges.

Die Hoffnungen, dass nach den NS-Verbrechen gegen die Menschlichkeit rassistische Einstellungen und antisemitische Verschwörungsmythen für immer überwunden werden würden, haben sich leider nicht erfüllt. Stattdessen wird die Schoah – einschließlich des Genozids an den europäischen Sinti und Roma – durch Antisemiten aus den digitalen Medien heraus wieder zunehmend verdrängt, relativiert oder gar geleugnet. Schon bei meiner Antrittsrede am 25. April 2018 in der Hochschule für jüdische Studien in Heidelberg hatte ich davor gewarnt, dass auch in Baden-Württemberg der Hass aus dem Netz wieder zu einem Anstieg antisemitischer und rassistischer Übergriffe führen würde. Die aktuelle Kriminalstatistik hat diese Befürchtung inzwischen leider bestätigt. Auch für die kommenden Jahre befürchte ich noch eine weitere, digital befeuerte Eskalation menschenverachtender und antisemitischer Gewalt in Europa. Deswegen werden wir über eine entschiedeneren Strafverfolgung gerade auch im Netz sowie über verstärkte Schutzmaßnahmen für jüdische Gemeinden und demokratische Akteurinnen sprechen müssen.

Angesichts des wieder aufflammenden Antisemitismus haben die Landesregierung und der Landtag von Baden-Württemberg auf Bitte und Vorschlag der Israelitischen Religionsgemeinschaften Baden und Württemberg die Einsetzung einer oder eines

Beauftragten gegen Antisemitismus beschlossen (Beschlussantrag 16/3622, „Antisemitismus entschlossen bekämpfen“). Als Aufgaben des Beauftragten wurden u. a. die Koordination der Maßnahmen der Landesregierung zur Bekämpfung des Antisemitismus, der Dialog und die Sensibilisierung der Gesellschaft von Baden-Württemberg definiert. Weiterhin bat der Landtag den Beauftragten, bis zum 1. Juli 2019 einen Bericht über den Stand der Bekämpfung des Antisemitismus mit Handlungsempfehlungen für alle Bereiche der Landespolitik vorzulegen.

Unterstützend wurde mir als Beauftragtem ein Expertenrat zur Seite gestellt und die konstruktive Mitwirkung aller Bereiche der Landesverwaltung zugesagt. Aber auch das öffentliche Interesse am Thema ist enorm. Seit der Beauftragung durch den Ministerrat am 13. März 2018 konnte ich bereits über 160 Einladungen zu öffentlichen Vortrags- und Diskusstreffen im ganzen Land annehmen. Dankbar bin ich zudem für das starke Interesse und die Unterstützung durch die antragstellenden Fraktionen des Landtags, durch Schulen, Religionsgemeinschaften, Kirchen, kommunale Verbände und engagierte Bürgerinnen und Bürger, die sich unter anderem in der Gedenkarbeit und im interreligiösen Dialog engagieren sowie die Wiederbegründung des „Vereins zur Abwehr des Antisemitismus“ vorbereiten. Auch im Netz selbst formiert sich wachsender Widerstand gegen Hass und Hetze, gegen rassistische und antisemitische Blogs und Digitalkampagnen. Eindrucksvoll konnten wir darüber in Ravensburg mit der Schwäbischen Zeitung und Sascha Lobo diskutieren. Zunehmend kritisch werden auch in- und ausländische Geldgeber in den Blick genommen, die über gezielt destruktive Digitalkampagnen europäische Demokratien attackieren.

Dieses wachsende Engagement gegen Hass und Antisemitismus habe ich auch persönlich als Bestärkung wahrgenommen, um mit längst alltäglichen Beschimpfungen, Störungen und vor allem digitalen Trolling umzugehen. Dabei möchte ich auch meinem großartigen Team danken, das mit mir neben einer bisweilen überbordenden Anfragedichte auch den alltäglichen Eingang entsprechender Mails, Anrufe und Schreiben bewältigt.

Der vorliegende Bericht über den Stand der Bekämpfung des Antisemitismus an den Landtag und die Landesregierung von Baden-Württemberg ist bundesweit der erste seiner Art.

Nach einer einführenden Klärung der Begriffe und Definitionen (Kapitel II) folgt eine Zusammenstellung der verfügbaren Statistiken und Daten. Im Anschluss daran werden die Gründe des neuerlichen Anstiegs des Antisemitismus diskutiert (Kapitel III) sowie eine Bestandsaufnahme bisheriger Projekte und Maßnahmen der Landesregierung (Kapitel IV), um schließlich Handlungsempfehlungen für alle Bereiche der Landespolitik auszusprechen (Kapitel V).

Heutige deutsche Bundesbürgerinnen und -bürger tragen – völlig unabhängig von ihrer Herkunft oder Religionszugehörigkeit – vor dem Hintergrund der Shoah keine persönliche Schuld, aber eine besondere Verantwortung. Ob wir bereit sind, aus der Geschichte zu

lernen, entscheidet in erheblichem Ausmaß über unsere gemeinsame Zukunft. Antisemitismus bedroht immer auch, aber niemals nur jüdisches Leben, sondern greift immer wieder die Grundlagen unserer freiheitlich-demokratischen Ordnung an. Wo sich heute Träger einer Kippa fürchten, droht morgen auch Gewalt gegen Menschen mit Kopftüchern, Kreuzen – und gegen Menschen nichtweißer Hautfarbe. In Baden-Württemberg darf nicht zugelassen werden, dass No-Go-Areas entstehen. Geben wir die Grundrechte für einzelne Menschengruppen auf, so werden alle verlieren.

Der entschlossene Kampf gegen den Antisemitismus dient also direkt dem Schutz jüdischen Lebens – aber darüber hinaus auch dem Zusammenleben und Schutz aller Menschen, Religionen und Kulturen in unserem Land, in Deutschland, Europa und der Welt. Umgekehrt bieten tiefere Kenntnis des Judentums und der deutsch-jüdischen Geschichte, der interkulturelle und interreligiöse Dialog sowie der deutsch-israelische Austausch Chancen für Entwicklung, Frieden und auch geistige Freiheit von Ängsten und Hass. Die Überwindung antisemitischer Verschwörungsmymthen durch Begegnungen und reflektiertes Wissen ist Bildung im besten Sinne.

Der vorliegende Bericht ist in seinen Argumenten und Handlungsempfehlungen der Bericht des Beauftragten. Viele Ideen und Gedanken entspringen den zahlreichen Diskussionen mit dem Expertenrat, Ressortkolleginnen und -kollegen, und engagierten Bürgerinnen und Bürgern. Ihnen allen sei an dieser Stelle gedankt.

Ich hoffe auf Offenheit und Engagement in Politik und Zivilgesellschaft, damit wir mit dem Kampf gegen Antisemitismus unserer Verantwortung füreinander und für die Zukunft des freiheitlichen Rechtsstaates gerecht werden. Es ist spät, aber noch nicht zu spät, um dem alten Hass diesmal rechtzeitig und entschlossen entgegen zu treten.

Dr. Michael Blume

Beauftragter der Landesregierung Baden-Württemberg gegen Antisemitismus

## II. Definitionen und kulturelle Verbreitung

Im Antisemitismus verbanden und verbinden sich tradierte, auch kirchliche Judenfeindlichkeit und Verschwörungsmythen: Während andere Formen des Rassismus angegriffene Gruppen meist abwerten, gehen Antisemiten von einer angeblich genetisch vermittelten, intellektuellen „Überlegenheit“ und „Verschlagenheit“ von Menschen jüdischer Herkunft aus und wännen sich – völlig unabhängig von Religionszugehörigkeit, Verhalten oder auch nur der Präsenz von Jüdinnen und Juden – durch eine jüdisch mitbestimmte Weltverschwörung bedroht. Nach den global gängigen, antisemitischen Verschwörungsmythen würden Jüdinnen und Juden und Geheimbünde – heute etwa „Zionisten und Illuminaten“ – gezielt nichtjüdische Bevölkerungsgruppen verdrängen und „umvolken“ wollen. Die komplexen, globalen Prozesse werden so weltanschaulich vereinfacht und auf ein tradiertes Feindbild projiziert.

Zur Erklärung des Antisemitismus befürwortet der Beauftragte die Arbeitsdefinition der International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) vom 15. Mai 2016:

*„Antisemitismus ist eine bestimmte Wahrnehmung von Juden, die sich als Hass gegenüber Juden ausdrücken kann. Der Antisemitismus richtet sich in Wort oder Tat gegen jüdische oder nichtjüdische Einzelpersonen und/oder deren Eigentum sowie gegen jüdische Gemeindeinstitutionen oder religiöse Einrichtungen. Darüber hinaus kann auch der Staat Israel, der dabei als jüdisches Kollektiv verstanden wird, Ziel solcher Angriffe sein.“*

Der Beauftragte empfiehlt Landtag und Landesregierung, allen staatlichen, kommunalen und zivilgesellschaftlichen Stellen sowie interessierten Bürgerinnen und Bürgern die Annahme und Anwendung dieser IHRA-Arbeitsdefinition.

So ist sie einerseits breit genug, um auch den isrealbezogenen Antisemitismus einzu beziehen, der sich in volksverhetzenden Aussprüchen und Plakaten wie „Israel ist unser Unglück“ direkt in antisemitische Traditionen („Die Juden sind unser Unglück“) stellt. Sie vermeidet aber auch die Gleichsetzung und damit Relativierung dieses spezifischen Verschwörungsglaubens mit allgemeiner Menschenfeindlichkeit. Sie ermöglicht zudem verbreiteten, rassistischen Fehlschlüssen zu begegnen, nach denen Menschen als „Semiten“ geboren würden und also qua Herkunft gar keinen Antisemitismus vertreten könnten. Sie vermag zudem auch antisemitische Vorwürfe und Übergriffe gegen jüdische wie nichtjüdische Journalisten, Politiker, Juristen und Ärzte zu erfassen. Auch ethnischen und religiösen Minderheiten wie Roma und Sinti, Jesiden, Muslimen und Menschen afrikanischer Herkunft wurde und wird von Antisemiten vorgeworfen, als „Invasoren“ Teil der jüdischen Weltverschwörung zu sein.

Die Arbeitsdefinition ist schließlich auch geeignet, die derzeit vor allem unter identitären Nationalisten geläufige Strategie zu vereiteln, alleine Migranten, Muslime und Linke für den neuen Antisemitismus verantwortlich zu machen und rechtsgerichtete, bürgerliche wie

auch christlich-religiöse Vorfälle dabei auszublenden. Ob jemand die Bekämpfung des Antisemitismus und die bekundete Freundschaft zu Israel tatsächlich ernst meint oder nur als politisches Manöver zur Abwertung Dritter zu missbrauchen versucht, ist am besten daran zu erkennen, ob sie oder er auch das je eigene Milieu, die eigene Partei, Weltanschauungs- oder Religionsgemeinschaft kritisch in den Blick nimmt.

### **Verbreitung in Religionen, Populärkultur und Sprache**

Antisemitische und laut biblischen Überlieferungen von Anfang an auch mörderische Verschwörungsmythen bildeten sich bereits in der Antike gegen die schriftkundige und kinderreiche, u. a. den damals weit verbreiteten Mädchenmord ablehnende, religiöse Minderheit des entstehenden Judentums. Sie flossen von dort in die Heiligen Schriften bzw. deren Auslegungen und Übersetzungen von Christentum und Islam ein. Nach der Erfindung des Buchdrucks mit beweglichen Lettern eskalierten antisemitische und rassistische Mythen zunächst vor allem im lutherischen Protestantismus (z. B. Martin Luther: „Wider die Juden und ihre Lügen“, 1543) und im spanischen Katholizismus (z. B. Francisco de Torrejoncillo: „Centinela contra judios“, 1674). Das Sprachbild über die angeblich Schlaueit und Verhalten bestimmende *razza* (von arab. *raz* = Kopf, Herkunft) der „Kinder Sems“ prägte sich also schon lange vor dem Entstehen der modernen Biologie. Der europäische Antisemitismus wurde auch von Aufklärern und Religionskritikern wie Voltaire, Feuerbach, Marx und Schopenhauer aufgegriffen und erreichte so säkulare, nationalistische, sozialistische, esoterische, später vermittelt auch buddhistische und hinduistische („arische“) Milieus. In die Sprach- und vor allem Lebenswissenschaften des 19. Jahrhunderts sowie auch in die romantisierende Fortschritts- und Wissenschaftskritik flossen antisemitische Mythen, Begriffe und Vorstellungen ein. Der Begriff „antisemitisch“ fiel erstmals 1860 in einer Antwort von Chajm Heymann Steinthal (1823 bis 1899) auf Thesen von Ernest Renan (1823 bis 1892), der mit den Mitteln der Sprachwissenschaft die Minderwertigkeit von „Semiten“ nachweisen wollte.

Die aus Russland stammende Fälschung der sogenannten „Protokolle der Weisen von Zion“ verbreitete sich Anfang des 20. Jahrhunderts über Europa (in Deutschland u. a. durch die NSDAP), nach Nord-, Mittel- und Südamerika (in den USA vor allem durch Henry Ford) und in den arabischen Sprachraum. Das nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges langsam sich durchsetzende Entsetzen über die Verbrechen der Nationalsozialisten führte einerseits zu einer langsam einsetzenden, kritischen Reflektion antisemitischer Verschwörungsmythen, andererseits aber gerade auch in Deutschland zu neuen Varianten der Schuldabwehr durch Täter-Opfer-Umkehr, Relativierungen und antisemitische Vergleiche ( zum Beispiel Israelis als „neue Nazis“).

Neben und nach der Staatsgründung Israels setzte sich im Nahen und Mittleren Osten die antisemitische Mythologie der gefälschten „Protokolle“ als gängige, politisch und oft auch staatlich propagierte Erklärung für die andauernde Krise der arabischen und islamischen Welt weithin durch. So werden auch die Golfkriege, die Terroranschläge des 11. September 2001 in den USA und das Auftreten islamischer Extremisten bis hin zum

sogenannten „Islamischen Staat“ häufig, teilweise gar staatsoffiziell als Ergebnisse angeblicher „zionistischer Verschwörungen“ gedeutet. Gerade auch in Teilen transnationaler Protest-, Boykott- und „Friedens“-bewegungen verbinden sich antisemitische Narrative linker, rechter und religiöser Herkunft zu einer heute global und digital verfügbaren, antisemitisch-antiliberalen Weltdeutung, deren unakzeptable Auswirkungen bis in internationale Debatten und Gremien reicht.

Wo immer dabei neue Verschwörungsmymen auftreten – etwa um sogenannte „Chemtrail“-Flugzeuggifte oder eine „Impfverschwörung“ der Ärzteschaft – fließen sie fast unvermeidlich in den historisch gewachsenen, antisemitischen Mythenstrom ein. Wer eine Verschwörung vermutet, landet am Ende der Internetrecherchen mit höchster Wahrscheinlichkeit als „eigentlichen“ Urhebern und Superverschwörern beim „Gerücht über die Juden“ (Adorno). Dagegen lässt sich ein Glauben an eine Weltverschwörung zum Beispiel der Australier oder Quäker kaum verkünden bzw. wirkt unfreiwillig komisch. Das Mythensystem des Antisemitismus entfaltet und verbreitet sich dabei längst völlig unabhängig vom Verhalten oder auch nur der Präsenz von Jüdinnen und Juden. Entsprechend erfolgt auch die Wahrnehmung, Berichterstattung und Bewertung der israelischen Politik immer wieder unter (oft vorbewussten) mythologischen und polarisierten Vorzeichen und Vorwürfen.

Heutige Kinder und Jugendliche lernen auch in Baden-Württemberg antisemitische Mythen also über gezielt verbreitete wie auch unreflektierte Sprach- und Geschichtsbilder in Familien und Freundeskreisen kennen, darüber hinaus aber auch über populärkulturelle und digitalisierte Formate wie Rap-Songs und YouTube-Clips. So war z. B. der antisemitische „Apokalypse“-Song und das dazugehörige Musikvideo des deutschsprachigen, zum Islam konvertierten Rappers „Kollegah“ in allen vom Beauftragten besuchten Schulen bekannt und wurde nicht selten von jugendlichen Fans ab Klasse 8 bis 9 als „provokantes Kunstwerk“ verteidigt. Schon ab Klasse 5 identifizierten Schülerinnen und Schüler schulartübergreifend und spontan eine Abbildung der Freimaurer-Pyramide auf der US-Dollarnote als Symbol der „Illuminaten“, die „irgendwie aus dem Geheimen die Regierungen kontrollieren“ würden. Dass verborgene Superverschwörer auch die Terroranschläge des 11. September 2001 oder gar die Mondlandung „gefaked“ hätten, war als mögliche Weltdeutung ab Klasse 7 bis 8 weithin präsent. Es fiel den Schülerinnen und Schülern ebenso leicht, vielfache – auch antisemitische – Verschwörungsmymen aus dem YouTube-Song „Ich sehe was, was Du nicht siehst“ der bayerischen Kabarettistin Lisa Fitz zu identifizieren.

Viele Schülerinnen und Schüler – aber auch anwesende Lehrkräfte und Eltern – zeigten sich dankbar für die Möglichkeit, diese populären und emotional „spannenden“ Mythen, Vorstellungen und Gerüchte einmal offen reflektieren und debattieren zu können, „denn so richtig wird man darüber ja nicht informiert.“ Sie wurden und werden mehrheitlich als medial unterhaltsame, inhaltlich fragwürdige, aber durchaus denkbare Gerüchte tradiert. Immer wieder wurde von Lehrkräften der Wunsch nach Fortbildungen geäußert, um auf das Auftreten solcher Verschwörungsmymen sachgerecht reagieren zu können.

Jüdische Schülerinnen und Schüler wiederum berichteten von auch unter Gleichaltrigen weit verbreiteten Vermutungen, sie wären „als Juden“ doch automatisch reich und müssten in Deutschland keine Steuern bezahlen. Vereinzelt berichteten sie von Feindseligkeiten und Übergriffen durch Jugendliche, aber auch durch religions- und israel-kritische Lehrerinnen und Lehrer. In vielen Fällen zogen sie es vor, ihre Religionszugehörigkeit nur im engeren Freundeskreis zu thematisieren; einige mieden den jüdischen Religionsunterricht mit der Begründung, dies käme einem „Outing“ gleich. („Dann wissen es alle und die Antisemiten haben Smartphones und WhatsApp.“) Gleichzeitig betonten sie regelmäßig, dass ihr „bunter Freundeskreis“ auch Zugewanderte und Musliminnen und Muslime enthielte, die „voll in Ordnung“ wären. Es war ihnen wichtig, Antisemitismus zu benennen, aber auch nicht zu verallgemeinern und nicht „übersensibel“ zu wirken.

In Veranstaltungen und Gesprächen mit Erwachsenen begegneten dem Beauftragten immer noch allgemein verbreitete Vorstellungen, Semiten bildeten eine „Rasse“ oder „Sprachgruppe“ aus Juden und Arabern. Damit war auch regelmäßig die These verbunden, „die Juden“ hätten doch selbst „mit den Religionen und Rassen angefangen“ und bestünden auch weiterhin auf einer „Sonderrolle“. Tatsächlich ältere Religionen wie der Zoroastrismus waren dagegen kaum bzw. nur als Schlagwort im Zusammenhang mit Nietzsche bekannt. Der Verzicht auf eine aktive, jüdische Mission wurde fast nie aus der Lehre der Noachidischen Gebote abgeleitet, nach der eine Bekehrung von Nichtjuden gar nicht heilsnotwendig ist, sondern galt – inhaltlich falsch – als Ausdruck von „halt jüdischer Arroganz“ und der Haltung, „Gott und das Paradies seien nur für sie da“.

Verschwörungsmymen waren insbesondere im Hinblick auf Medien, Wirtschaft, Medizin und demokratische Parteien allgemein präsent und wurden gerne diskutiert, insbesondere im Hinblick auf Israel, den vermeintlichen „Bevölkerungsaustausch“, Pharmakonzerne und „das Finanzkapital“. Zuverlässig wurde der Superschurke „Goldfinger“ als beliebtester – oder gar einzig erinnerbarer – Bond-Bösewicht benannt, den der Romanautor Ian Fleming nach dem jüdischen Architekten Ernö Goldfinger benannt hatte. Einige Veranstaltungen des Beauftragten wurden lautstark durch v.a. rechtsextreme Zwischenrufe sowie bekennende Reichsbürgerinnen und -bürger gestört. Mehrheitlich überwog aber auch bei den Älteren das Informations- und Aufklärungsinteresse insbesondere im Hinblick auf Judentum sowie die Wirkung von Medien und Verschwörungsmymen.

Auch in der Sprache sind antisemitische Traditionen in Baden-Württemberg nicht verschwunden. Das Missverständnis von Sem – nach jüdischer Überlieferung der erste Begründer eines Lehrhauses, der den Noahbund aus Religion und Recht im Medium der Alphabetschrift tradierte – als vermeintlicher Begründer einer Rasse oder Sprachgruppe wurde bereits benannt. Die verbreiteten Vorstellungen zu Sem unterscheiden sich darin

bezeichnend negativ von den inzwischen meist positiveren Wahrnehmung seines biblischen Nachfahren Abraham (wie in „abrahamitische Religionen“).

Allgemein werden auch in Baden-Württemberg weiterhin die alphabetischen Abkürzungen des NS-Regimes (wie beispielsweise „N wie Nordpol“, „D wie Dora“, „S wie Siegfried“) verwendet und tradiert, mit denen die Nationalsozialisten die noch in der Weimarer Republik gängigen Namen jüdischer Herkunft wie Nathan, David und Samuel ersetzt hatten.

Mit dem immer noch weit verbreiteten, ursprünglich aus der Kriminologie stammenden Begriff der Verschwörungstheorie wurden und werden antisemitische Verschwörungsmythen auch in Reden und Texten noch immer quasi-wissenschaftlich geadelt und verharmlost. Zudem wird zunehmend – und historisch falsch – behauptet, der Begriff selbst entstamme einer Desinformationskampagne der CIA in den 1950er-Jahren. Erst langsam setzt sich der inhaltlich präzisere und nicht länger verharmlosende Begriff des „Verschwörungsmythos“ in Wissenschaft, Politik, Medien und Öffentlichkeit durch.

Auch wenn sich antisemitische und rassistische Gewalt gegen deutsche Staatsbürger richtet, wird sie häufig – und auch in offiziellen Reden und Texten – noch immer als „Fremdenfeindlichkeit“ klassifiziert, damit angegriffene, religiöse und ethnische Gruppen auch noch sprachlich ausgebürgert. Ebenso lebt in der gängigen Floskel von den jüdischen „Mitbürgerinnen und Mitbürgern“ die vor-republikanische Unterscheidung zwischen Vollbürgern und Mitbewohnern fort. So wird bis in die politische Sprache hinein noch immer bestritten, dass deutsche Staatsbürger unabhängig von ihrer religiösen oder ethnischen Herkunft gleichberechtigt sind.

Der Beauftragte plädiert ausdrücklich nicht für eine „Sprachpolizei“, sondern gerade auch bei den Verantwortlichen in Medien, Politik und Wissenschaften für einen bewussten und wertschätzenden Umgang mit Sprache und Bildern, die eben immer auch unreflektierte und oft ungewollte Vorstellungen und Assoziationen tradieren.

Gerade auch in Zeiten elektronischer und digitaler Medien prägen („framen“) sprachliche Begriffe unsere Weltwahrnehmung – wovon die Feinde liberaler und demokratischer Rechtsstaaten reichlich und bewusst Gebrauch machen. Und wer z. B. selbst hinter dem Begriff des „Antisemitismus“ mangels besseren Wissens immer noch eine Auseinandersetzung zwischen semitischen und arischen „Rassen“ oder Sprachgruppen vermutet, kann latente, antisemitische Traditionen schwerlich als solche erkennen und auflösen. Umgekehrt erfahren es Adressaten oft als hoch interessant und emotional erleichternd, wenn vorbewusste oder unterdrückte Vorstellungen, Gerüchte und Verschwörungsmythen nachvollziehbar erklärt und damit in ihrer beängstigenden Wirkung aufgelöst werden. Die tatsächliche Geschichte der Deutung Sems und der Entwicklung der jüdischen Religion, von Israel oder auch z. B. der US-Symbole auf Siegeln und Banknoten sind dabei tatsächlich sehr viel interessanter als die immer gleichen und auch deshalb gängigen, häufig antisemitischen Mythen und Gerüchte. Staat und Zivilgesellschaft können hier zusammenwirken, um diese alten Traditionen der Menschenverachtung Stück für Stück aufzuklären und zu überwinden.

### III. Die Zahlen

#### Antisemitische Straftaten

Antisemitismus äußert sich konkret in unterschiedlichen Handlungen, die Menschen ausführen, oder in Einstellungen, die Menschen mittragen. Um ein Lagebild des gegenwärtigen Antisemitismus in Baden-Württemberg zu zeichnen, wird nachfolgend dargestellt, welche antisemitischen Straftaten und Vorfälle registriert wurden, welche antisemitischen Einstellungen in der Bevölkerung existieren und wie das Problemfeld Antisemitismus in der jüdischen und nichtjüdischen Bevölkerung wahrgenommen wird.

Antisemitische Straftaten werden einerseits von Polizeibehörden registriert und als politisch motivierte Kriminalität (PMK) in der Unterkategorie Hasskriminalität eingeordnet. Das Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration verzeichnete im Jahr 2018 insgesamt 136 Fälle von antisemitischen Straftaten. Dabei liegt im Vergleich zum Vorjahr eine Steigerung um 37 % vor, in welchem insgesamt 99 antisemitische Straftaten gemeldet wurden.

Phänomenbereiche antisemitisch motivierter Straftaten	2017	2018
PMK -ausländische Ideologie-	0	4
PMK -links-	0	0
PMK -nicht zuzuordnen-	2	0
PMK -rechts-	92	130
PMK -religiöse Ideologie-	5	2
Gesamt	99	136

Tabelle 1: Zahl der antisemitisch motivierten Straftaten in den Jahren 2017, 2018 in Baden-Württemberg, aufgeschlüsselt nach Phänomenbereichen. Quelle: Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration

Das Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration schlüsselt die politisch motivierte Hasskriminalität im Bereich antisemitischer Straftaten nach unterschiedlichen ideologischen Motivationen auf. Dazu gehören rechte, linke, religiöse, ausländische oder nicht zuzuordnende Ideologien.

Ein Vergleich der Entwicklung der antisemitischen Straftaten über die letzten Jahre ergibt ein gemischtes Bild. So kam es für die Jahre 2014 bis 2017 zu einem Abfall von 166 auf 99 Straftaten. Die gegenwärtigen Fallzahlen von 2018 (136 Straftaten) stellen einen deutlichen Anstieg dazu dar. Es gab bereits von 2011 bis 2013 einen Rückgang antisemitischer Straftaten von 132 auf 80. Diese verdoppelten sich 2014 jedoch sprunghaft auf 166 Straftaten insgesamt.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antisemitische Straftaten insgesamt	132	98	80	166	114	95	99	136

Tabelle 2: Gesamte Zahl der antisemitischen Straftaten in Baden-Württemberg im jeweiligen Jahr.  
Quelle: Ministeriums für Inneres, Digitalisierung und Migration

### Antisemitische Vorfälle

Nicht jede antisemitische Handlung fällt jedoch unter einen Straftatbestand und nicht jede antisemitische Handlung wird angezeigt. Es existieren viele Formen von antisemitischer Rede, Beleidigungen, Propaganda, Mobbing, verletzendem Verhalten, oder Sachbeschädigungen. Bisher gibt es in Baden-Württemberg jedoch keine Stelle, die solche Vorfälle thematisch gebündelt registriert. Das Demokratiezentrum Baden-Württemberg koordiniert die zwei Meldestellen „Leuchttlinie“ und „respect!“, welche als Melde- und Beratungsplattformen bei rechter Gewalt bzw. Hetze im Netz fungieren. Sie leisten hervorragende Arbeit, sind aber momentan nicht auf die Erfassung explizit antisemitischer Vorfälle spezialisiert und vor allem bei Jüdinnen und Juden noch nicht ausreichend bekannt. Zur Erfassung antisemitischer Vorfälle bedarf es aus Sicht des Beauftragten einer auf diese Vorfälle spezialisierten Stelle. Betrachtet man die Zahlen für Berlin, zeigt sich deutlich, dass weit mehr antisemitische Vorfälle an die dortige RIAS-Meldestelle gemeldet werden, als in der Kriminalstatistik des Landes Berlin auftauchen.

	1. Halbjahr 2017	1. Halbjahr 2018
Antisemitische Straftaten (polizeilich erfasst)	178	122
Antisemitische Vorfälle (an RIAS gemeldet)	514	527

Tabelle 3: Antisemitische Straftaten und antisemitische Vorfälle in Berlin. Quellen: Halbjahresbericht PMK der Polizei Berlin, RIAS-Bericht Januar-Juli 2018

Zur Verdeutlichung: Es wurden im 1. Halbjahr 2017 178 Straftaten mit antisemitischer Motivation durch die Polizei Berlin registriert. Im selben Zeitraum gingen bei RIAS Berlin 514 Meldungen von antisemitischen Vorfällen ein. Ein Jahr später, im 1. Halbjahr 2018, sank die Zahl der gemeldeten antisemitischen Straftaten auf 122 – wobei die Zahl der an RIAS gemeldeten Vorfälle jedoch im selben Zeitraum auf 527 anwuchs. Durch diese Diskrepanz wird deutlich, dass angezeigte antisemitische Straftaten nur einen Ausschnitt der Gesamtlage darstellen. Um diese Entwicklung auch in Baden-Württemberg verfolgen

zu können und den Betroffenen eine kompetente Anlaufstelle bieten zu können, verzahnt Baden-Württemberg die genannten Meldestellen des Demokratiezentrum mit dem Bundesverband RIAS. Im Kreis der Beauftragten gegen Antisemitismus von Bund und Ländern wird angestrebt, mit Hilfe von nach gleichen Kategorien erhobenen Vorfallzahlen ein genaueres Bild der gesamtdeutschen Situation – mit allen ihren Unterschieden – zu erhalten.

Ein erster Vorstoß zur besseren Sichtbarmachung von antisemitischen Vorfällen in Baden-Württemberg ist bereits mit der Einführung der Meldepflicht von antisemitischen sowie anderer religiös oder ethnisch begründeter Diskriminierung an Schulen erfolgt. Seit das Ministerium für Kultus, Jugend und Sport diese Meldepflicht am 11.04.2018 eingeführt hat, wurden insgesamt 13 Fälle von antisemitischer Diskriminierung an Schulen in Baden-Württemberg registriert. Dabei baten Schulen, Lehrkräfte und Betroffene auch den Beauftragten um Beratung im Umgang mit antisemitischen Vorfällen.

Die Perspektive von Betroffenen und deren Aussagen sind wichtige Indikatoren dafür, welche schwelende Gefahr der Antisemitismus gegenwärtig darstellt. Dazu hat die Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) eine Studie unter jüdischen EU-Bürgerinnen und Bürgern erstellt, in der Erfahrungen mit und Wahrnehmung von Antisemitismus abgefragt wurden.

In Deutschland berichten beispielsweise 41 % der Befragten davon, in den letzten 12 Monaten antisemitisch angegangen worden zu sein – sei es verbal, körperlich oder auch im Internet. Die gesamteuropäische Perspektive ist im Vergleich dazu geringer: 28 % der Befragten erfuhren antisemitische Angriffe.

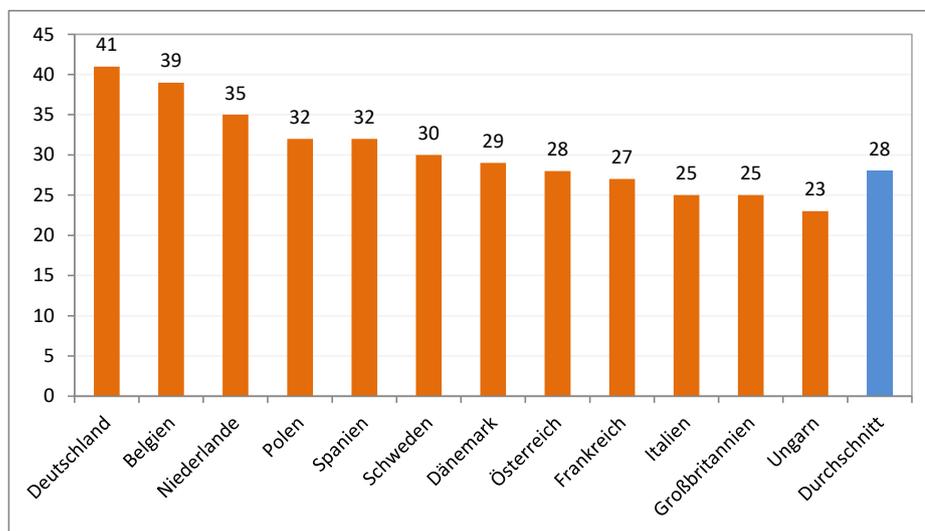


Abbildung 1: Prozentzahl der jüdischen Befragten in verschiedenen EU-Mitgliedstaaten, die angeben, antisemitische Belästigungen in den letzten 12 Monaten erfahren zu haben, Quelle: FRA-Studie zu Antisemitismus in der EU 2018

Die Angst der jüdischen Bevölkerung in Deutschland vor Übergriffen oder Beleidigungen ist entsprechend groß. 47 % befürchten in der Zukunft antisemitisch belästigt oder beleidigt zu werden – 40 % fürchten, dass sie Opfer von körperlichen Übergriffen werden. Diese Angst führt auch teilweise dazu, dass die Befragten sich seltener als Jüdinnen und Juden in der Öffentlichkeit kenntlich machen. 34 % vermeiden es zumindest gelegentlich, jüdische Stätten oder Veranstaltungen zu besuchen aus Angst, auf dem Weg dorthin antisemitisch angegangen zu werden. Den öffentlichen Raum benannten 53 % der Befragten in Deutschland als Kontext judenfeindlicher Vorfälle (EU-Durchschnitt: 44 %).

Neben dem alltäglichen öffentlichen Raum sind Internet und soziale Medien die Orte, an denen Jüdinnen und Juden am häufigsten antisemitische Angriffe erfahren. In Deutschland gaben 82 % an, dass sie judenfeindlichen Aussagen im Internet ausgesetzt sind (EU-Durchschnitt: 80 %).

Hier wird deutlich, wie der alltägliche erfahrene Antisemitismus im öffentlichen Raum und vor allem im Internet das Sicherheitsgefühl der jüdischen Bevölkerung einschränkt.

In der Beobachtung und Analyse antisemitischer Vorfälle ergibt sich die Frage nach möglichen Tätergruppen. Jüdische EU-Bürgerinnen und Bürger wurden gefragt, von welchen Personen bzw. Personengruppen antisemitische Angriffe gegen die befragte Person ausgingen. Dabei traten länderspezifische Unterschiede hervor. Während in Deutschland (sowie auch beispielsweise in Frankreich) vor allem Personen mit einer extremistischen muslimischen Einstellung als Täter benannt wurden, waren es in Polen (sowie auch in Ungarn) vorwiegend Personen aus dem extremistisch christlichen Lager und dem politisch rechten Spektrum. Angriffe von politisch linken Akteuren waren dagegen vor allem in Italien und Spanien berichtet.

Zuordnung von Tätern	DE	FR	PL	HU	IT	ES
extremistisch muslimisch	41	33	2	2	20	17
extremistisch christlich	5	4	34	18	12	7
politisch links	16	21	6	3	38	34
politisch rechts	20	7	53	46	28	11

Tabelle 4: Wahrnehmung der religiösen/politischen Einstellung von Tätern bei antisemitischen Vorfällen in den letzten 5 Jahren, Quelle: FRA-Studie zu Antisemitismus in der EU 2018

Es kann also nicht davon ausgegangen werden, dass eine Personengruppe allein für antisemitische Vorfälle verantwortlich gemacht werden kann. Vielmehr deuten diese Zahlen an, dass antisemitische Angriffe von ganz unterschiedlich religiös und politisch eingestellten Personen ausgehen. Wer Antisemitismus also nur bei jeweils „Anderen“,

nicht aber im eigenen Milieu thematisieren und bekämpfen möchte, wird auch den empirischen Befunden nicht gerecht.

### Antisemitische Einstellungen

In den „Leipzig-Studien“ (bzw. vormals „Mitte-Studien“), eine jährliche Befragung und Auswertung der Universität Leipzig durch eine Arbeitsgruppe um Oliver Decker und Elmar Brähler, wird seit 2002 regelmäßig die Verbreitung autoritärer und rechtsextremer Einstellungen in der Gesellschaft abgefragt. Dazu gehört auch die Erhebung der Zustimmung zu antisemitischen Aussagen.

Dort wird zusammenfassend angegeben, dass bundesweit etwa 4,4 % der Bevölkerung manifest antisemitisch eingestellt sind. Aber es lässt sich auch bei einem nicht unerheblichen Teil der gesamtdeutschen Bevölkerung feststellen, dass diese latent, d. h. zumindest teilweise antisemitischen Aussagen zustimmen, wie beispielsweise dem Statement: „Juden arbeiten mehr als andere mit üblen Tricks“. Dieser Aussage stimmen im Jahr 2018 21,5 % aller Deutschen zumindest teilweise zu.

Bisher liefert die Leipzig-Studie nur Zahlen für Deutschland insgesamt. Der Beauftragte hat daher im vergangenen Jahr eine Auswertung der aktuellen Leipzig-Studie im Hinblick auf die Situation in Baden-Württemberg in Auftrag gegeben. Im detaillierten Blick auf die Landesebene lässt sich nach einer längeren Zeit der Abnahme antisemitischer Einstellungen ein plötzlicher Anstieg beobachten. 2018 lag der von der Leipzig-Studie ermittelte Wert des manifesten Antisemitismus in Baden-Württemberg bei 5,4 % und damit einen Prozentpunkt über dem Bundesschnitt.

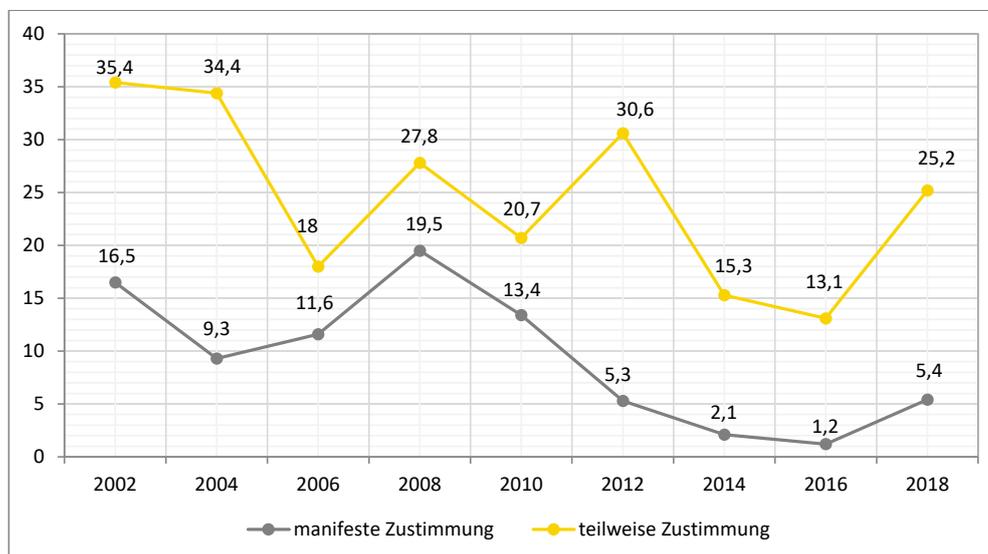


Abbildung 2: Prozentwerte des manifesten und latenten Antisemitismus in Baden-Württemberg.  
Quelle: Decker 2019: „Antisemitismus in Baden-Württemberg – Leipzig-Studien zu Autoritarismus und

rechtsextremem Einstellung in Deutschland 2002 bis 2018“. Eine Datenauswertung für Baden-Württemberg im Auftrag des Beauftragten gegen Antisemitismus.

Im zeitlichen Verlauf lässt sich auf der einen Seite gegenüber den frühen 2000er-Jahren ein Rückgang von manifesten jüdenfeindlichen Ressentiments feststellen. Dennoch sind von Jahr zu Jahr starke Schwankungen im Bereich des latenten Antisemitismus zu beobachten, die keine konstante Abnahme von antisemitischen Einstellungen bezeugen. So stellt sich beispielsweise zwischen den Jahren 2016 und 2018 ein starker Zuwachs dar. Latent antisemitische Haltungen verdoppelten sich fast von 13,1 % auf 25,2 % an – manifest antisemitische Haltungen stiegen sogar um mehr als das Vierfache von 1,2 % auf 5,4 %.

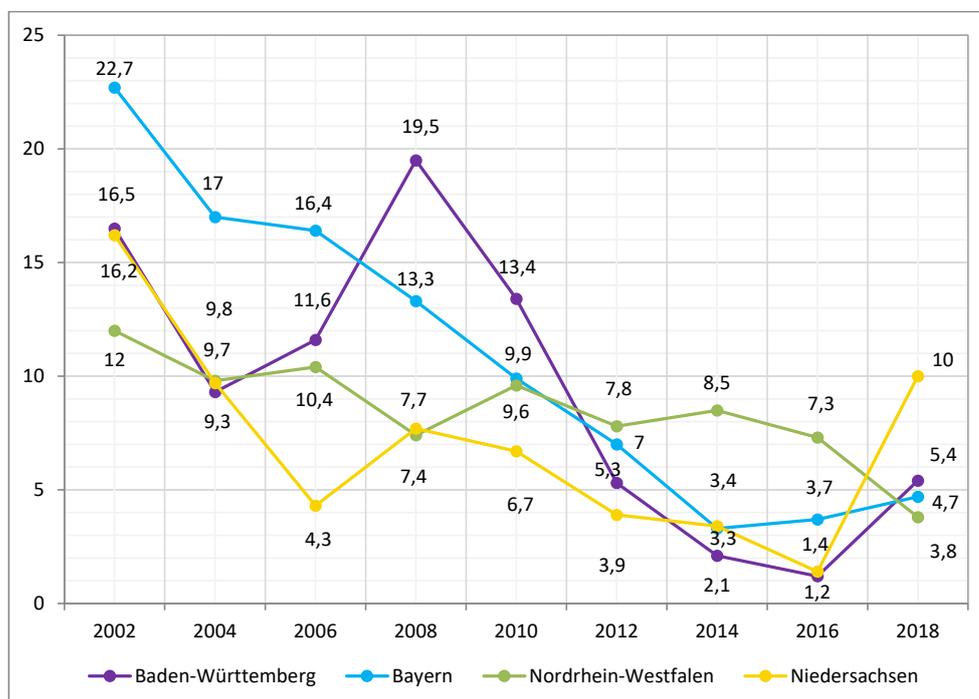


Abbildung 3: Prozentwerte des manifesten Antisemitismus in den Bundesländern Baden-Württemberg, Bayern, Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen. Quelle: Decker 2019: „Antisemitismus in Baden-Württemberg – Leipzig-Studien zu Autoritarismus und rechtsextremem Einstellung in Deutschland 2002 bis 2018“. Eine Datenauswertung für Baden-Württemberg im Auftrag des Beauftragten gegen Antisemitismus.

Die manifesten Zustimmungswerte zu antisemitischen Aussagen sind in Baden-Württemberg generell höher als in den Flächenländern Bayern oder Nordrhein-Westfalen, Auffällig ist auch ein landesspezifischer Anstieg im Jahr 2008, in Niedersachsen zwischen 2016 und 2018.

Diese Zahlen und Schwankungen sind interpretationsbedürftig. Eine erste Hypothese der Leipziger Forscher weist darauf hin, dass singuläre gesellschaftliche/politische Ereignisse

im jeweiligen Land ein kurzfristiges Ausschlagen der Werte nach oben verursachen können. Insbesondere im Vergleich mit anderen Bundesländern fallen die Schwankungen auf, die in den Ländern nicht parallel verlaufen. Das deutet darauf hin, dass gerade auch je landesspezifische, gefühlt „heimatbezogene“ Ereignisse einen Anstieg der Werte provoziert haben könnten.

Weitere wissenschaftlich-inhaltliche Analysen bleiben notwendig, um die genauen Gründe für das Anwachsen und wieder Abflauen manifester und latenter antisemitischer Haltungen zu finden. Fest steht aber: Die Schwankungen deuten auf ein hohes Potenzial, antisemitische Haltungen gerade auch regional schnell zu (re)aktivieren und damit auf eine hohe Verantwortung von Kommunal- und Landespolitik. Dies kann zudem als weiterer Hinweis darauf genommen werden, wie tief verankert und wie anschlussfähig der negative Mythenvorrat über „die Juden“ in unserer Gesellschaft noch immer ist.

Im Hinblick auf die demographische Verteilung dieser Einstellungen ist der große Unterschied bei den Geburtsjahrgängen zu nennen. So tragen sich Personen, die vor 1945 geboren wurden mit einem latenten Antisemitismus von 26,3 % und einem manifesten von 13,4 %. Diese Werte nehmen ab, je später jemand geboren ist. Geburtenjahrgängen ab 1991 besitzen zu 13,6 % latente und zu 2,4 % manifeste antisemitische Einstellungen.

		Zustimmung zu antisemitischen Aussagen (in %)	
		teils-teils	stark
Geburtskohorten	Bis 1945 geboren	26,3	13,4
	1946 bis 1960	24,7	8,6
	1961 bis 1975	20,9	9
	1976 bis 1990	23,3	6,9
	Ab 1991 geboren	13,6	2,4

Tabelle 5: Kumulierte Prozentwerte des manifesten und latenten Antisemitismus in Baden-Württemberg nach Geburtskohorten. Quelle: Decker 2019: „Antisemitismus in Baden-Württemberg – Leipzig-Studien zu Autoritarismus und rechtsextremer Einstellung in Deutschland 2002 bis 2018“. Eine Datenauswertung für Baden-Württemberg im Auftrag des Beauftragten gegen Antisemitismus.

Im Hinblick auf das gesamte Bundesgebiet eröffnet sich ein zwiespältiger Blick: Anfang der 2000er-Jahre lag Baden-Württemberg mit zeitweise 19,5 % Prozent besorgniserregend deutlich über dem bundesdeutschen Schnitt von immer noch sehr hohen 9 %. Von 2010 auf 2012 sank jedoch der Wert stark und unterbot die bundesdeutschen Zahlen mit zweitweise 2,1 % und 1,2 %. Diese positiven Werte scheinen sich jedoch nicht von

alleine einzupendeln. Gegenwärtig liegen die manifesten antisemitischen Einstellungen mit 5,4 % wieder über dem gesamtdeutschen Schnitt von 4,4 %.

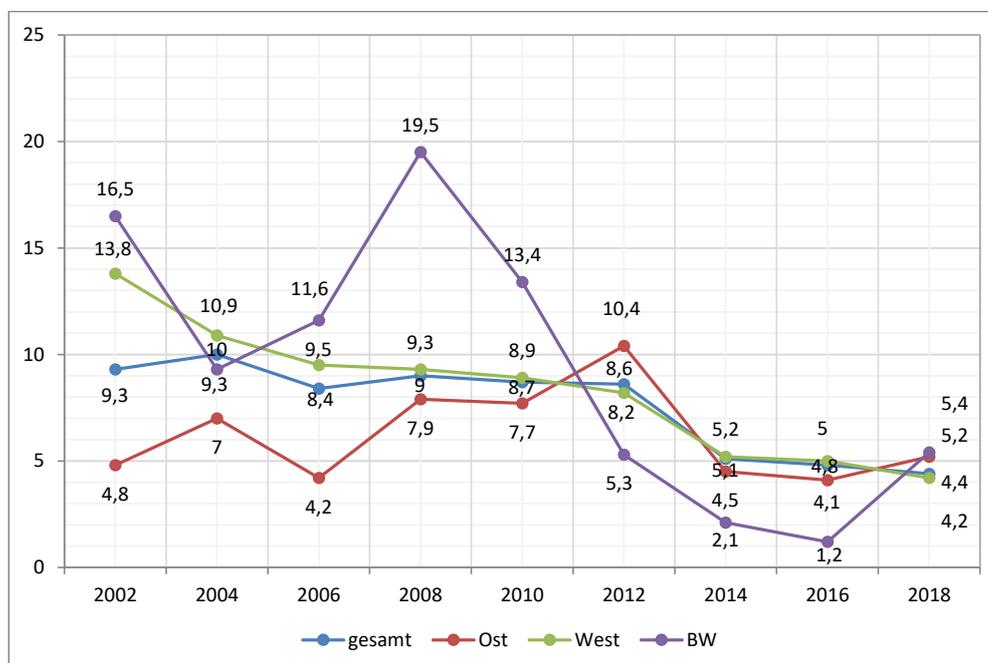


Abbildung 4: Prozentwerte des Manifesten Antisemitismus in der Bundesrepublik Deutschland, den ostdeutschen Bundesländern, den westdeutschen Bundesländern und Baden-Württemberg. Quelle: Decker 2019: „Antisemitismus in Baden-Württemberg – Leipzig-Studien zu Autoritarismus und rechtsextremer Einstellung in Deutschland 2002 bis 2018“. Eine Datenauswertung für Baden-Württemberg im Auftrag des Beauftragten gegen Antisemitismus.

Wenn wir uns einzelne Fragen der Studie noch etwas genauer anschauen, zeigt sich eine weitere wichtige Unterscheidung: Es ist neben dem offen geäußerten Antisemitismus oder der Zustimmung zu klassischen antisemitischen Aussagen wie „Auch heute noch haben Juden zu viel Macht“ ein Antisemitismus zu beobachten, der sich in der sogenannten Umwegkommunikation Bahn bricht. Hier werden über andere, scheinbar weiter vom Antisemitismus entfernte Themen, Einstellungen kommuniziert, die das Weiterwirken antisemitischer Verschwörungsmymen nahelegen.

So wird beispielsweise eine Zustimmung zur Aussage „Durch die israelische Politik werden mir die Juden immer unsympathischer“ von 30,6 % latent und 15,1 % manifest gemessen. Noch höher liegen Zustimmungswerte bei der Aussage „Reparationsforderungen an Deutschland nutzen gar nicht den Opfern, sondern einer Holocaust-Industrie von findigen Anwälten“. Hier liegt in Baden-Württemberg die Zustimmung bei 34,2 % latent und 30,6 % manifest. In der Umwegkommunikation zeigen sich jüdenfeindliche Ressentiments deutlicher, weil diese weniger stark gesellschaftlich sanktioniert und daher offener geäußert werden können.

	Zustimmung in %	
	teils-teils	stark
„Ich kann es gut verstehen, dass manchen Leuten Juden unangenehm sind.“	24,8	12,9
„Durch die israelische Politik werden mir die Juden immer unsympathischer.“	30,6	15,1
„Es macht mich wütend, dass die Vertreibung der Deutschen und die Bombardierung deutscher Städte immer als kleinere Verbrechen angesehen werden.“	28,1	29,1
„Reparationsforderungen an Deutschland nützen oft gar nicht den Opfern, sondern einer Holocaust-Industrie von findigen Anwälten.“	34,2	30,6

Tabelle 6: Antisemitische Äußerungen in der Umwegkommunikation in Baden-Württemberg von 2018. Quelle: Decker 2019: „Antisemitismus in Baden-Württemberg – Leipzig-Studien zu Autoritarismus und rechtsextremer Einstellung in Deutschland 2002 bis 2018“. Eine Datenauswertung für Baden-Württemberg im Auftrag des Beauftragten gegen Antisemitismus.

Auch in Baden-Württemberg sind judenfeindliche Ressentiments immer noch in verschiedenen Ausprägungen in unterschiedlichen Bevölkerungsschichten vorhanden. Es lässt sich nicht davon ausgehen, dass diese Einstellungen einfach „von alleine“ zurückgehen – umso wichtiger ist es für Politik und Zivilgesellschaft zu wissen, wie antisemitische Einstellungen sich über Milieus, Generationen und Medien tradieren und gegebenenfalls verstärken. Dies ist aus Sicht des Beauftragten notwendiges Wissen, um den Kampf gegen Antisemitismus mit den richtigen Mitteln und an den richtigen Stellen zu führen. Der Beauftragte wird sich daher dafür einsetzen, die Datenlage und die Forschung zu antisemitischen Einstellungen kontinuierlich zu verbessern. Er wird dazu u. a. die Leipzig-Studie in der Zukunft regelmäßig für Baden-Württemberg auswerten lassen und auf einen bundesweiten Ausbau der entsprechenden Forschungen hinwirken.

#### **IV. Bestandsaufnahme bisheriger Projekte und Maßnahmen im Kampf gegen Antisemitismus**

Auch vor der Benennung des Beauftragten gegen Antisemitismus gab es landesseitige Maßnahmen, die sich diesem Problemfeld widmeten. Dadurch, dass jedoch seit März 2018 der Posten des Beauftragten geschaffen wurde, rückte das Thema weiter in den Fokus von Landesverwaltung und -politik.

Insgesamt betrachtet gibt es eine große Zahl an Maßnahmen, Projekten, Initiativen und Programmen der Ressorts, die sich direkt oder im weiteren Sinne mit der Bekämpfung von Antisemitismus befassen. Für detaillierte Darstellungen sei auf die Landtagsdrucksachen 16/3346 und 16/3622 verwiesen.

An dieser Stelle sollen beispielhaft Maßnahmen und Initiativen genannt werden, die sich explizit mit der Bekämpfung von Antisemitismus befassen und die im Berichtszeitraum entwickelt oder weiterentwickelt wurden.

##### **Politische Bildung und Handreichungen für Lehrkräfte**

In ihrer Zielsetzung, die politische Bildung in Baden-Württemberg zu fördern und zu vertiefen leistet die Landeszentrale für politische Bildung (LpB) auch im Bereich der Aufklärung gegenüber Antisemitismus wichtige Arbeit. So wurde unter der Zusammenarbeit von LpB, dem Landesinstitut für Schulentwicklung (jetzt: Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung) und weiterer Stellen eine gemeinsame Handreichung für Lehrerinnen und Lehrer entwickelt zum Umgang mit Antisemitismus an Schulen.

Mit differenzierten und handlungsorientierten Ansätzen klären Expertinnen und Experten in der Handreichung über den gegenwärtigen Antisemitismus auf und geben den Lehrkräften die Möglichkeit, das Thema sowohl adäquat im Unterricht zu behandeln als auch mögliche antisemitische Vorkommnisse richtig einzuordnen. In die Handreichung floss auch die Perspektive des Beauftragten mit ein.

##### **Meldepflicht an Schulen**

Das Kultusministerium hat im März 2018 eine Meldepflicht für „religiöses und ethnisches Mobbing“ an allen weiterführenden Schulen im Land eingeführt. Damit werden antisemitische Vorfälle, die mit einer Ordnungsstrafe nach § 90 SchulG belegt werden, gegenüber dem Schulumt und dem Kultusministerium meldepflichtig. Das Kultusministerium nimmt dann, oft in Absprache und mit Unterstützung des Beauftragten, Kontakt mit der Schule auf und es wird versucht, eine Lösung zu finden, die alle Beteiligten einbindet.

Dies ist ein enorm wichtiger Schritt, um Schulleitungen von der Entscheidung zu entlasten, ab wann und wie man auf antisemitische Vorfälle an der eigenen Schule reagiert.

Bisher konnten so 13 sehr unterschiedliche Vorfälle an Schulen bearbeitet werden. Auch dem Beauftragten vorgetragene Fälle reichen dabei von Schmierereien von Schülerinnen und Schülern bei Gedenkstättenfahrten bis hin zu Konflikten im Lehrerkollegium.

Zur Information der Schulleitungen über das Thema Antisemitismus haben an den Regierungspräsidien Direktorentagungen stattgefunden. An zweien hat der Beauftragte als Vortragender und Diskussionsteilnehmer mitgewirkt.

### **Erweiterung der bestehenden Meldestellen**

Wenn es um Prävention und Beratung im Bereich Antisemitismus geht, hat die Landesregierung mit dem Demokratiezentrum Baden-Württemberg einen starken Vernetzungspartner. Unter dem Dach des Demokratiezentrums sind verschiedene Beratungs- und Fachstellen angesiedelt.

So arbeitet die Beratungsstelle „Leuchtlinie“ im Themenbereich rechter Gewalt. Über den Online-Meldedienst können Vorfälle rechter Gewalt gemeldet und Betroffenenhilfe in Anspruch genommen werden. Wie bereits im Kapitel zu Zahlen geschildert wurde, sind die meisten antisemitischen Straftaten im Spektrum rechter Ideologie anzusiedeln. Leuchtlinie kümmert sich dementsprechend auch um antisemitische Angriffe und Beleidigungen, die durch politisch rechtes Gedankengut motiviert sind.

Parallel dazu wird mit der Meldestelle „respect!“ der Bereich von Online-Hate-Speech erfasst. Hassrede, die in sozialen Netzwerken oder allgemein im Internet geäußert wird, kann hier gemeldet werden. Die Meldestelle selbst bringt dann gegebenenfalls die Äußerungen zur Anzeige. Wie bei Leuchtlinie gibt es auch bei respect! die Möglichkeit Beratungsangebote wahrzunehmen.

Eine spezialisierte, bis vor kurzem auf den Raum Berlin beschränkte Meldestelle findet sich im Projekt „RIAS – Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus“.

Derzeit wird das Meldesystem von RIAS mit den Systemen von Leuchtlinie sowie respect! gekoppelt, um eine einheitliche Aufnahme antisemitischer Vorfälle in Baden-Württemberg zu gewährleisten. Diese Kooperation entsteht unter dem Dach des Demokratiezentrums und wird zunächst aus dem Etat des Beauftragten finanziert.

### **Sicherheit und Recht**

Das Innenministerium und das Landespolizeipräsidium haben den bereits bestehenden Kontakt zu den israelitischen Religionsgemeinschaften Baden und Württemberg seit Mitte 2018 weiter intensiviert. Ergänzend zu den polizeilichen Schutzmaßnahmen erhielten die

Gemeinden zuletzt erneut Angebote, die technische Sicherheit ihrer Einrichtungen und Synagogen zu prüfen. Zusätzlich wurden neue Ansprechpartnerinnen und -partner für die israelitischen Religionsgemeinschaften von den Polizeidienststellen benannt.

Im aktuellen Koalitionsvertrag der Landesregierung wurde die Zuständigkeit des „Kompetenzzentrums zur Koordinierung des Präventionsnetzwerks gegen (islamistischen) Extremismus in Baden-Württemberg“ (KPEBW) über das ursprüngliche Aufgabenfeld „Bekämpfung des islamistischen Terrorismus“ hinaus erweitert. So wurde der Zusatz „(islamistischen)“ im Namen des KPEBW im September 2017 durch Beschluss des Lenkungsausschusses KPEBW gestrichen. Im Juni 2018 wurde der Name in „konex – Kompetenzzentrum gegen Extremismus in Baden-Württemberg“ geändert.

Das konex hat das Thema Antisemitismus in sein Fortbildungsprogramm aufgenommen und steht in regelmäßigem Dialog mit den jüdischen Gemeinden in Baden-Württemberg. Das dort angesiedelte Landesbildungszentrum Deradikalisierung sensibilisiert ausgewählte Zielgruppen, die Beleidigungen oder antisemitisches Verhalten erkennen sollen. Die Besonderheit ist dabei, dass Antisemitismus nicht mehr nur ein klassisches rechts-extremistisches Thema darstellt. Meinungsäußerungen, die sich gegen den Staat Israel richten oder den jüdischen Glauben betreffen, kommen auch aus Bevölkerungsgruppen mit anderem politischen oder religiösen Hintergrund.

Ein wichtiges Anliegen des Beauftragten war auch die Benennung von Schwerpunktbeauftragten für den Themenbereich Antisemitismus bei den Generalstaatsanwaltschaften des Landes. Das Justizministerium hat diesen Vorschlag des Beauftragten erfreulicherweise bereits aufgegriffen.

### **Erhalten und Erinnern**

Im Hinblick auf das lebendige und verantwortungsvolle Erinnern an die Schoah und die Verbrechen während des Nationalsozialismus leisten die Gedenkstätten im Land eine herausragende Arbeit. Besonders zu würdigen ist, dass die über 70 Lern- und Gedenkorte in weiten Teilen von dem Engagement von Ehrenamtlichen leben.

Doch sind die Gedenkorte gegenwärtig vor eine doppelte Herausforderung gestellt: Zum einen sieht man sich mit der Tatsache konfrontiert, dass aufgrund hohen Alters immer weniger Zeitzeuginnen und -zeugen mitwirken können. Zum anderen ziehen sich mit zunehmendem Alter aber auch viele engagierte Ehrenamtliche zurück, die in den vergangenen Jahrzehnten die Lern- und Gedenkorte geprägt haben. Hier müssen immer wieder neue Generationen von Ehrenamtlichen gewonnen und begleitet werden, die auch neuen Herausforderungen wie zunehmend heterogenen Besuchergruppen und digitalen Medien begegnen.

Die Gedenkstätten entwickeln sich gegenwärtig konstant weiter und stellen sich bewusst dieser Phase des radikalen Umbruchs. Diese wichtige Arbeit aus der Mitte unserer Ge-

sellschaft durch verstärkte finanzielle Förderung zu unterstützen sollte ein Grundstein des Kampfes gegen Antisemitismus darstellen.

### **Arbeit des Beauftragten**

Seit der Einsetzung als Beauftragter des Landes gegen Antisemitismus durch den Ministerrat im März 2018 hat sich Dr. Michael Blume auf vielfältige Weise der Bekämpfung des Antisemitismus gewidmet. Ihm wurden als Beauftragten durch die Landesregierung folgende Aufgaben schwerpunktmäßig übertragen:

- ressortübergreifende Koordination der Maßnahmen der Landesregierung zur Bekämpfung des Antisemitismus,
- Ansprechpartner für Belange jüdischer Gruppen und gesellschaftlicher (auch internationaler) Organisationen,
- Ansprechpartner und Vermittler für Antisemitismusbekämpfung durch Bund, Länder und Zivilgesellschaft,
- Mitwirkung in einer ständigen Bund-Länder-Kommission mit Vertreterinnen und Vertretern der zuständigen Stellen,
- Sensibilisierung der Gesellschaft für aktuelle und historische Formen des Antisemitismus durch Öffentlichkeitsarbeit sowie politische und kulturelle Bildung.

Der Beauftragte steht nicht nur mit den Vertreterinnen und Vertretern des ihm zur Seite gestellten Expertenrats im regen Austausch, er koordiniert sich auch mit den entsprechenden Ansprechpartnerinnen und -partnern der Ministerien Baden-Württembergs, tauscht sich über Maßnahmen gegen Antisemitismus aus und setzt sich für eine Vernetzung dieser Maßnahmen ein.

Weiterhin steht der Beauftragte in Kommunikation mit den Israelitischen Religionsgemeinschaften Baden und Württemberg sowie mit verschiedenen zivilgesellschaftlichen Organisationen, die sich insbesondere gegen gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit engagieren.

Auch auf internationaler Ebene vernetzt sich Dr. Blume mit anderen Beauftragten gegen Antisemitismus, so z. B. auf dem Kongress des World Jewish Congress oder im Bereich der EU.

Dr. Blume steht zudem der Öffentlichkeit als Gesprächspartner zur Verfügung und erhält regelmäßig eine Vielzahl an Bürgeranfragen, durch die er unter anderem auf Missstände sowie antisemitische Vorkommnisse aufmerksam gemacht wird. Hier ordnet Dr. Blume die Vorkommnisse ein, vermittelt und leitet Betroffene an die entsprechenden Meldestellen und Betroffenenberatungen weiter.

Auch wirkt Dr. Blume aktiv in der Bund-Länder-Kommission zur Bekämpfung von Antisemitismus und zum Schutz jüdischen Lebens mit und war zusammen mit dem Bundes-

beauftragten Dr. Felix Klein Gastgeber des zweiten Treffens der Beauftragten gegen Antisemitismus von Bund und Ländern an der Hochschule für Jüdische Studien in Heidelberg.

In seiner Funktion als Beauftragter hat Dr. Blume seit seiner Benennung bereits bei mehr als 160 Veranstaltungen in Schulen, Gedenkstätten, Kirchen und bei zahlreichen zivilgesellschaftlichen Organisationen Vorträge und Workshops gehalten und so zu einer Sensibilisierung für das Phänomen des Antisemitismus beigetragen. Dabei beschränkt er sich nicht nur auf den Großraum Stuttgart oder andere größere Städte in Baden-Württemberg, sondern besucht bewusst auch ländlich geprägte Gegenden und Gemeinden kleiner und mittlerer Größe. Hier erlebt er ein großes öffentliches Interesse, aber auch Sorgen um das Schwinden lokaler Medien und Kritik an bürgerfernen Narrativen, die sich stark auf die Situation in den Großstädten beziehen.

Weiterhin steht Dr. Blume den Medien als Experte zur Verfügung. Zwischenzeitlich sind bereits eine Vielzahl an Zeitungsinterviews, Beiträgen in Zeitschriften, im Radio und im Fernsehen erschienen, in denen er informiert, auf die gegenwärtige Lage des Antisemitismus hinweist und mögliche Handlungsoptionen aufzeigt.

### **Ausblick**

All dies sind wichtige und richtige Ansätze. Bei der Gesamtbetrachtung des Antisemitismus, wie er sich aktuell zeigt, reichen diese aber aus Sicht des Beauftragten nicht aus.

Insbesondere die rasante Entwicklung digitaler Medien verändert nicht nur die Erscheinungsformen von Antisemitismus, sie muss auch unsere Art verändern, wie wir Antisemitismus entgegentreten.

Auf Grundlage einer Vielzahl von Gesprächen, Treffen und eigener praktischer wie wissenschaftlicher Auseinandersetzung mit dem Thema legt der Beauftragte im Folgenden Landtag und Landesregierung eine Reihe von Handlungsempfehlungen vor, deren Umsetzung als dringend notwendig angesehen werden, um in der Bekämpfung des Antisemitismus mit aktuellen gesellschaftlichen Entwicklungen Schritt zu halten.

## **V. Handlungsempfehlungen – Was tun im Kampf gegen Antisemitismus?**

Aus Sicht des Beauftragten lässt sich Antisemitismus nicht isoliert und mit einzelnen Maßnahmen bekämpfen. Nur im Zusammenspiel verschiedener Grundhaltungen, Maßnahmen und Akteure können Politik und Gesellschaft antisemitischen Einstellungen und Taten begegnen. Es braucht ein ressortübergreifendes Handeln, das Maßnahmen der inneren Sicherheit und des Rechts, der forcierten Integration, Bildung, Wissenschaft und Erinnerungskultur mit Begegnungs- und Dialogprojekten verknüpft.

In den folgenden Handlungsempfehlungen wird daher die Rolle der Kommunen ebenso thematisiert wie der Bedarf nach aussagekräftigen Studien, generations- und berufsübergreifenden Bildungs- und Begegnungsangeboten, einer an die Umbrüche der Zeit angepassten Erinnerungskultur und eines wehrhaften Rechtsstaats. Entsprechend werden die Handlungsempfehlungen anhand folgender Kategorien vorgestellt:

- Demokratie festigen
- Hinschauen
- Zusammenhänge aufklären
- Bilden
- Begegnen
- Erinnern
- Schützen und abwehren
- Brücken bauen

### **V.1. Demokratie festigen**

#### **Kommunen und Justiz als wichtige Akteure im Kampf gegen Antisemitismus**

Städte und Kommunen sind der Ort, an dem die Begriffe der Politik (von „Polis“) und des selbstbewussten, integrierenden Bürgertums begründet wurden. Hier wird Demokratie gelernt und Selbstwirksamkeit erfahren. Der Verleger, Jurist und Demokrat Hermann Schmitt-Vockenhausen (1923 bis 1979) attestierte den Gemeinden im Verfassungsstaat, sie seien „der eigentliche Ort der Wahrheit, weil sie der Ort der Wirklichkeit sind.“ Es ist also kein Wunder, dass antisemitische und populistische Bewegungen ganz gezielt die demokratisch verfasste Kommunalpolitik attackieren und etwa mit Falschmeldungen, Provokationen und Aufmärschen das Zusammenleben vor Ort angreifen. Zu ihren Zielen gehört die Etablierung von lokalen „No-Go-Areas“, in denen sich Angehörige ethnischer und religiöser Minderheiten nicht mehr angstfrei bewegen können.

Zudem setzen sie gezielt auf lokale Provokationen, um mit einer geringen Zahl von Demonstranten und Plakaten maximale Angst zu schüren und Aufmerksamkeit zu

erreichen. So warb die Partei „Die Rechte“ auch in Baden-Württemberg mit Plakaten mit klar antisemitischen Aussagen für sich (so z. B. „Israel ist unser Unglück“, „Wir hängen nicht nur Plakate“). Auch andere rechtsextreme Parteien versuchten sich bereits seit 2009 in entsprechenden rassistischen, antisemitischen und volksverhetzenden Provokationen.

Bereits während des Wahlkampfs sprach sich daher der Beauftragte für ein Entfernen dieser Plakate und das Untersagen extremistischer Provokationen durch die Kommunen auf Basis des Ordnungs- und Polizeirechts aus. Die Gerichte bis hinauf zum Bundesverfassungsgericht haben entsprechend mutigem Einschreiten kommunaler Behörden bisher deutlich den Rücken gestärkt. Allerdings haben andere Kommunen die Konfrontation gescheut und auf „Rechtsrisiken“ verwiesen. Zumal für die kommenden Wahlkämpfe ähnliche Provokationen zu erwarten sind, muss sich der Rechtsstaat hierzu vorbereitend und rechtssicher aufstellen.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die Ernennung jeweils einer oder eines konkreten Beauftragten gegen Antisemitismus in den Land- und Stadtkreisen, die sich in die Thematik einarbeiten und mit dem Landesbeauftragten ein Netzwerk bilden;
- eine Aufarbeitung antisemitischer und rassistischer Vorfälle im Europa- und Kommunalwahlkampf 2019 durch das Innenministerium und den Landesbeauftragten in Kooperation mit den kommunalen Landesverbänden, um darauf aufbauend eine gemeinsame Handlungsempfehlung für das zukünftige Vorgehen und, falls nötig, eine Verschärfung des Ordnungsrechts vorschlagen zu können;

## V.2. Hinschauen

Für den Antisemitismus – wie für alle Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit – gilt: Wir brauchen eine Kultur des Hinschauens. Einzelpersonen und noch stärker Institutionen geraten immer noch in die Versuchung, Probleme und Vorfälle nicht aufzuarbeiten, sondern zu verharmlosen und wegzudrücken. Welche Schule oder Hochschule, welche Redaktion, Sicherheits-, Verwaltungs- oder Justizeinheit, welche Kommune, religiöse Gemeinde oder welcher Verein möchte auch schon öffentlich mit antisemitischen und rassistischen Vorfällen in Verbindung gebracht werden? Schnell werden dann Betroffene oder Anzeigende als „übersensibel“ abgetan, Vorgänge vertuscht statt aufgearbeitet und beispielsweise nicht die Mobbenden, sondern die Opfer von Mobbing isoliert. Neben der in Bürokratien typischen Zersplitterung von Verantwortung und der Tendenz zur Risikoaversion spielt dabei oft auch inhaltliche Unsicherheit eine große Rolle.

Die erfolgreiche Bekämpfung des Antisemitismus setzt aber gerade eine „Kultur des Hinschauens“ voraus, die etwa rassistische Witze und Internet-Kommentare, Hakenkreuze als Schmierereien und in WhatsApp-Gruppen, problematische Namensgebungen, Dämonisierungen einzelner Religionen oder des Staates Israel aktiv und vorausschauend thematisiert und Angegriffene schützt. Ein solcherart couragiertes Vorgehen sollte den jeweiligen Institutionen und Akteuren positiv angerechnet werden. Gleichzeitig ist jedoch auch der Rechtsstaat in der Pflicht, mit Fortbildungen, Unterstützung, Beratung und Rechtshilfe jenen beizustehen, die sich gegen Antisemitismus und Rassismus einsetzen.

### **Eine Meldestelle als vertrauenswürdiger Partner für jüdische Gemeinden**

Sei es aus Angst, Scham oder Resignation: Viele antisemitische Vorfälle werden von Betroffenen nicht gemeldet, meist weil sie damit keine Hoffnungen verbinden oder nicht genug Sensibilität von staatlichen Stellen erfahren haben. Anonymisierte Befragungen in jüdischen Gemeinden zeigten zuletzt zunehmende Gefühle der Bedrohung und Angst, meist begründet mit Erfahrungsberichten über antisemitische Vorfälle im Netz und im öffentlichen Raum. Um wirklich aussagefähig zu sein, Antisemitismus in Baden-Württemberg umfassend beschreiben und aufzeigen sowie Betroffenen effektiv helfen zu können, ist es daher aus Sicht des Beauftragten von großer Bedeutung, strukturelle Möglichkeiten zu schaffen, die ein Hinschauen und Erkennen von Problemlagen verbessern. Im Aufbau befindet sich momentan die Kooperation zwischen der Recherche- und Informationsstelle Antisemitismus (RIAS) und den Meldestellen des Demokratiezentrum Baden-Württemberg.

RIAS hat in den vergangenen Jahren eine Systematik für die Erfassung von antisemitischen Vorfällen entwickelt, die wissenschaftlich fundiert und bereits in Berlin und in Anfängen auch in anderen Bundesländern angewendet wird. Bereits jetzt finanziert der Beauftragte eine Vorstudie und die beginnende Kooperation zwischen dem

Demokratiezentrum und RIAS. Um jedoch die langfristige Finanzierung und die Bündelung der Expertise sicherzustellen, sollte für eine verlässliche Weiterfinanzierung gesorgt werden. So kann ein transparentes und vertrauenswürdiges Meldesystem eingerichtet werden, in welchem Betroffene ihre Erfahrungen mit Antisemitismus schildern können, Trends und gegebenenfalls regionale Brennpunkte sichtbar werden und Betroffene professionelle Beratung und Hilfe erhalten.

Mit der Anwendung gleicher Erfassungskategorien in unterschiedlichen Ländern wird es (ähnlich wie bei der Kriminalstatistik) auch möglich werden, Vorfalzzahlen in den Ländern zu vergleichen. Der Beauftragte empfiehlt daher, im Rahmen des RIAS-Bundesverbands den bundesweiten Vergleich von Vorfalzzahlen zu ermöglichen.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die Verstärkung der Kooperation zwischen RIAS und dem Demokratiezentrum Baden-Württemberg;
- die gemeinsame Entwicklung und Präsentation von Schwerpunkt-Auswertungen, beispielsweise zu Antisemitismus in sozialen Medien oder im regionalen Vergleich.

**Den Blick ausweiten durch landesspezifische Studien**

Befragungen in den jüdischen Gemeinden und der Gesamtbevölkerung können hilfreich sein, um sich ein größeres Bild von der gegenwärtigen Lage des Antisemitismus in Baden-Württemberg zu machen. In regelmäßigen Abständen sollten daher Befragungen durchgeführt und ausgewertet werden.

Bereits jetzt wurde die Universität Leipzig mit einer Sonderauswertung der Daten der sogenannten Leipzig-Studien betraut. Dabei wurde analysiert, welche antisemitischen Einstellungen in der Bevölkerung von Baden-Württemberg existieren. Es hat sich jedoch gezeigt, dass für die seriöse Einzelauswertung eines Bundeslandes die Anzahl der Befragten in Baden-Württemberg in den kommenden Studien erhöht werden muss.

Der Beauftragte empfiehlt daher die Ausweitung solcher und ähnlicher Studien, um Umfrageergebnisse regelmäßig auf die Situation in einzelnen Ländern herunterbrechen zu können. Außerdem empfiehlt der Beauftragte regelmäßige Befragungen in Baden-Württemberg zu Antisemitismus und gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit, die Auswertungen bezüglich Ursachen und Milieus zulassen, die regelmäßig auch die Betroffenen-Perspektive einbeziehen und die auch in nichtdeutschen Sprachen durchgeführt werden. Das Büro des Beauftragten wird die Ergebnisse solcher Studien regelmäßig zugänglich machen, um auch anderen Institutionen, Medien und der

Bevölkerung die Möglichkeit des Hinschauens zu geben und sich selbst ein Bild von der Lage zu machen.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die verlässliche Bund-Länder-Förderung der Leipzig-Studie mit einer deutlich erhöhten Anzahl an Befragten;
- die Ergänzung der Datengrundlage durch eigene Studien in Baden-Württemberg mit Erhebungen auch in nichtdeutschen Sprachen.

**Von wegen „Lügenpresse“: Medienschaffende als Betroffene von Antisemitismus**

Medienschaffende erleben wie wenige andere Berufsgruppen im Netz und darüber hinaus antisemitische Anfeindungen. Als vermeintliche Vertreterinnen und Vertreter einer von Verschwörern und bösen Mächten gesteuerten Informationspolitik wird ihre Arbeit teils massiv angegriffen. Insbesondere im Lokaljournalismus kann die Angst um Bekanntheit privater Daten wie Wohnadresse oder die Bedrohung der eigenen Familie hinzukommen. Gleichzeitig befördern Einsparmaßnahmen die Ausbreitung unsicherer Beschäftigungsverhältnisse und Einsparungen beim Rechtsschutz. Eine unabhängige und vielfältige Berichterstattung gerade auch zu extremistischen Umtrieben ist unter diesen Umständen zunehmend erschwert.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- eine Studie in Auftrag zu geben, die die Erfahrungen von Medienschaffenden in Baden-Württemberg mit antisemitischen und rassistischen Beschimpfungen und Drohungen erfasst;
- darauf aufbauend Fortbildungsangebote für Medienschaffende zum Umgang mit antisemitischen Anfeindungen, Handlungs- und Beratungsoptionen mit dem Landesmedienzentrum und zivilgesellschaftlichen Beratungs- und Kompetenzstellen zu schaffen;
- eine unabhängige Beratungsstelle für Journalistinnen und Journalisten zu schaffen, z. B. bei der Beratungsstelle für die Opfer rechter und antisemitischer Gewalt, „Leuchttlinie“.

### **Beratung im Schulkontext**

Unter Lehrkräften besteht ein großes Interesse aber auch ein erklärter hoher Informations- und Fortbildungsbedarf zum Thema Antisemitismus. Nicht selten wurde dem Beauftragten berichtet, dass es nach Vorfällen lange und schwierige Debatten über ein angemessenes Vorgehen gegeben habe und beratende Unterstützung von Fachleuten fehlte. Das neue Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung bietet nun die Chance auf eine leicht auffindbare Telefonnummer mit fachlich versierten und klar verantwortlichen Ansprechpersonen. Diese wären auch die natürlichen Ansprechpartner für das geplante OFEK-Fortbildungszentrum (vgl. dazu Kapitel V.4.).

Mit Einführung der Meldepflicht für antisemitische und andere religiös oder ethnisch begründete diskriminierende Äußerungen und Handlungen an den Schulen des Landes haben die Schulleitungen in Baden-Württemberg erstmals eine klare Handlungssicherheit erhalten, wie in solchen Fällen zu verfahren ist: eine Meldung entsprechender Vorfälle bedeutet also keinen drohenden Gesichtsverlust für die Schule mehr, sondern eine Pflichterfüllung.

Im Schulalltag zeigt sich jedoch immer noch eine Unsicherheit, welche Vorfälle eine Erziehungs- oder Ordnungsmaßnahme im Sinne des § 90 SchulG und damit die Meldepflicht auslösen. Gleichzeitig legen Lehrkräfte Wert darauf, bei niedrigschwelligen Vorfällen zunächst vor Ort und pädagogisch reagieren zu können. Schulleitungen müssen also im geltenden System Meldungen von Eltern, Lehrkräften und Betroffenen einordnen. Daher sollte nach zwei Jahren eine Auswertung der praktischen Erfahrungen der erlassenen Meldepflicht vorgenommen werden.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- Schaffung einer zentralen, auch im Organigramm ausgewiesenen Anlaufstelle gegen Antisemitismus und für jüdisches Leben mit mind. zwei vollen Personalstellen im neuen Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung (ZSL);
- die Evaluation der Meldepflicht bei antisemitischen und anderen religiös oder ethnisch begründeten diskriminierenden Äußerungen und Handlungen durch das Kultusministerium und den Beauftragten;
- die stärkere Bereitstellung von Fortbildungs- und Materialangeboten für engagierte Lehrkräfte;
- die Etablierung einer verlässlichen Förderstruktur für schulische und außerschulische Projekte gegen Hetze, Cybermobbing und Trolling.

### **V.3. Zusammenhänge aufklären**

Von der Sprache an haben Medien die Identität und Organisation menschlicher Gesellschaften bestimmt.

Die Einführung neuer Medien wie Buchdruck und elektronische Medien (Radio und Film) gingen jeweils mit Entwicklungsschüben, aber auch schweren Erschütterungen, Verschwörungsmysmen und Gewalt einher. So war der Aufbau des öffentlich-rechtlichen Rundfunksystems in Deutschland ab 1945 eine direkte Folge der Zerstörung des Weimarer Mediensystems und damit der Weimarer Republik durch das NS-Regime. Die Republik ist selbst ein Kind des Zeitungsdrucks und war von Anfang an durch ein integratives und zukunftsorientiertes Selbstverständnis gekennzeichnet. Nicht zufällig bezeichnen wir das Grund- und Menschenrecht der Medienfreiheit daher nach wie vor als „Pressefreiheit“.

Heute haben wir es wieder mit einem digital befeuerten, globalen Antisemitismus zu tun, in dem Verschwörungsmysmen rechter, linker und religiöser – nicht zuletzt islamischer – Traditionen zusammenfließen und einander bestärken. Internationale Digitalkonzerne wie Facebook und Google verändern und bedrohen die Diskurs- und Funktionsfähigkeit liberaler Rechtsstaaten. Sparmaßnahmen führen zum Rückzug von Medien aus der Fläche und einer ungunstigen Zentralisierung der Wahrnehmungen und Diskussionen auf die Hauptstädte. Auch dadurch verstärken sich Gefühle, von „arroganten Eliten“ nicht mehr wahrgenommen zu werden und wenig Einfluss darauf nehmen zu können, was „die da oben“ tun. Noch bewahrt der bundesdeutsche Föderalismus Deutschland vor auch antisemitisch grundierten „Gelbwesten“-Protesten, wie sie in Frankreich in den letzten Monaten zu beobachten waren. Aber staatliche, öffentlich-rechtliche und freie Medienanbieter müssen, statt um schwindende Aufmerksamkeit und Werbeeinnahmen nur zu konkurrieren, dringend eine neue, auch digital funktionierende Struktur lokaler und regionaler Berichterstattung etablieren können.

Antisemitismus wurde immer über Medien wie Sprache und Bilder tradiert und radikalisiert sich auch heute medial. Aus Sicht des Beauftragten ist daher der Zustand der Medien ein Schlüsselthema auch für diesen Politikbereich.

### **Lokale Medien als Lernorte der Demokratie stabilisieren**

Jedes demokratische System setzt voraus, dass sich Bürgerinnen und Bürger aus verschiedenen, möglichst hochwertigen Medien über politische Vorgänge sowie Kandidatinnen und Kandidaten informieren können. Der Beauftragte unterstützt daher Stimmen in der Staatsrechtslehre, die dafür plädieren, neben den unverzichtbaren Rollen von Judikative, Exekutive und Legislative auch die Publikative – als Summe aller Medien – stärker zu gewichten und zu diskutieren.

Um antisemitischer und populistischer Manipulation ein demokratisches Gegengewicht bieten zu können, braucht es schon auf Ebene der Kommunen attraktiven und bürger-nahen Lokaljournalismus, im Gleichgewicht zwischen städtischen Medien (z. B. Presse-stellen, Amtsblätter), öffentlich-rechtlichen Angeboten (z. B. SWR) und privatwirtschaft-lichen Medienanbietern. Wo dagegen die Wahrnehmung kommunaler Politik wegfällt, Zusammenhänge vor Ort nicht mehr debattiert werden und Gewählte nicht mehr als persönlich bekannte Volksvertreterinnen und -vertreter präsent erlebt werden, steht ein Grundsatz der parlamentarischen Demokratie auf dem Spiel, entstehen Gefühle des Heimatverlustes, fehlender Selbstwirksamkeit und werden Verschwörungsmythen gegen „die da oben“ scheinbar plausibel. Starke und seriöse Lokalmedien schützen daher unsere Republik vor dem populistischen Vorwurf einer vermeintlich abgehobenen oder gar verschwörerischen „Berliner Blase“.

Doch Qualitätsjournalismus braucht – auch wenn er digital geschieht – eine solide Finanzierung. Insbesondere für den schnell wachsenden Online-Bereich gilt es daher, einen sinnvollen Kompromiss zwischen finanzieller Vergütung und möglichst ungehindertem Zugang zu Medieninhalten zu finden.

Medien kommt darüber hinaus eine wichtige Rolle in der unabhängigen Recherche und Aufklärung zu. Dies gilt selbstverständlich auch für die Aufdeckung unlauterer Medien-inhalte, Fake-News und extremistischer (Digital)netzwerke.

Gegen die Verbreitung von Fake-News und Falschinformationen wurde auf EU-Ebene eine „Aktionsplan gegen Desinformation“ entwickelt. Der Beauftragte empfiehlt, bei der Umsetzung des Aktionsplans aktiv mitzuwirken.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- eine landesweite Diskussion über die Rolle des Lokaljournalismus in der föderalen Demokratie anzustoßen;
- die öffentliche Diskussion von Varianten eines landesweiten Bezahlsystems zur Stabilisierung lokal und regional verwurzelter Medien anzuregen;
- die regional ausgewogene Verteilung von Projektmitteln gegen Antisemitismus und Rassismus immer wieder einzufordern.

#### **Mediennutzung und Altersradikalisierung**

Gesellschaftlich schwierige Probleme werden regelmäßig einseitig auf die jungen Genera-tionen projiziert. So werden auch in heutigen Diskussionen und Forschungen zum

Antisemitismus häufig bereits als „Digital Natives“ aufgewachsene junge Menschen in den Blick genommen und „problematisiert“.

Jedoch zeigt sich durch aktuelle Studien auch in Baden-Württemberg, dass antisemitische und rassistische Einstellungen noch sehr viel stärker bei Älteren zu finden sind. Auch Bereiche der Politik, öffentlichen Verwaltung, Polizei, Justiz und Wissenschaften selbst werden immer wieder von vermeintlichen Einzelfällen erschüttert.

Tatsache ist: Viele Menschen radikalieren sich in antisemitischen, rassistischen und zum Beispiel „reichsbürgerlichen“ Ansichten erst im fortschreitenden Alter. Dies hat unter anderem mit einer stärkeren Betonung von Sicherheitsinteressen, einer zunächst unreflektierten Nutzung neuer Medien und einem oft auch schwindenden Gefühl von gesellschaftlicher Wirkmächtigkeit zu tun. Um diese Prozesse besser einschätzen und ihnen effektiver begegnen zu können, braucht es eine breiter aufgestellte Forschung und Medienpädagogik.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- gerade auch die Umbruch- und Krisenerfahrungen vieler älterer Menschen inmitten der aktuellen Medienrevolution wahr und ernst zu nehmen;
- gemeinsam mit dem Landessenorenrat und der Wissenschaft die positiven wie auch negativen Erfahrungen Älterer mit neuen Medien zu reflektieren und Vorschläge für neue Forschungs- und Fortbildungsangebote zu entwickeln;
- gemeinsam mit konex ein interdisziplinäres und generationenübergreifendes Forschungsprojekt zu antisemitischen und rassistischen Vorfällen und Radikalisierungen in digitalen Medien anzustoßen.

### **Verbundene Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit in den Blick nehmen**

Der Antisemitismus ist ein Rassismus, wenn auch durch die Verbindung mit Verschwörungsmmythen besonders gefährlich und virulent. Sowohl in der Geschichte wie in der Gegenwart haben sich dabei antisemitische Verschwörungsmmythen auch mit anderen Rassismen verbunden und diese weiter radikalisiert. So wurde im mörderischen Antiziganismus der NS-Zeit der absurde Vorwurf gegen die überwiegend christlichen Roma und Sinti erhoben, diese hätten als Teil der „semitischen Weltverschwörung“ die „Arier“ in Indien „durchrasst“ und seien zur Vernichtung der europäischen „Arier“ nach Europa entsandt worden. Auf dieser Basis wurde ihre Einbeziehung in die verbrecherischen Rassengesetze und schließlich die Massenmorde des Holocaust begründet. Auch die Volksgruppe der Jenischen erlitt Verfolgungen. Ebenso wurden Homosexuelle beschuldigt, sich an der „Reinerhaltung der Rasse“ versündigt zu haben

und wurden verfolgt, angegriffen und ermordet. Auch Menschen mit Behinderung wurden in sogenannten „Euthanasieprogrammen“ ermordet, im baden-württembergischen Grafeneck erstmals durch Vergasen.

Nicht zufällig versuchen heutige Rassisten und Antisemiten diesen Teil der NS-Geschichte zu verdrängen und den Antisemitismus auf einen vermeintlichen „Religionskonflikt“ zu beschränken, der mit anderen Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit in keinem Zusammenhang stünde. Tatsächlich aber stehen die heutigen Verschwörungsmymen über eine angeblich jüdisch mitbestimmte „Umvolkung“, die Zuwanderer etwa aus afrikanischen und arabischen Ländern als „Invasoren“ verunglimpft, in genau dieser Tradition. Auch ist eine öffentliche Aufarbeitung des Antiziganismus noch immer nur teilweise vollzogen worden. In Umfragen äußern sehr viel größere Bevölkerungsteile antiziganistische als antisemitische Einstellungen. Auch die früher häufig nicht-sesshafte Volksgruppe der Jenischen erleidet bis heute Ausgrenzungen als vermeintliche „Zigeuner“.

Hinter diesen Abwertungskaskaden, die nie bei der Abwertung einer Gruppe stehen bleiben, steckt als Kernelement eine „Ideologie der Ungleichwertigkeit“. Dies hat der Wissenschaftler Wilhelm Heitmeyer und seine Kollegen in der Langzeitstudie über „Deutsche Zustände“ auch empirisch nachweisen können. Demnach tendieren Menschen, die allgemein Hierarchien zwischen sozialen Gruppen befürworten in der Regel zur Abwertung einer ganzen Reihe von Gruppen. So treten antisemitische, antiziganistische und fremdenfeindliche Haltungen regelmäßig gemeinsam auf.

Zu einer konsequenten und glaubwürdigen Bekämpfung von Antisemitismus und Rassismus gehört also auch die Wahrnehmung und Überwindung des Antiziganismus. Mit einem Staatsvertrag für die nationale Minderheit der deutschen Sinti und Roma und einem bei Staatsministerin Theresa Schopper und im Referat des Beauftragten angesiedelten Rat für die Angelegenheiten der deutschen Sinti und Roma ist eine wertschätzende Form der Zusammenarbeit gefunden worden, die auch die breite Unterstützung des Landtags erfährt. Umgekehrt wirkt der Vorsitzende des Landesverbandes Deutscher Sinti und Roma, Daniel Strauß, aktiv im Expertenrat Antisemitismus des Beauftragten mit.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die bundesweit bisher einmalige Forschungsstelle Antiziganismus an der Universität Heidelberg auf Dauer zu finanzieren;
- in Zusammenarbeit zwischen der Forschungsstelle Antiziganismus, des Expertenrates Antisemitismus und des Rates für die Angelegenheiten deutscher Sinti und Roma den nächsten Antisemitismusbericht für den Landtag (voraussichtlich 2023) durch einen Schwerpunkt „Antiziganismus“ zu ergänzen;

- über einen Bund-Länder-Vorstoß den „Zug der Erinnerung“ als „rollende Gedenkstätte“ wieder in Einsatz zu bringen, der an die Verschleppung und Ermordung der verschiedenen Opfergruppen im gesamten Gebiet der damaligen Reichsbahn erinnert.

#### **V.4. Bilden**

Die zersetzenden Folgen des Antisemitismus für die Menschen und die gesamte Gesellschaft müssen immer wieder klar benannt werden. Gerade junge Menschen sollen darüber aufgeklärt werden, wie dringlich der Kampf gegen Antisemitismus ist, um ein friedliches Zusammenleben in einer Demokratie zu gewährleisten. Bildung ist dabei der Schlüssel, um Menschen zu sensibilisieren und ihnen zu zeigen, dass judenfeindliche Einstellungen und Handlungen nicht nur Jüdinnen und Juden betreffen, sondern dass bei dieser besonderen Form der Menschenfeindlichkeit die gesamte Gesellschaft auf dem Spiel steht.

Dabei darf Aufklärung nicht in Schulen und bei der heranwachsenden Generation Halt machen. Bildung gegen Antisemitismus muss auch Erwachsene in den Blick nehmen. Denn es kann nicht davon ausgegangen werden, dass alle Menschen mit Schulabschluss immun sind gegen antisemitische Vorstellungen.

#### **Den Staat zum Vorbild für Antisemitismusprävention machen**

Staatliche Stellen, Behörden und Verwaltungen, Polizei, Justiz und Schulen haben eine besondere Verantwortung, jeder Form gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit entgegenzuwirken und auch das eigene Handeln daran zu bemessen. Um der gesellschaftlichen Vorbildfunktion, die staatliche Stellen haben, gerecht zu werden, bedarf es also auch dort einer tiefgehenden Auseinandersetzung mit antisemitischen Ressentiments. In Schlüsselfunktionen von Justiz, Verwaltung und Polizei muss für ein entsprechendes Fachwissen gesorgt werden und in der direkten Begegnung mit antisemitischen Taten oder Äußerungen sollen klare Handlungsoptionen aufgezeigt werden.

Bei zahlreichen Gesprächen wurde dem Beauftragten die dringende Bitte nach aktuellen Fortbildungen und Arbeitsmaterialien zum Thema Antisemitismus vorgetragen. Dabei darf es aber nicht beim nur theoretischen Gespräch über Jüdinnen und Juden bleiben, vielmehr sollte die Expertise und Perspektive jüdischer Fachkräfte sichtbar einbezogen werden. Als vorbildlich erlebte der Beauftragte das in anderen Bundesländern bereits erprobte Bildungsangebote von OFEK – der Beratungs- und Interventionsstelle bei antisemitischer Gewalt und Diskriminierung der Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland e. V.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- Das zeitnahe Angebot von Fortbildungen mit antisemitismusspezifischen Modulen für folgende Gruppen:
  - Lehrkräfte
  - Beschäftigte in der Verwaltung
  - Beschäftigte im Justizsektor

- Polizei

- das Thema Antisemitismus mit Modulen bereits in der Ausbildung von Verwaltung, Justiz, Polizei und Lehrkräften fest zu verankern bzw. zu intensivieren;
- die Einstellung von je einem badischen und württembergischen Polizeirabbiner analog zu den kirchlichen Polizeiseelsorgern für die Arbeit mit jüdischen und nichtjüdischen Bediensteten bei Polizei und Justiz;
- den Aufbau einer Interventions-, Beratungs- und Fortbildungsstelle Antisemitismus in Baden-Württemberg nach dem Vorbild von OFEK (Berlin/Brandenburg), einer Einrichtung der Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland (ZWST), mit einer Anfangsfinanzierung von 200.000 €/Jahr, um Angebote aus explizit jüdischer Perspektive entwickeln zu können.

### **Fortbildungen und Dialogprojekte von und für Migranten und Muslime unterstützen**

In einer pluralen Gesellschaft müssen wir auch mit verschiedenen geprägten antisemitischen Einstellungen umgehen. Menschen bringen Vorurteile und antisemitische Haltungen aus ihren Heimatländern mit, die dort teilweise von der Politik der Heimatländer und nicht-deutschsprachigen Medien offen befeuert oder gar religiös vermittelt werden.

In der Bekämpfung von Antisemitismus in unserer pluralen Gesellschaft müssen wir um diese Zusammenhänge wissen, müssen die Codes und Akteure kennen, aber auch Partner aus den jeweiligen Milieus unterstützen, die sich gegen Antisemitismus einsetzen und in den jeweiligen Milieus und Medien selbst die kritische Auseinandersetzung mit antisemitischen und rassistischen Traditionen fördern und den Dialog der Religionen und Kulturen zugunsten einer gemeinsamen Wertebasis stärken.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- den Dialog der Religionen und Kulturen als unverzichtbare Arbeit an einer immer wieder zu erneuernden, gemeinsamen Wertebasis anzuerkennen;
- die erfolgreich etablierte Arbeit des „Islamberaters“ an der katholischen Akademie Hohenheim mit einer Dauerfinanzierung des Landes zur Vernetzung v.a. lokaler Akteure und als wichtigem Ansprechpartner für Kommunen und Gemeinden sicherzustellen;
- ein Projektförderprogramm beim Sozial- und Integrationsministerium anzulegen, um spezifische Dialogprojekte von und für Migranten und Muslime zu fördern;

- auch Musliminnen und Muslime in den deutsch-israelischen Dialog einzubeziehen, um antisemitischen Mythen entgegen zu wirken und eine faire Kenntnis der derzeit einzigen Demokratie mit Gewaltenteilung in der Region zu unterstützen.

### **Der Verbreitung antisemitischer Stereotype im Unterricht begegnen**

Bei der Sichtung einschlägiger, in Baden-Württemberg zugelassener Schulbücher im Fach Geschichte wird eine Grundproblematik deutlich: Viel Inhalt muss auf möglichst wenig Platz umfassend präsentiert werden. Bei der Darstellung jüdischen Lebens in der deutschen Geschichte führt dies zu problematischen Auslassungen: Juden werden visuell mit antijüdischen Erkennungsmerkmalen dargestellt, ohne dass diese problematisiert würden. All dies kann dazu führen, dass ohne eine ausreichende Thematisierung im Unterricht antisemitische Motive eingeführt werden, die nicht als solche problematisiert werden. Zudem wird jüdische Geschichte oft als Sondergeschichte dargestellt, als eine Geschichte einer „anderen“ Gruppe, innerhalb der allgemein deutschen oder europäischen Geschichte.

Dies rührt an ein grundsätzliches Problem in der Geschichtsvermittlung: Im 19. und 20. Jahrhundert setzten sich leider gerade auch im deutschen Sprachraum wieder „völkische“ Geschichtsbilder durch, die den Nationalstaat bis in die vorschriftliche Zeit zurückprojizieren und damit zwischen „eigentlichen“ und „fremden“ Volkszugehörigen unterscheiden. Gelehrt wurde in Baden-Württemberg zwar auch das Leid ausgegrenzter Gruppen wie Juden oder Roma und Sinti, sie blieben aber markiert als „die Anderen“, die noch immer nicht wirklich zum Nationalstaat und seiner „eigentlichen“ Identität gehörten. Das Verständnis jeder Gesellschafts- und Staatsform als Ergebnis immer wieder neuer Medienprozesse würde es dagegen ermöglichen, multiple Identitäten und Vielfalt als Teil der Menschheitsgeschichte wertzuschätzen. Zugleich kann es auch für Schülerinnen und Schüler besonders relevant sein, über die Auseinandersetzung mit älteren Medien auch ihr eigenes, heutiges Medienverhalten zu reflektieren.

Nicht selten wurde der Beauftragte mit der Klage konfrontiert, dass sich bestimmte Inhalte vor allem über das NS-Regime im Unterricht wiederholten, wogegen andere, gegenwartsrelevante Themen wie zum Beispiel antisemitische Musik oder der Umgang mit NS-Propaganda im Netz deutlich zu kurz kämen. Fächerübergreifendes Unterrichtsmaterial, das Geschichte und Gegenwart miteinander verbindet, beispielsweise den Geschichts- mit dem Ethikunterricht, wird dafür dringend benötigt.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die Prüfung von Schulbüchern auf antisemitische/ vorurteilsgeleitete Darstellungen deutsch-jüdischer Geschichte in Bild und Schrift;

- die Einrichtung einer entsprechenden Reformkommission unter Einbeziehung des Landesbeauftragten, um die Schulbuchzulassung in Baden-Württemberg transparenter, kritik- und zukunftsfester zu gestalten;
- eine stärkere Gewichtung von Medien und ihrer Wirkung im Geschichtsunterricht: Wie prägten und prägen Menschen in verschiedenen Medien ihre Identitäten und Gesellschaften aus?
- Die Weiterentwicklung der schulischen Holocaust-Pädagogik mit modernen, auch digitalen Angeboten und fächerübergreifenden Unterrichtsmaterialien.

### **Ethikunterricht ab Klasse 1 aufstellen**

Der im Grundgesetz vorgesehene konfessionelle Religionsunterricht hat sich in Baden-Württemberg hervorragend bewährt. Auch, aber nicht nur Mitglieder von Kirchen und Religionsgemeinschaften erhalten eine solide Emotions- und Wertebildung sowie Einblicke in die Vielfalt der Weltreligionen und Weltanschauungen. Vor allem ermutigend sind Kooperationsmodelle, mit denen schon jetzt Religionslehrende verschiedener Konfessionen Schülerinnen und Schüler gemeinsame Lernerfahrungen ermöglichen. Dennoch bleibt zentrales Problem, dass sehr viele Kinder, deren Eltern keiner anerkannten Religionsgemeinschaft angehören, bis Klasse 7 diese Förderung nicht bekommen, sondern „Hohlstunden“ haben. Darunter sind häufig auch Kinder mit Migrationsgeschichte, die hinsichtlich der deutschen Sprache, Geschlechterrollen, Antisemitismus und Rassismus dringend einbezogen werden müssen.

Neben dem Geschichts- und Politikunterricht, in dem Antisemitismus beinahe ausschließlich als historische Erscheinung oder als Problem der internationalen Politik (Israel/Palästina) betrachtet wird, kommt dem Ethikunterricht daher für die Vermittlung eines reflektierten Umgangs mit antisemitischen Haltungen eine Schlüsselrolle zu. Wird diese Chance über Jahre mit „Hohlstunden“ vertan, sind Schülerinnen und Schüler in höheren Klassen oft für diese Zugänge nicht mehr erreichbar.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- den landesweiten Ausbau des Ethikunterrichts ab Klasse 1;
- den Ausbau bereits funktionierender Kooperationsprojekte zwischen Angeboten des konfessionellen Religions- und Ethikunterrichts;

- die Förderung von Kooperationen zwischen den Lehrerverbänden der konfessionellen Religionsunterrichte – darunter auch dem jüdischen und islamischen Religionsunterricht – sowie der Ethiklehrerkräften.

### **Arbeit der Landeskundebeauftragten stärken**

Wie im Abschnitt zur Erinnerungsarbeit (V.6.) deutlich werden wird, sind Gedenkstätten zentrale Orte, um Schülerinnen und Schüler für die Geschichte und Auswirkungen des Antisemitismus in Deutschland zu sensibilisieren. Als wichtige Schnittstelle zwischen Schulen und den Gedenkstätten sowie anderen Lernorten sind Landeskundebeauftragte in den Schulamtsbezirken eingesetzt worden. Diese unterstützen Lehrerinnen und Lehrer, indem sie über die jeweilige Region und ihre Geschichte informieren und Netzwerke zwischen Schulen und anderen Institutionen wie Lernorten ausbauen.

Für die schulische Aufklärung gegenüber dem historischen Antisemitismus und der Unterstützung eines demokratischen Geschichts- und Zukunftsbewusstseins sind die Landeskundebeauftragten daher von großem Wert.

### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die Zahl und Deputatsstunden der Landeskundebeauftragten in den Schulamtsbezirken zu erhöhen;
- durch die Verschränkung lokaler Lernorte mit digitalen Medienangeboten neue Erfahrungsräume für alle Generationen zu schaffen.

## **V.5. Begegnen**

Die theoretische Bildung über jüdisches Leben als Teil der Gesamtgesellschaft kann eine positive Ausgangslage gegen antisemitische Einstellungen schaffen. Was jedoch zusätzlich ermöglicht werden muss, ist das Ansprechen einer persönlichen und auch emotionalen Erfahrungsebene.

In der zwischenmenschlichen Begegnung kann gegenseitiges Verständnis vergrößert oder gar erst geschaffen werden.

### **Begegnungen auf Augenhöhe schaffen**

Bei Schulbesuchen stellt der Beauftragte immer wieder fest, dass trotz guten theoretischen Wissens über „das Judentum“ wenig oder gar keine persönlichen Kontakte zu Jüdinnen und Juden gleichen Alters bestehen. Sogenannte Peer-to-Peer-Programme, bei denen Begegnungsräume zwischen jüdischen und nicht-jüdischen Jugendlichen geschaffen werden, zeigen eindrücklich, wie persönliche Begegnungen auf Augenhöhe Wissen und Einstellungen hin zum Positiven verändern können.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- bestehende Peer-to-Peer-Programme zu fördern, konkret:
  - das Schulprojekt „Likrat“ der Israelitischen Religionsgemeinschaft Baden mit einem Zuschuss von 20.000 €/Jahr;
  - das Begegnungs-, Aufklärungs- und Dialogprojekt „Rent a Jew“ der Europäischen Janusz Korczak Akademie mit einem Zuschuss von 10.000 €/Jahr.

### **Jüdisches Leben in Baden-Württemberg feiern**

Zu oft wird die Geschichte des Judentums in Deutschland und Baden-Württemberg nur auf die Aspekte von Leid und Verfolgung reduziert. Respekt und die Anerkennung von Zugehörigkeit entstehen aber auch durch die Wahrnehmung der langen Zugehörigkeit und großen Leistungen jüdischer Bürgerinnen und Bürger.

So hat der Landtag mit der Auslobung der Joseph-Ben-Issachar-Süßkind-Oppenheimer-Auszeichnung ein starkes Signal für die Rehabilitierung eines antisemitischen Justizmordes und zugleich ein Signal für die gemeinsame Zukunft gesetzt.

Im Jahr 2021 wird deutschlandweit das 1700-jährige Jubiläum jüdischen Lebens in Deutschland begangen werden (321 wurde Juden in Köln erstmals gestattet, in den Rat der Stadt berufen zu werden). Auch für Baden-Württemberg soll dies Anlass sein, die jahrhundertelange Geschichte jüdischen Lebens im Land zu würdigen und sichtbar zu machen. Eine erste Erwähnung jüdischen Lebens in Württemberg stammt beispielsweise aus dem Jahr 1343 aus einer Urkunde der Stadt Stuttgart.

Eine grundlegende Quelle dafür sind die Akten jüdischer Gemeinden, die 1933 im Rahmen der Reichspogromnacht beschlagnahmt, in Staatsarchiven gesichert und schließlich nach Kriegsende an Israel übergeben wurden. Dort werden sie in den Central Archives for the History of Jewish People (CAHJP) in Jerusalem verwahrt. Eine erste Sichtung ergab ca. 160 Ortschaften in Baden-Württemberg, deren teils jahrhundertelange jüdische Geschichte sich in diesen Akten findet. Im Zuge eines Pilotprojektes könnten diese Fundstücke – analog zu Bemühungen z. B. in Bayern – anlässlich des Jubiläumsjahres 2021 digital erfasst und damit der Forschung zugänglicher gemacht werden.

Dankenswerterweise hat sich das Landesarchiv Baden-Württemberg in einem Schreiben an den Beauftragten in der Lage gesehen, ein realistisches Projekt für eine Digitalisierung der Archivbestände und das Gedenkjahr 2021 vorzulegen.

Wünschenswert wäre zudem die Würdigung des enormen Geisteswerkes des Holocaust-Überlebenden und Friedensnobelpreisträgers Elie Wiesel (1928 bis 2006). Wiesel akzeptierte nach dem NS-Terror nicht nur Schüler aus Baden-Württemberg, sondern vertraute die deutschsprachigen Ausgaben seiner Werke auch einem Freiburger Verlag an. Seine Diskussion mit vor allem jungen Menschen beim Karlsruher Kirchentag von 1992 wurde als ein neuer Durchbruch im christlich-jüdischen Gespräch wahrgenommen. Nicht zufällig sprach Wiesel anlässlich des Tags zum Gedenken an die Opfer des Nationalsozialismus am 27. Januar 2000 im deutschen Bundestag. Sein bleibender Bezug zu seiner rumänischen Heimat verleiht seinem Andenken zudem auch eine europäische Dimension.

Erfreulich und ermutigend ist zudem die sich weltweit – und auch in Baden-Württemberg – entfaltende Wiederentdeckung der Lehrhaus-Tradition. In Lehrhäusern – wie jenem in Stuttgart – eröffnen Gelehrte des Judentums und anderer Religionen in Vorträgen und Diskussionen allen Interessierten Einblicke in die lebendigen Lehren, Weisheiten und auch Strömungen der Weltreligionen und fördern so Bildung, Begegnung und Frieden.

Bereits 1948 gründete darüber hinaus Dr. Gertrud Luckner (1900 bis 1995) – die für Fluchthilfe an jüdischen NS-Verfolgten in KZ-Haft gegangen war – den „Freiburger Rundbrief“, in dem über Jahrzehnte hinweg hunderte Artikel jüdischer und nichtjüdischer Gelehrter zu den verschiedensten Facetten der christlich-jüdischen Beziehungen erschienen. Inzwischen erscheint dieses weltweit einzigartige Magazin und Zeitzeugnis als „Zeitschrift für christlich-jüdische Begegnung im Kontext (ZfBeg)“, ist jedoch weiterhin in seinem Bestand bedroht und nur teilweise digital zugänglich. Hier findet sich ein medialer Schatz verschrifteter Erinnerung und der christlich-jüdischen Arbeit mitten in Baden-

Württemberg, der etwa für Schülerinnen und Schüler, Engagierte, Studierende und Forschende analog und digital zugänglich gemacht werden sollte.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- das Landesarchiv Baden-Württemberg mit der Digitalisierung der Aktenbestände zu beauftragen und gemeinsam mit dem Archiv der jüdischen Gemeinden in Heidelberg über die Aufbewahrung und Erforschung zu beraten;
- das Gedenkjahr 2021 mit Aktionen und Feierlichkeiten zu begehen. In einem bundesweiten Gedenkjahr sollte Baden-Württemberg einen sichtbaren, eigenständigen und bürgernahen Beitrag leisten;
- eine deutschsprachige Gesamtausgabe der teilweise bereits vergriffenen Werke von Elie Wiesel in Auftrag zu geben und mit Rumänien über gemeinsame Forschungs-, Bildungs- und Dialogprojekte im Sinne des Friedensnobelpreisträgers zu beraten;
- die Eröffnung weiterer, kommunaler Lehrhäuser in der Zusammenarbeit von Kirchen und Religionsgemeinschaften, Initiativen und Volkshochschulen;
- die wiederentdeckte Synagoge in Schwäbisch Gmünd zu einem landesgeschichtlich beispielhaften Begegnungs- und Lernort und möglicherweise Impulsgeber der Lehrhaus-Bewegung zu entwickeln;
- die Förderung und Digitalisierung der „Zeitschrift für christlich-jüdische Begegnung im Kontext (ZfBeg)“/Freiburger Rundbrief.

## **V.6. Erinnern**

Das würdige und verantwortungsvolle Erinnern an die Verbrechen im Namen des NS-Regimes entspricht der bleibenden, historischen Verantwortung unseres Landes und stärkt das Bewusstsein für den Wert von Menschenwürde, Rechtsstaatlichkeit und Vielfalt.

### **Gedenkstätten und Lernorte stärker fördern**

Die Gedenkstättenlandschaft in Baden-Württemberg bildet die lebendige, regional zugängliche und reflektierte Grundlage der baden-württembergischen Erinnerungskultur. Haupt- und Ehrenamtliche leisten Außerordentliches, um den Opfern von Terror und Diktatur zu gedenken, um Orte des Verbrechens und Orte jüdischer Geschichte zu erhalten, als Mahnung und als Erinnerung. Baden-Württemberg verfügt mit seinen rund 70 sehr unterschiedlichen Erinnerungsorten über eine einzigartig vielfältige Gedenkstättenarbeit, meist zivilgesellschaftlich initiiert, getragen und durch jahrzehntelanges Ehrenamt am Leben gehalten. Die Gedenkstättenförderung des Landes ist bei der Landeszentrale für politische Bildung verortet und unterstützt von dort aus die Gedenkstättenarbeit ideell und finanziell.

Das bürgerschaftliche und professionelle Engagement im Gedenkstättenbereich gilt es anzuerkennen und durch geeignete Maßnahmen weiter zu ertüchtigen.

Die Gedenkstätten und Lernorte stehen momentan vor massiven Herausforderungen und Umbrüchen. Zum einen zeichnet sich ein doppelter Generationenumbruch ab. Die Zahl der Überlebenden der Schoah, die noch selbst von den damaligen Ereignissen erzählen können, nimmt ab. Gleichzeitig muss der Generationenübergang auch bei den Mitarbeitenden und Ehrenamtlichen vor Ort gelingen.

Zum anderen stehen die Gedenkstätten vor der Herausforderung, geeignete pädagogische Konzepte und Vermittlungsarbeit für eine Generation zu entwickeln, die sich aus einer größeren zeitlichen Ferne, oftmals aus migrantischer Perspektive und mit dem Smartphone dem Thema annähert. Der Prozess einer nachholenden Professionalisierung wird nur mit Unterstützung gelingen.

Hinzu kommt, dass die Erwartungen von Politik und Gesellschaft an Gedenkstätten wächst. Der Bildungsauftrag lautet unausgesprochen, die Besucherinnen und Besucher mit Information und Aufklärung quasi gegen antidemokratische und antisemitische Haltungen zu „immunisieren“. In der öffentlichen Debatte wird es zunehmend auch notwendig, fachlich fundiertes historisches Wissen in geeigneter Weise zur Verfügung zu stellen und geeignete Fachleute zu vernetzen und zur Verfügung zu stellen. Dazu können auch die Archivierungsanstrengungen und die wissenschaftliche Forschung, die mit und an den Gedenkstätten stattfinden, wichtige Beiträge leisten.

Der Beauftragte sieht es als ein elementares Element im Kampf gegen Antisemitismus, die Gedenkstätten, die Lernorte und die Gedenkstättenarbeit im Land zu stärken. Der zeitgemäßen Vermittlung historischen Wissens kommt dabei eine besondere Bedeutung zu. Dazu gehört auch, neue Initiativen zu unterstützen und integrativ mit Bestehendem zu verzahnen. Initiativen, die heute neu entstehen, können bereits auf drei Jahrzehnte gemachte Erfahrungen zurückgreifen. Der Beauftragte empfiehlt daher eine enge Begleitung und Vernetzung von regionalen Initiativen, wie sie derzeit etwa im Badischen in Freiburg, Bruchsal und Kislau, Offenburg, Mannheim mit ganz unterschiedlichen Akteuren entstehen.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die Bereitstellung von gesonderten Mitteln für Gedenkstätten und Lernorte, um sie fit für die Zukunft zu machen, Generationenübergänge professionell begleiten zu können, pädagogische Konzepte für neue Besuchergruppen zu erarbeiten und Digitalisierungsprojekte zu ermöglichen;
- Unterstützung und Vernetzung neu entstehender lokaler Initiativen;
- die Aufnahme der Gedenkstätte Grafeneck in die Gedenkstättenförderung des Bundes, als historischen Ort von nationaler Bedeutung, der in besonderer Weise die Menschenverachtung des NS-Regimes, aber auch die anfangs noch bestehenden Möglichkeiten des Widerstands verdeutlicht.

**Gedenkstättenfahrten als Grundlage demokratischer Erinnerungskultur sichern**

Wenn einerseits öffentlich diskutiert wird, ob Gedenkstättenfahrten für Schulen verpflichtend sein sollten, können jedoch nicht andererseits geplante Bildungsangebote aufgrund von Mittelknappheit scheitern. Hier gilt es, für mehr Kohärenz zu sorgen.

Rückmeldungen an das Büro des Beauftragten zeigen, dass die bisherige Förderpraxis ausgebaut und vor allem vereinfacht werden muss. Die von Seiten des KM verwalteten 25 % Zuschuss sind zu wenig, insbesondere in Klassen mit sozial schwächeren Schülern (so einige Rückmeldungen z. B. von berufsbildenden Schulen).

Gerade auch regionale Gedenkstättenbesuche können Schülerinnen und Schüler unabhängig von ihrer Herkunft die Relevanz der Erinnerung für eine gemeinsame Zukunft eröffnen.

Gleichzeitig trifft in vielen Fällen die in der bisherigen Regelung enthaltene Beschränkung auf baden-württembergische Gedenkstätten nicht die schulische Praxis. Insbesondere Besuche von Orten außerhalb des Landes mit baden-württembergischem Bezug wie

Neuengamme oder Gurs werden auf diese Weise gar nicht bedacht. Engagierte Lehrerinnen und Lehrer, die – oft ergänzend neben der Kooperation mit regionalen Gedenkstätten – Besuche eines Vernichtungslagers wie Auschwitz ermöglichen wollen, werden häufig bei der Akquise finanzieller Mittel ihrem eigenen Engagement überlassen.

Auch die Informationspolitik erscheint ausbaufähig. Insbesondere für nichtschulische Träger ist die bisherige Förderpraxis schwer zu durchschauen.

Auch die Erinnerung an die Opfer des NS-Regimes gehört dabei mit neuen Gedenkformen ins Netz. Das Instagram-Profil zum NS-Opfer Eva Heyman, das Papierblatt-Projekt und die Motion Comics des Lernorts Zivilcourage & Widerstand in Karlsruhe zeigen gerade auch im Kontext von Erinnerungskultur, wie moderne Geschichtsvermittlung gestaltet werden kann – und soll. Ein solcher, endlich medial reflektierter Aufbau des Geschichtsunterrichts würde zudem dem starken Interesse der jungen Generation und Lehrerschaft entsprechen, die unterschiedliche Verwendung von Medien mit all ihren Chancen und Risiken besser verstehen zu können.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- Gedenkstättenfahrten zu Orten nationalsozialistischen Unrechts sowohl schulischer wie nichtschulischer Träger einheitlich mit mind. 50 % Zuschuss zu fördern;
- darunter Orte in Baden-Württemberg, aber auch Orte mit baden-württembergischem Bezug wie Neuengamme, Auschwitz und Gurs zu fassen.

**Die Arbeit der Landeszentrale für politische Bildung unterstützen**

Als zentrale Stelle für die Finanzierung und Gestaltung der Gedenkstättenarbeit im Land fungiert der Bereich Gedenkstättenarbeit der LpB. Mit dem Aufwuchs der Gedenkstättenförderung hat das Arbeitsvolumen im Bereich der Fördermittelverwaltung deutlich zugenommen. Dadurch sind gleichzeitig auch die Aufgaben auf Referenten- und Abteilungsleiterenebene angestiegen: Dazu zählen verstärkt Fortbildungsmaßnahmen, Beratungen, Kooperationen, um Gedenkstätten als außerschulische Lernorte zu stärken und junge Menschen für die Gedenkstättenarbeit zu interessieren. Die Beratung und Begleitung der pädagogischen Arbeit durch die LpB gibt neue Impulse und erlaubt den Informationsfluss über aktuelle Formen und Instrumente der Geschichtsvermittlung.

Bislang unberücksichtigt blieb dabei der enorme Personalaufwand für Verwaltung der Sachmittel und für die notwendige Neuaufstellung und Digitalisierung der Gedenkstätten.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- aufgrund der sehr guten Erfahrungen in der Landeszentrale für politische Bildung die Verstetigung der bisherigen Projektstelle Gedenkstättenpädagogik im Fachbereich Gedenkstättenarbeit von 60 % befristet auf 100 % unbefristet, sowie die Schaffung zweier Referentenstellen im Themenfeld Digitalisierung sowie Wiederbesetzung und Ausbau einer Sachbearbeiterstelle im Bereich Veranstaltungen und Publikationen.

**NS-Geschichte baden-württembergischer Institutionen erforschen und reflektieren**

Psychologisch naheliegend wird die NS-Geschichte gerne vom eigenen Wirkungsfeld abgelenkt und auf andere Orte projiziert. Zu einer ehrlichen und nachhaltig wirksamen Auseinandersetzung mit Geschichte gehört jedoch die Erkenntnis, dass auch die eigenen Institutionen und Arbeitsgebiete Teil des NS-Machtssystems waren. Mit der wissenschaftlichen Erforschung der Rolle von Landesministerien im Nationalsozialismus hat das Land notwendige Schritte in diese Richtung unternommen. Deren Ergebnisse sind jedoch noch kaum in die Mitarbeiterschaften und breitere Öffentlichkeit getragen worden.

Oft brechen entsprechende Diskussionen dann auf, wann sich Bezüge von Namensträgern zu Antisemitismus und generell gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit ergeben. An entsprechenden Diskussionen zu Eduard Spranger, Graf Eberhard im Bart und Martin Luther wurde der Beauftragte immer wieder beteiligt. In Einzelfällen wurden so auch Umbenennungen diskutiert und beschlossen. Diese Debatten sind schmerzhaft, aber notwendig, um das Geschichtsbild auch der eigenen Wirkungsstätten und Arbeitsplätze immer wieder zu reflektieren und weiter zu entwickeln.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die weitere Reflexion der Rolle der Landesministerien während der NS-Zeit sowie der Hochschulen, Schulen und anderer öffentlicher Institutionen.

**Landesgeschichtliche Identifikationsfiguren stärken: Ludwig & Johanna Marum neben Eugen Bolz landesgeschichtlich würdigen**

Gedenken braucht die lebendige Übertragung der Geschichte in die Gegenwart. Mutige Vorbilder für Zivilcourage und Widerstand, die in der eigenen Region gelebt und gewirkt haben, können genau solche Verbindungen zwischen gestern und heute schaffen. In der Landesgeschichte gibt es einige solcher Vorbilder, die lokal bekannt sind, landesweit jedoch in Vergessenheit gerieten.

Der aus einer jüdischen Familie stammende, badische Demokrat Ludwig Marum und seine Ehefrau Johanna Marum sind hier in besonderer Weise zu nennen. Ludwig Marum wirkte im Landtag und in der Landesregierung Badens und als Abgeordneter des Reichstages an der Weimarer Demokratie mit. Er wurde 1933 von den Nationalsozialisten in das Konzentrationslager Kislau inhaftiert und ein Jahr später ermordet und gehörte damit zu den frühen Opfern des NS-Antisemitismus. Johanna Marum stand nicht nur die Schreckenszeit der Verfolgung an der Seite ihres Mannes durch, sondern auch beruflich und politisch ihre Frau, bis hin zur Organisation und Rede anlässlich von Ludwigs Beerdigung, die sich trotz NS-Verbotes zu einer letzten, demokratischen Demonstration auswuchs.

Zur lange nur lokal beachteten Erinnerung an die Marums wurden zuletzt bereits wichtige Impulse gesetzt durch eine stark angenommene Ausstellung der Gedenkstätte Deutscher Widerstand (Berlin), des Landesarchivs Baden-Württemberg und des Forums Ludwig Marum e. V. sowie Projekte des Ludwig-Marum-Gymnasiums Pfinztal. Es ist nun höchste Zeit, diesen badisch-jüdischen Demokraten und NS-Opfern einen landesgeschichtlich verdienten Platz neben Eugen Bolz, den Geschwistern Scholl oder Elser einzuräumen und damit einem leider auch in Baden-Württemberg zu beobachtenden Trend zur Zentralisierung des historischen Gedächtnisses entgegen zu wirken.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die landesgeschichtliche Erinnerung an Vorreiter der Demokratie zu stärken;
- die Anerkennung von Ludwig und Johanna Marum (Baden) als Mitbegründer und Verteidiger der Demokratie unseres Landes neben Eugen Bolz (Württemberg), konkret:
  - durch die Einrichtung einer im zweijährigen Turnus zu vergebenden Gedenkmedaille im Landtag zu Ehren von Ludwig & Johanna Marum,
  - die Widmung eines Raumes im Stuttgarter Landtag an Ludwig & Johanna Marum,
  - die Beauftragung eines digitalen Film- und Buchprojektes, das die Geschichte von Ludwig und Johanna Marum sowie ihrer Familie der Öffentlichkeit zugänglich macht.

### V.7. Schützen und abwehren

Dass sich nach den Menschheitsverbrechen des NS-Regimes jüdisches Leben in Deutschland und in Baden-Württemberg wieder entfalten konnte, ist Anlass zu Freude und Dankbarkeit. In Baden-Württemberg ist das vertrauensvolle Miteinander von Land und jüdischen Religionsgemeinschaften 2010 in einem Staatsvertrag geregelt worden, analog zu der Beziehung zu den christlichen Kirchen. Zum kulturellen Reichtum Baden-Württembergs gehört wieder aktives, jüdisches Leben in landesweit 18 jüdischen Synagogengemeinden mit rund 9000 Gemeindemitgliedern sowie weiteren zivilgesellschaftlichen Organisationen. Dabei orientiert sich Baden-Württemberg am freiheitlich-rechtsstaatlichen Grundsatz, wonach auch die jüdischen Religionsgemeinschaften selbst entscheiden, wer ihnen tatsächlich angehört und wer für sie spricht.

Auch über 70 Jahre nach der Schoah ist es normal, dass jede einzelne Synagoge im Land, jedes jüdische Gemeindehaus ein Sicherheitskonzept hat, Synagogen einen eigenen Sicherheitsdienst beschäftigen und die örtliche Polizei die Einrichtungen regelmäßig bestreift. Und trotzdem hat in den letzten Jahren das Bedrohungsgefühl in den jüdischen Gemeinden in Baden-Württemberg zugenommen. Auch in Baden-Württemberg kam es in den vergangenen Jahren zu gezielten Übergriffen gegen Synagogen oder jüdische Einrichtungen. So wurde 2017 die Synagoge in Ulm mutwillig beschädigt und im gleichen Jahr auch der öffentlich aufgestellte Chanukka-Leuchter in Heilbronn. Auch auf jüdischen Friedhöfen wurden Grabsteine umgestoßen und beschädigt.

Auf Anregung des Beauftragten wurden daher für alle 18 Synagogen in Baden-Württemberg in den letzten Monaten sicherungstechnische Empfehlungen durch Fachkräfte der Polizei erstellt, die teils erhöhten Handlungsbedarf ergeben haben. Doch bereits jetzt wenden die jüdischen Gemeinden einen steigenden Anteil ihres Budgets, der eigentlich für religiöses Leben und die Pflege des kulturellen Erbes vorgesehen ist, für Sicherheitsausgaben auf. Aus Sicht des Beauftragten entspricht dies nicht dem Anliegen und dem Geist des 2010 geschlossenen Staatsvertrags. Er schlägt daher eine Erweiterung des Staatsvertrags vor, um die steigenden Sicherheitsausgaben zu berücksichtigen.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- den Fraktionen des Landtags ein Gespräch mit den Israelitischen Religionsgemeinschaften Baden und Württemberg sowie den begutachtenden Landespolizeibehörden zu führen, um gemeinsam eine mögliche Ergänzung des Staatsvertrages um Sicherheitsausgaben zu beraten. Idealerweise kann dabei die bisherige, überfraktionelle Einigkeit des Parlaments in dieser Grundsatzfrage erhalten werden.

### **Antisemitische Netzwerke beobachten**

Antisemitische und rassistische Netzwerke arbeiten stark mit immer wieder erneuerten Symbolen, Musikangeboten, Erkennungszeichen und Strategien. Um die Verbindungen und Aktionsformen zwischen diesen Netzwerken zu kennen, ist eine fachkundige, regionale Szenebeobachtung nötig.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- eine jährliche Tagung des Landesbeauftragten mit dem konex-Kompetenzzentrum, den Meldestellen des Demokratiezentrum und weiteren, zivilgesellschaftlichen Akteuren zur Identifizierung landesspezifischer Schwerpunkte antisemitischer und rassistischer Aktivitäten;
- die dauerhafte Aufnahme eines übergreifenden Antisemitismus-Kapitels in die Jahresberichte des Landesamtes für Verfassungsschutz;
- eine geförderte Zusammenarbeit zwischen dem baden-württembergischen Demokratiezentrum und dem Jüdischen Forum für Demokratie und gegen Antisemitismus (JFDA) e. V., das erfolgreich antisemitische und rassistische Netzwerke und Strategien aufklärt und Medien Material zur Verfügung stellt.

### **Israelfeindlichen Antisemitismus stoppen**

Antisemitismus zeigt sich in der Gegenwart nicht mehr nur über klassische antisemitische Mythen, sondern erhält Form in Anfeindungen, die gegen den Staat Israel gerichtet sind. Immer wieder werden allgemein judenfeindliche Traditionen hinter israelkritischen Aussagen verschleiert. So ist der Begriff der obsessiven „Israelkritik“ in die deutsche Sprache eingegangen, wie es sie zu keinem anderen Nationalstaat gibt. Während Palästinenserinnen und Palästinenser seit Jahren ihre Vertretungen nicht mehr wählen dürfen und Opposition etwa im Gaza-Streifen durch Gewalt und Folter unterbunden wird, findet so leider wenig Beachtung. Auch dass Konflikte und gegenseitige Vertreibungen in oft viel größerem Ausmaß auch bei der Gründung anderer Nationalstaaten wie beispielsweise Pakistan oder Burma im gleichen Zeitraum stattfanden, ist großen Teilen der Öffentlichkeit nicht einmal bekannt. Nicht selten dienen Verunglimpfungen und NS-Vergleiche mit Bezug auf die israelische Demokratie der emotionalen Schuldabwehr und antisemitischen Umwegkommunikation.

Der Stuttgarter Landtag hat sich – nach Auffassung des Beauftragten zu Recht – dezidiert gegen die Bewegung Boycott, Divestment, Sanctions (BDS) gestellt und den Aufruf zum Boykott israelischer Geschäfte und Waren sowie die Aufbringung von „Don't Buy“-Schildern auf Waren aus Israel aufs Schärfste verurteilt. Inzwischen ist auch der deutsche

Bundestag mit großer Mehrheit diesem Beispiel gefolgt. Erfreulich ist zudem eine wachsende Sensibilität der deutschen Außenpolitik gegenüber dem Weiterwirken antisemitischer Traditionen auch in internationalen Gremien.

Selbstverständlich vertritt und verteidigt der Beauftragte die Meinungsfreiheit, zu der auch sachliche Kritik an israelischer Politik und Medien gehört, wie sie auch gegenüber jedem anderen Nationalstaat geäußert werden kann. Einseitige Darstellungen und Dämonisierungen, doppelte Standards sowie antijüdische Boykottaufrufe verlassen jedoch die seriöse, demokratische Debatte. Die Bekämpfung des sogenannten Antizionismus als israelfeindlichem Antisemitismus dient also nicht nur der Sicherheit der israelischen, sondern auch der deutschen und europäischen Demokratien. Sie dient mittelbar auch jenen israelischen, arabischen und palästinensischen Stimmen, die einen realistischen Frieden anstreben.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- der antiisraelischen Bewegung „Boykott, Desinvestitionen und Sanktionen“ (BDS) weiterhin entgegen zu wirken und dieser keine Plattform in Einrichtungen des Landes zu geben;
- dabei aber auch die Meinungsfreiheit und Möglichkeiten angstfreier Debatten zu wahren, indem nicht jede Kritik an israelischer Politik mit Antisemitismus gleichgesetzt und massive Vorwürfe wie „BDS-nah“ nicht ungeprüft übernommen wird;
- die Überarbeitung oder Erneuerung der „Nakba“-Ausstellung, damit neben der damaligen Flucht und Vertreibung arabischer Menschen gleichberechtigt auch die Vertreibung jüdischer Menschen aus fast allen arabischen Staaten – zum Beispiel dem Irak – gezeigt wird.

## **V.8. Brücken bauen**

### **Zusammenarbeit mit der Europäischen Union**

Antisemitische Anfeindungen und Handlungen machen nicht an Grenzen halt und verbreiten und vernetzen sich vor allem durch die neuen Medien international. Ein koordiniertes Agieren auf europäischer Ebene ist daher geboten, um gegen antisemitische Einstellungen und Verschwörungsmymen vorzugehen. Ein wichtiger Aspekt ist dabei die Bekämpfung von Fake News im Internet. Denn die Verbreitung von Desinformation im Netz birgt in sich die Gefahr, unsere demokratischen Prozesse und gesellschaftlichen Debatten massiv zu beeinträchtigen.

Um diesem Phänomen entgegenzuwirken hat die Europäische Kommission mit dem Aktionsplan gegen Desinformation am 5.12.2018 ein Konzept vorgestellt, um koordiniert, gemeinsam und langfristig gegen die Bedrohung, die von der Verbreitung von Desinformation im Internet ausgeht, vorzugehen. Teil dieses Aktionsplans ist die Durchführung einer Medienkompetenz-Woche.

Insbesondere die Übernahme der Ratspräsidentschaft durch Deutschland birgt das Potenzial durch Heraushebung des Kampfes gegen Antisemitismus diesem Thema zu der notwendigen Aufmerksamkeit und Dringlichkeit zu verhelfen.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- den Aktionsplan gegen Desinformation der EU zu unterstützen;
- anlässlich der jährlichen Medienkompetenz-Woche der Europäischen Kommission ein Mal im Jahr durch das Regierungspräsidium Karlsruhe eine Debatte über Themenfelder wie z. B. neue Medien, Hate Speech und Medienethik in Karlsruhe mit Vertretern aus der kommunalen und europäischen Landespolitik sowie aus Wissenschaft und Öffentlichkeit in Kooperation mit dem Landesamt für Kommunikation (LfK), dem Zentrum für Kunst und Medien Karlsruhe (ZKM) sowie dem Karlsruher Zentrum für Technologie (KIT) auszurichten;
- sich dafür einzusetzen, dass im Zuge der EU-Ratspräsidentschaft Deutschlands im Jahr 2020 der Kampf gegen Antisemitismus und digitale Radikalisierung zu einem Schwerpunktthema gemacht wird;
- ein Round Table-Gespräch mit staatlichen und zivilgesellschaftlichen Akteuren über die Bekämpfung von Antisemitismus auf europäischer Ebene zu veranstalten.

### **Ein baden-württembergisch-israelisches Begegnungswerk für Dialog und Austausch**

Sowohl von Seiten der baden-württembergischen wie auch der israelischen Zivilgesellschaft und Politik besteht ein erfreulich wachsendes Interesse an Dialog, Austausch und gemeinsamen Zukunftsprojekten. Schul-, Wirtschafts- und Forschungspartnerschaften stehen neben engagierten Projekten des interreligiösen Dialoges, persönlichen Begegnungen und der Entdeckung gemeinsamer, religiöser und kultureller Wurzeln. Zur Überwindung des traditionellen Antisemitismus und Antizionismus gibt es kaum ein besseres Mittel als die möglichst frühe Begegnung mit der vielfältigen, israelischen Gesellschaft. Umgekehrt erleben es viele Israelis als wichtig, das heutige Deutschland mit Partnern und Freunden zu erleben und namhafte Institutionen wie die Hochschule für jüdische Studien in Heidelberg als Orte lebendigen Austauschs kennen zu lernen.

Hervorzuheben ist dabei neben den Vermittlungen religiösen und kulturellen Wissens auch der Ben-Gurion-Lehrstuhl mit Schwerpunkt Israel an der Hochschule für Jüdische Studien in Heidelberg, der zum besseren Verständnis des Partnerstaates auch über die Wissenschaften hinaus Entscheidendes beiträgt.

Zumal die Verwirklichung eines deutsch-israelischen Jugendwerkes noch immer auf sich warten lässt und zudem ältere Generationen tendenziell ausschließt, wurde der Beauftragte wiederholt sowohl von jüdischen wie von nichtjüdischen Bürgerinnen und Bürgern Baden-Württembergs auf die mögliche Begründung eines direkten und breiter angelegten Begegnungswerkes zwischen Baden-Württemberg und Israel angesprochen. Eine solche bürgernahe Institution sollte im Geist der Völkerfreundschaft arbeiten, Begegnungs- und Austauschprojekte bündeln und beraten, fördern und begleiten. Ein solches Begegnungswerk könnte dabei an zwei zentrale Persönlichkeiten des deutsch-israelischen Dialogs direkt anknüpfen: An Hermann Maas und Meinhard Tenné.

Der lange in Heidelberg wirkende Pfarrer und spätere Prälat Hermann Maas setzte sich zeitlebens gegen den Antisemitismus ein. Während des nationalsozialistischen Regimes verhalf er einer Vielzahl Verfolgter zur Flucht und predigte bis zu seiner Verschleppung in die Zwangsarbeit aktiv gegen Judenverfolgung. Ihm wurde daher die Ehre zuteil, als erster nichtjüdischer Deutscher nach dem Zweiten Weltkrieg als Staatsgast in Israel empfangen zu werden. Er wird in Yad Vashem als Gerechter unter den Völkern geehrt.

Meinhard Tenné verlor engste Angehörige an den Terror der Nationalsozialisten und entkam selbst nur knapp der Shoah. Dennoch erklärte er sich bereit, nach der erfolgreichen Staatsgründung Israels nach Deutschland zurück zu kehren und am Aufbau des dortigen Tourismusbüros mitzuwirken. Ab den 1970er-Jahren war er aktives Mitglied der Israelitischen Religionsgemeinschaft Württembergs und wurde später zu ihrem Vorstandssprecher gewählt. Für sein vielfältiges Engagement – gerade auch im interreligiösen Dialog zwischen Juden, Christen und Muslimen – wurde er mit dem Bundesverdienstkreuz ausgezeichnet.

Diese beiden Pioniere des deutsch-israelischen Zusammenhalts sind als Landeskinder in besonderer Weise mit Baden-Württemberg verbunden und wären ausgezeichnete Namenspaten eines neu zu gründenden „Maas-Tenné-Begegnungswerks“.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die Errichtung des neuen „Maas-Tenné-Begegnungswerks“, welches bereits existierende Kooperationsprojekte zwischen Baden-Württemberg und Israel bündeln, begleiten und ausbauen sowie in Israel für den Austausch mit Baden-Württemberg werben soll;
- die Finanzierung des Ben-Gurion-Lehrstuhls an der Hochschule für Jüdische Studien mit zwei Professuren sicherzustellen.

**Förderung und Ausbau der Kooperation mit Yad Vashem**

Yad Vashem als internationale Holocaust-Gedenkstätte des Staates Israel leistet wichtige und innovative Gedenkstätten- und Erinnerungsarbeit, die sich auf unterschiedlichste Bereiche erstreckt. Wesentlich ist hier die Kooperation mit der Internationalen Schule für Holocaust-Studien (ISHS), die Yad Vashem zugehörig ist. Bereits heute besteht eine Kooperation zwischen der ISHS, dem Südwestdeutschen Lehrerinnen- und Lehrerverband für historische, politische und ökonomische Bildung e. V., der Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg sowie dem Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg. Über diese Kooperation wird es einer diversen Zielgruppe wie z. B. Lehrerinnen und Lehrern, Mitarbeitenden von Gedenkstätten, Schülerinnen Schülern und Auszubildenden ermöglicht, an Fortbildungsseminaren der ISHS teilzunehmen.

Weitere Kooperationen mit Yad Vashem sind im Bereich der Archivarbeit und der Ausarbeitung von neuen Materialien für die Gedenk- und Erinnerungsarbeit anzudenken.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die bestehenden Seminarangebote der ISHS für Baden-Württemberg sowie die Kooperation zwischen „Teachers for the Future“ und der ISHS weiter auszubauen;
- eine Kooperation und Vernetzung der geplanten Digitalangebote im Bereich Antisemitismus zwischen der Landeszentrale für politische Bildung und Yad Vashem anzustreben.

### **Schul- und Sportpartnerschaften mit Israel**

Die Verbundenheit zum Partnerland Israel zeigt sich in vielen Punkten. Dazu zählen zahlreiche kommunale Partnerschaften und Schulpartnerschaften sowie die etablierten Beziehungen zu den israelischen Vertretungen in Süddeutschland. Im Bereich der beruflichen Schulen beispielweise konnten inzwischen 11 Schulpartnerschaften erfolgreich aufgebaut werden, die nun eine erste Anschubfinanzierung erhalten.

Diese guten Kooperationen sind dabei auch immer als Beitrag zur Antisemitismusbekämpfung zu sehen: Denn zum Abbau und zur Abwehr antisemitischer Stereotype gibt es kein besseres Mittel als die gleichberechtigte Begegnung verschiedener Menschen, was solche Austauschprogramme ermöglichen.

#### Der Beauftragte empfiehlt daher:

- Schulpartnerschaften zwischen Baden-Württemberg und Israel zu fördern;
  - unter anderem konkret für die Verstärkung von Schulpartnerschaften beruflicher Schulen mit Israel 120.000 €/Jahr im Landeshaushalt zu veranschlagen;
  - Partnerschaften zwischen baden-württembergischen und israelischen Sportvereinen zu stärken.

### **Benachteiligungen von Nachfahren Holocaust-Überlebender und jüdischer Zugewanderter beheben**

Nachfahren von Verfolgten des Dritten Reichs, denen die Nationalsozialisten die deutsche Staatsbürgerschaft entzogen hatten, werden auf Antrag wieder eingebürgert. Allerdings gibt es eine besondere Konstellation, in der Personen von dieser Regelung ausgeschlossen werden: Wenn die Vorfahrin weiblich war und nach der Ausbürgerung wieder geheiratet hat. Denn laut Reichsstaatsangehörigkeitsrecht des deutschen Kaiserreichs von 1913 können nur Männer die deutsche Staatsbürgerschaft an ihre Kinder weitergeben. Zwar wurden in den 1970er Jahren alle Gesetze, die der Gleichberechtigung von Mann und Frau widersprechen, angeglichen, allerdings rückwirkend nur bis zum Jahr 1953.

In Großbritannien hat sich ein Interessensverein Betroffener gegründet, der diesen Missstand auflösen möchte.

Jüdische Zugewanderte aus den Nachfolgestaaten der Sowjetunion sind im Rentenrecht noch immer gegenüber anderen Gruppen benachteiligt. Eine rechtliche Gleichstellung wäre ein Signal der Gerechtigkeit und Wertschätzung.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- sich auf Bundesebene für eine Anpassung des Staatsangehörigkeitsrechts einzusetzen;
- bestehende, dem Bund bereits vortragende Initiativen für die rentenrechtliche Gleichstellung jüdischer Zugewanderter zu unterstützen.

**Israel-Stipendien für junge Wissenschaftler und Lehrkräfte**

Seit Ende der 1980er-Jahre besteht ein Stipendienprogramm des Landtags, durch welches israelische und deutsche Studierende und junge Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler sowie Praktikantinnen und Praktikanten gefördert werden. Durch die bereitgestellten Mittel ermöglicht der Landtag den Austausch zwischen jungen Menschen in Baden-Württemberg und Israel. Jährlich werden bis zu 30 Studierende durch dieses Stipendium gefördert, um Reisen nach Israel oder Baden-Württemberg zu unternehmen. Es besteht auch heute noch ein ungebrochenes großes Interesse nach diesen Begegnungsmöglichkeiten.

Das Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst ermöglicht allen sechs Pädagogischen Hochschulen des Landes die Teilnahme am „Teachers for the Future“-Programm. Durch dieses erhalten angehende Lehrerinnen und Lehrer die Chance, in strukturierten Seminarkontexten in Israel an den Themen Innovation, Interkulturalität, Integration und Demokratieverständnis zu arbeiten. Diese Stipendien sollten erweitert werden, damit mehr Lehrerinnen und Lehrer im späteren Beruf als Multiplikatoren für gelungene Verständigung mit Israel wirken können.

Der Beauftragte empfiehlt daher:

- die für das Stipendienprogramm des Landtags bereitgestellten Mittel deutlich zu erhöhen, um die große Nachfrage danach zu decken;
- das Programm „Teachers for the Future“ an den Pädagogischen Hochschulen zu verstetigen und die Zahl der Austauschplätze zu erhöhen.

## VI. Schlussplädoyer für vernetztes Denken

In kaum einer politischen Rede zum Thema fehlt die Beteuerung, dem Antisemitismus „in all seinen Formen“ und „auf allen Ebenen“ entgegen zu treten. Dieser Bericht trägt dem Rechnung, indem er verschiedenste und übergreifende Ansätze benennt, die aus Sicht des Beauftragten für eine erfolgreiche Bekämpfung des Antisemitismus in Baden-Württemberg notwendig sind.

Es ist dem Beauftragten bewusst, dass die Umsetzung der Empfehlungen den Willen und das Budget verschiedener Akteure voraussetzt. Unter Umständen wird nicht alles, vor allem nicht alles sofort gelingen. Aber unversucht sollte nichts bleiben. Denn wir müssen jetzt handeln, um dem digital befeuerten Wiedererstarken menschenfeindlicher, ausgrenzender Haltungen zu begegnen. Die neuen digitalen Medien wälzen Gewissheiten um – auch die Gewissheit einer rechtsstaatlichen und wehrhaften Demokratie. Wenn eine stabile Demokratie wie Baden-Württemberg nicht entschlossen reagiert – wer dann?

Die Zusammenhänge zwischen Antisemitismus und

- antijüdischen Verschwörungsmythen,
- der Beschuldigung weiterer Minderheiten,
- dem Gefühl, Opfer des Aufstiegs „Anderer“ zu sein
- autoritären, politischen Regimen und Terrorgruppen im Nahen und Mittleren Osten,

diese Zusammenhänge muss sich jeder vergegenwärtigen, der den Kampf gegen den Antisemitismus ernst meint. Es erfordert ein vernetztes Denken über Zuständigkeiten, Altersgruppen, Milieus und auch Sprachgruppen hinweg, um langfristig erfolgreich zu sein.

Doch die Öffentlichkeit und auch die Menschen in Osteuropa sowie im Nahen und Mittleren Osten nehmen zudem deutlich wahr, dass unser baden-württembergischer Wohlstand auch aus der Zusammenarbeit mit autoritären und regelmäßig antisemitischen, rassistischen und homophoben Regimen resultiert: Wir importieren Öl und Gas über den Weltmarkt und direkt über Pipelines, mit denen autoritäre Regime dann auch ihre globale Propaganda finanzieren – und bei uns wiederum Waffen und Luxusgüter einkaufen. In der Sprache der Politikwissenschaft befördern wir damit autoritäre Rentierstaaten, die Oppositionelle regelmäßig als „Verschwörer“ beschuldigen und die Möglichkeit zu einem demokratischen, freiheitlichen und gleichberechtigten Miteinander von Menschen bestreiten. Entsprechend bestehen auch aus unserem Bundesland direkte wie auch indirekte Beziehungen mit Akteuren und Regimen, die offen Antisemitismus verkünden und den Staat Israel noch immer nicht anerkannt haben, ihn bisweilen sogar bedrohen.

Ein ehrlicher Bericht zum Antisemitismus darf daher nicht nur die lokalen Herausforderungen thematisieren. Er muss darüber hinaus unsere eigenen,

wirtschaftlichen und politischen Abhängigkeiten und daraus resultierenden Widersprüche benennen. Wenn wir den Antisemitismus global und glaubwürdig bekämpfen, für Demokratie und Rechtsstaatlichkeit eintreten wollen, dann muss dies auch stärkere Anstrengungen für die Wende zu erneuerbaren Energien und die Dekarbonisierung bedeuten. Die Verfeuerung fossiler Rohstoffe vergiftet nicht nur Umwelt und Klima, sondern verformt auch Gesellschaften, Staaten und religiöse Lehren ins Autoritäre. Gleichzeitig droht schon die Ausweitung neuer Abhängigkeiten etwa bei Seltenen Erden oder Coltan.

Zwar gehören Energie-, Umwelt-, Forschungs- und Wirtschaftspolitik nicht zum Gestaltungsbereich des Beauftragten gegen Antisemitismus. Aber es steht ihm zu, auf die große Bedeutung dieser Themen hinzuweisen und für mehr „vernetztes Denken“ in Politik und Gesellschaft zu werben. Baden-Württemberg ist wirtschafts- und forschungsstark und verfügt auch im internationalen Vergleich über herausragendes, technologisches Know-How. Mit jedem Schritt zur Dekarbonisierung, der Förderung erneuerbarer Energien, von Bildung und der Verbesserung von Recycling können Akteure in Politik, Wirtschaft und Zivilgesellschaft nicht nur den Umwelt- und Klimaschutz fördern, sondern auch Rechtsstaatlichkeit, Demokratie, Frieden und die Überwindung antisemitischer Propaganda. Idealerweise können wir baden-württembergisches Engagement mit globaler Verantwortung verknüpfen und auch damit für eine Welt mit weniger Zerstörung, Hass, Antisemitismus und Rassismus wirken.



UNIVERSITÄT  
LEIPZIG

# ANTISEMITISMUS IN BADEN-WÜRTTEMBERG

Leipzig-Studien zu Autoritarismus  
und rechtsextremer Einstellung  
in Deutschland 2002 – 2018

Im Auftrag des Staatsministeriums  
Baden-Württemberg



**Baden-Württemberg**

STAATSMINISTERIUM



## INHALT

<b>Einleitung</b>	<b>2</b>
<b>Theoretische Bezugspunkte für die Erhebung von Antisemitismus und regionalen Unterschieden</b>	<b>4</b>
Transgenerationalität und Gefühlserbschaft	4
Zwischen Erinnerung und Abwehr der Verantwortung	5
Sekundärer Antisemitismus	6
Antisemitismus in der Umwegkommunikation	7
Antisemitismus in der Migrationsgesellschaft	8
Verordneter Antifaschismus und antisemitische Kontinuitäten	8
<b>Konsequenzen und Fragestellung</b>	<b>11</b>
Antisemitismus in Baden-Württemberg – Langzeitverlauf und Vergleich mit ausgewählten Bundesländern	11
<b>Methode</b>	<b>12</b>
<b>Ergebnisse</b>	<b>15</b>
Gesamtdeutsche Betrachtung	15
Antisemitismus in Baden-Württemberg	17
<b>Diskussion</b>	<b>23</b>
Abnehmende Einstellung – zunehmende Hasskriminalität. Widersprüchliche Ergebnisse zum Antisemitismus?	23
Jahresspezifische Schwankungen	23
<b>Literatur</b>	<b>25</b>

## EINLEITUNG

Auf offener Straße stattfindende antisemitische Hetze gegen jüdische Intellektuelle wie Alain Finkelkraut, Hakenkreuz-Schmierereien und die Schändungen jüdischer Friedhöfe in Frankreich, ein Karnevalswagen im belgischen Aalst, der das Stereotyp vom raffgierigen Juden schamlos bedient – die Liste antisemitischer Vorfälle in europäischen Staaten ist allein in den letzten Wochen erschreckend lang. Diese meist mit Fassungslosigkeit von Presse, Politik und Öffentlichkeit diskutierten antisemitischen Vorfälle zeichnen sich auch in einer Ende 2018 veröffentlichten Studie der Europäischen Agentur für Grundrechte ab. So ergab die Befragung von 16.500 Juden und Jüdinnen aus 13 Ländern der Europäischen Union, dass Antisemitismus in den letzten fünf Jahren drastisch zugenommen hat (89% Zustimmung) und als ein ernstzunehmendes Problem erfahren wird (85% Zustimmung). Dabei kristallisieren sich antisemitische Diskurse, Übergriffe und Beschimpfungen vor allem im Internet (89%), gefolgt vom öffentlichen Raum (73%), klassischen Medien (71%) sowie der Politik (70%). 28 Prozent der befragten Juden und Jüdinnen wurden in den letzten 12 Monaten antisemitisch beschimpft und beleidigt, insbesondere, wenn sie sich durch ihr äußeres Auftreten dem jüdischen Glauben zugehörig zeigten. Im Vergleich zu einer bereits 2013 durchgeführten vergleichbaren Studie der Europäischen Agentur für Grundrechte ist die Bedrohungswahrnehmung der Betroffenen über alle Skalen gestiegen (European Union Agency for fundamental rights, 2018).

Auch in den deutschen jüdischen Gemeinden ist eine zunehmende Verunsicherung zu bemerken. So beschreibt ein 2017 im deutschen Bundestag vorgelegter Bericht des Expertenkreises Antisemitismus, dass 78 Prozent der in Deutschland lebenden Juden und Jüdinnen angaben, Antisemitismus habe in den letzten fünf Jahren mehr oder weniger zugenommen. 70 Prozent nennen hierbei persönliche Erfahrungen als Quelle ihrer Einschätzung (Bericht des unabhängigen Expertenkreis Antisemitismus, 2011). Auch das Land Baden-Württemberg, Heimat von circa 14.000 Juden und Jüdinnen, ist von diesen Entwicklungen betroffen. So verzeichnet der Sicherheitsbericht zur politisch motivierten Kriminalität im Jahr 2018 ebenfalls eine Zunahme antisemitischer Übergriffe um 41,3 Prozent auf 130 angezeigte Delikte. Bei dem Großteil dieser Straftaten handelt es sich um Volksverhetzungs- und Propagandadelikte wie Hakenkreuzschmierereien, jedoch wird auch das Internet als maßgebli-



che Artikulationsplattform benannt (Baden-Württemberg, Ministerium für Inneres, Digitalisierung und Migration, 2019). Ebenso tragen Ereignisse wie die Schändung der Ulmer Synagoge im Jahr 2017 sowie die Auseinandersetzung über antisemitische Positionen innerhalb der baden-württembergischen AfD-Landesfraktion auch hier zu einem wachsenden Bedrohungsgefühl auf Seiten der jüdischen Bevölkerung bei.

Die Einschätzung des Personenpotenzials, welches nicht nur antisemitisch eingestellt, sondern auch zur Hasskriminalität bereit ist, ist schwierig. Die Unsicherheit resultiert aus dem Umstand, dass antisemitische Ressentiments sich nur unter bestimmten Umständen in entsprechenden Taten äußern. Als gesichert kann aber gelten, dass neben der Akzeptanz des Antisemitismus in der Mitte der Gesellschaft auch Gruppen benannt werden können, die bereits die Schwelle zur Handlung überschritten haben – ohne dass diese bisher als rechtsextrem klassifiziert worden sind. So sei an dieser Stelle beispielhaft auf die Gruppe der sogenannten „Reichsbürger“ hingewiesen, welche in Baden-Württemberg circa 3.000 Personen umfassen. Diese „Reichsbürger“ zeichnen sich in ihrer Ideologie durch geschichtsrevisionistische und antisemitische Verschwörungsmymen aus. Laut des 2017 dem deutschen Bundestag vorgelegten Berichtes durch den Expertenkreis Antisemitismus, wird Antisemitismus durch die „Reichsbürger“ im Kontext von Verschwörungsmymen über die VertreterInnen der etablierten Politik instrumentalisiert.

Die Artikulation des Antisemitismus hat seit Ende des Nationalsozialismus sein Spektrum erweitert und so Eingang in Diskussionen gefunden, die nicht auf den ersten Blick als antisemitisch zu enttarnen sind. Warum sich Antisemitismus nicht nur in der manifesten, sondern gerade in der Bundesrepublik auch oftmals in latenter Form äußert, bedarf einer theoretischen Einordnung.

## THEORETISCHE BEZUGSPUNKTE FÜR DIE ERHEBUNG VON ANTISEMITISMUS UND REGIONALEN UNTERSCHIEDEN

Im Folgenden werden Phänomenbereiche des Antisemitismus vorgestellt. Diese Auswahl ist nicht erschöpfend – sie dient vor allem dazu, deutlich auf die Notwendigkeit regionaler Analysen des Antisemitismus hinzuweisen. In einem Monitoring des Antisemitismus in der Bundesrepublik Deutschland können zwar Aussagen über die Verbreitung und Stärke des Antisemitismus getroffen werden. In den Mittelwerten und Prozentangaben gehen aber Differenzen sowohl der Ausprägung als auch möglicher Ursachen verloren. Diese ankern trotz aller Gemeinsamkeiten gleichermaßen in einem Geschichtsmilieu, politischen Kulturen, die sich unterschiedlich ausgeprägt haben, unterschiedlich starken Migrationsbewegungen und ähnlichen Faktoren, die den Antisemitismus hervorbringen.

Vorab gilt es, das Phänomen selbst zu bestimmen. Eine Definition des Antisemitismus muss die Wandelbarkeit dieser gruppenbezogenen Abwertung berücksichtigen. Exemplarisch kann dies mit der von Theodor W. Adorno erfolgten Beschreibung des Antisemitismus als „Gerücht über die Juden“ (Adorno, 1954, S. 125) verdeutlicht werden. Juden und Jüdinnen wurden und werden als Kollektiv abgewertet, diffamiert und gebrandmarkt, gerade weil die TäterInnen oft wenig oder gar keine persönlichen Kontakt mit Juden und Jüdinnen unterhalten haben. So ist Antisemitismus kein bloßes Vorurteil, für dessen Bildung es überhaupt eine Erfahrung braucht, sondern ein Ressentiment, welches ohne jegliche Interaktion mit Juden und Jüdinnen entsteht und fortbesteht. Primärer Antisemitismus schreibt Juden und Jüdinnen stereotype, negative Eigenschaften zu, welche offen artikuliert und ausagiert werden. Der Wissenschaftler Brian Klug resümierte, Antisemitismus sei der Prozess Juden zu „Juden“ zu machen („Anti-Semitism is the process of turning jews into ‚jews‘“, Klug, 2003, S. 124).

### TRANSGENERATIONALITÄT UND GEFÜHLSERBSCHAFT

Gegenwärtiger Antisemitismus in Deutschland speist sich – trotz und wegen aller Schlussstrichmentalität – nicht zuletzt immer noch aus der Geschichte Nazi-Deutschlands und ihrer Folgen. Mittlerweile gibt es zahlreiche Befunde von ForscherInnen, die beschreiben, dass Antisemitismuserfahrungen, welche zur Zeit des Nationalsozialismus gemacht wurden, sowohl auf Betroffenen-, als auch auf Täterseite an die Folgegenerationen weitergegeben werden (Ro-

senthal, 1997; Bar-On, 1993, 1997; Wiseman et al., 2006; Scharf & Mayseless, 2011). Dabei findet die transgenerationale Tradierung der eigenen Gewalterfahrung an die Folgegenerationen nicht nur im bewussten Diskurs, sondern auch nicht intendiert und unbewusst statt. Emotional schmerzhaft, schambesetzte und verdrängte Erfahrungen können sich in der Beziehung zu den eigenen Nachkommen szenisch wiederholen und finden so Eingang in die psychische Erlebniswelt der nachfolgenden Generationen. Dieser Prozess der Gefühlserbschaft wurde bereits von Freud 1913 beschrieben. So geben die älteren Generationen an die Jüngeren gerade das weiter, was sie vor diesen wie vor sich selbst am stärksten zu verbergen suchen. Befunde von Gabriele Rosenthal, welche sich mit der unbewussten Tradierung traumatischer Erfahrungen auf Seiten der jüdischen Opfer beschäftigte, beschreiben, dass insbesondere verschwiegene Erinnerungen sich stärker auf die Folgegenerationen auswirken, als erzählte. Dabei reicht die Tradierung der Erfahrung nicht nur in die erste Nachfolgegeneration: Rosenthal stellte fest, dass die Folgen der erlebten Traumata ihrer Großeltern sogar sichtbarer in das Leben der dritten Generationen hineinragen, als sie schon im Leben der zweiten Generation präsent waren (Rosenthal, 1997).

#### **ZWISCHEN ERINNERUNG UND ABWEHR DER VERANTWORTUNG**

Dieser Befund kann auch für Nachfahren der nicht-jüdischen Deutschen gelten. Obwohl zunehmender Antisemitismus in vielen europäischen Ländern ein eklatantes Problem darstellt und es ähnliche länderübergreifende Artikulationsformen dessen zu beobachten gibt, ist die Bedeutung des Antisemitismus in Deutschland eine Besondere. Die industrielle Vernichtung von über sechs Millionen Juden und Jüdinnen durch Deutsche oder in ihrem Namen ist in der deutschen Geschichte tief verankert und wirkt sich auch über 70 Jahre später noch auf das Selbstverständnis und das politische Handeln der Bundesrepublik aus. Das kann nicht verwundern, stehen doch 70 Jahre gerade einmal für die Lebenszeit von drei bis vier Generationen, so dass die Folgen des Vernichtungskriegs bis in die Gegenwart hineinragen. Wir wissen aus verschiedenen Forschungskontexten, dass die eigene Geschichte und ihre Deutung relevante psychische Funktionen erfüllt: Narrative über die nationale Historie dienen der Konstruktion einer nationalen Identität, der eigenen Handlungsfähigkeit sowie

## THEORETISCHE BEZUGSPUNKTE FÜR DIE ERHEBUNG VON ANTISEMITISMUS UND REGIONALEN UNTERSCHIEDEN

der Beziehungen zu anderen nationalen, ethischen oder religiösen Gruppen (Heinrich, 2008; Liu & Hilton, 2005). So ist die Deutung der Geschichte ein wichtiges Instrument für die Legitimation und Durchsetzung gegenwärtiger Interessen. Die Rekonstruktion der Geschichte und Bewertung von historischen Ereignissen ist immer ein Element politischer Auseinandersetzungen. Nach der jahrzehntelangen Tabuisierung der Verbrechen, die während des Nationalsozialismus begangen wurden (Mitscherlich & Mitscherlich, 1967), begann erst Ende der sechziger Jahre allmählich eine Aufarbeitung und eine damit einhergehende Auseinandersetzung mit deutscher Schuld und Verantwortung. Von einer in die Breite der Bevölkerung auch nachvollzogenen Beschäftigung mit den Verbrechen Nazi-Deutschlands kann in Westdeutschland erst zum Ende der 1970er, Anfang der 1980er Jahre gesprochen werden. Als markantes Ereignis, welches diese Intensivierung in der Auseinandersetzung kennzeichnet, kann die Ausstrahlung der Serie „Holocaust – Die Geschichte der Familie Weiss“ in Westdeutschland des Jahres 1978 gelten. Jedoch blieben parallel auch jene Kräfte in der Öffentlichkeit präsent, die seit Beginn der Bundesrepublik einen „Schlussstrich“ forderten. Die Intensivierung der Erinnerungskultur in Deutschland hatte eine Intensivierung ihrer Abwehr zur Folge. Exemplarisch sei hier die Rede von Martin Walser 1998 in der Paulskirche genannt, damals einer der bedeutendsten Intellektuellen Deutschlands. Er bezeichnete Auschwitz als eine Moralkeule und das damals noch Planung befindliche Holocaust-Mahnmal als „fußballfeldgroßen Albtraum“ und „Monumentalisierung unserer Schande“ (Hindemith, 2018). In diesen und anderen öffentlichen Wortmeldungen erfuhren Elemente des Antisemitismus eine Rehabilitierung im öffentlichen Diskurs (Grünberg, 2002), wenn sich auch wie schon seit dem Ende des 2. Weltkrieges immer wieder neue Ausdrucksformen des antisemitischen Ressentiments fanden.

### SEKUNDÄRER ANTISEMITISMUS

Was in der politischen Arena deutlich zu Tage tritt – die Wandelbarkeit der Ausdrucksformen des Antisemitismus – wurde bereits zu Beginn der sechziger Jahre von Schönbach und Adorno beschrieben. Nachdem es wenige Jahre nach Ende des nationalsozialistischen Systems wieder zu antisemitischen Ausschreitungen in der Bundesrepublik kam, bezeichnete Schönbach dies als

sekundären Antisemitismus (Schönbach, 1961), ein psychisches Phänomen der Erinnerungs- und Schuldabwehr der Folgegenerationen in Bezug auf die Verbrechen, begangen durch ihre Eltern. Um ein positives Idealbild der Eltern aufrecht erhalten zu können, findet eine Projektion deren Schuldhaftigkeit auf die eigentliche Opfergruppe statt – auf die Juden und Jüdinnen. Dies geschieht zum Beispiel in Form des Unterstellens jüdischer Mitschuld und Kollaboration am Holocaust, dem Vorwurf der Instrumentalisierung des Holocausts durch die Opfer oder durch die Relativierung deutscher Verbrechen bei gleichzeitiger Betonung der eigenen Verluste durch Bombardierung und Vertreibung (Adorno, 1964). So erfährt das klassische antisemitische Ressentiment in seiner sekundären Form eine Motiverweiterung durch die Schuldabwehr in den Familien der TäterInnen und MitläuferInnen (im Überblick vgl. Moré, 2013).

#### **ANTISEMITISMUS IN DER UMWEGKOMMUNIKATION**

Die Artikulation des Antisemitismus erlebt seit Ende des Nationalsozialismus einen historischen Wandel: Spätestens seit den 1980er Jahren unterliegt der primäre Antisemitismus meist einem Tabu. Das antisemitische Ressentiment wird in einer Kommunikationslatenz (Bergmann & Erb, 1986) gehalten und nicht offen geäußert. Dadurch entsteht das paradoxe Phänomen, dass manchmal selbst jene Menschen, die antisemitische Ressentiments hegen, Juden und Jüdinnen bedrängen oder Straftaten gegen jene begehen, sich selbst oft nicht als AntisemitInnen bezeichnen würden. Der österreichische Sozialwissenschaftler Bernd Marin beschrieb dieses Phänomen als „Antisemitismus ohne Antisemiten“ (Marin, 1979, S. 546). Diese Kommunikationslatenz führt zur Umwegkommunikation des Antisemitismus und verbindet sich mit anderen Diskursen wie der Kritik am israelischen Staat oder am kapitalistischen Wirtschaftssystem. Das Motiv des Antisemitismus bleibt bestehen; jedoch wird das Objekt, auf welches er sich bezieht, anders benannt. So werden aus „raffgierigen Juden“ das „Ostküstenkapital“, die „Wall-Street“ oder schlicht „US-Amerikaner“. So ist auch die Verschwörungsmentalität ein wichtiges Element des Antisemitismus (Imhof & Decker, 2013). Verschwörungsmythen dienen bereits seit Jahrhunderten als Legitimationsquelle für die Benachteiligung und Verfolgung bis hin zu Pogromen gegenüber Juden und Jüdinnen und haben auch heute in der modernen Gesellschaft nicht an Wirkmächtigkeit eingebüßt.

## THEORETISCHE BEZUGSPUNKTE FÜR DIE ERHEBUNG VON ANTISEMITISMUS UND REGIONALEN UNTERSCHIEDEN

Sie kennzeichnet die Annahme, dass es im Hintergrund mächtige Akteure gibt, welche die „Strippen ziehen“ und das Weltgeschehen – vor der Mehrheit unsichtbar – zu maßgeblich beeinflussen. Die Juden und Jüdinnen standen und stehen noch heute aus Sicht vieler für eine ungeheurer machtvolle, internationale Verschwörung (Postone, 1982, S. 244).

### ANTISEMITISMUS IN DER MIGRATIONSGESELLSCHAFT

In der Einwanderungsgesellschaft sieht sich die Forschung zusätzlich mit zwei neuen Herausforderungen konfrontiert: Zum einen wird diskutiert, ob sich dem Antisemitismus durch die Migration eine weitere Möglichkeit der larvierten Kommunikation des Ressentiments bietet, also dass sich die Aggression statt auf Jüdinnen und Juden auf andere Menschen richten kann, die als Angehörige einer als „fremd“, „bedrohlich“ oder „rückständig“ abgewerteten Religion richten (Botsch et al., 2012; Pfahl-Traugber, 2012). Zum anderen sieht sich Deutschland als Einwanderungsgesellschaft mit einem Antisemitismus auch unter MigrantInnen konfrontiert. Die Datenlage zur Verbreitung von Antisemitismus unter MigrantInnen ist unsicher, genauso wie die Interaktionen mit dem Ressentiment, welches in der Bundesrepublik anzutreffen ist. Es zeigte sich in der Vergangenheit, dass MigrantInnen eine höhere Bereitschaft zeigen, primären Antisemitismus zuzustimmen, als Deutsche ohne Migrationsgeschichte, die wiederum vor allem die Umwegkommunikation nutzen (Decker et al., 2012). Allerdings liegen auf Grund der hohen Hürde der deutschen Sprachkenntnis als Voraussetzung für die Teilnahme an repräsentativen Erhebungen bisher keine verlässlichen Zahlen für MigrantInnen oder sozialräumliche Wechselwirkungen mit primärem Antisemitismus vor.

### VERORDNETER ANTIFASCHISMUS UND ANTISEMITISCHE KONTINUITÄTEN

Während zu Beginn der Leipzig-Studien im Jahr 2002 der Antisemitismus noch deutlich stärker und häufiger in Westdeutschland anzutreffen war, kam es im Verlauf zu einer deutlichen Verschiebung. In den Jahren 2008 bis 2012 drehte sich das Verhältnis um und auch heute ist im Osten der Antisemitismus, wenn auch geringfügig, aber doch häufiger anzutreffen. Auch an dieser Stelle wird deutlich, wie wichtig regionale, durch politische Kulturen und durch ak-

tuelle Ereignisse bestimmte Ereignisse zur Erklärung des Antisemitismus sind. Während in der ehemaligen BRD eine institutionelle Entnazifizierung durch die Besatzungsmächte und – wenn auch sehr spät – ab Ende der 60er Jahre auch innerhalb der Bevölkerung die allmähliche Aufarbeitung und Auseinandersetzung mit der eigenen Schuld und Mitverantwortung an den Verbrechen des Nationalsozialismus begann, haben solche Prozesse in der DDR nicht stattgefunden. Der Umgang mit der Geschichte Nazi-Deutschlands und deren Folgen ermöglichte eine massive Verleugnung des Massenmordes an den europäischen Jüdinnen und Juden. Die Shoa stellte im Verständnis der DDR-Führung nur einen kleinen Teil der Verbrechen der Nationalsozialisten dar, zudem wurde die politische Verfolgung von KommunistInnen bevorzugt thematisiert. Auf der einen Seite gehörte zwar ein verordneter Antifaschismus zum elementaren Selbstverständnis des neuen Staates, welcher einen radikalen Umbruch zum Bisherigen darzustellen versuchte. Auf der anderen Seite wurde jegliche inhaltliche Auseinandersetzung um Schuld, Mitverantwortung und Wiedergutmachung von Anbeginn an verweigert. Spätestens seit der Staatsgründung der DDR 1949 wurden antisemitische Vorfälle von der SED verschwiegen. Das Problem des nach wie vor bestehenden Antisemitismus trat hinter den antifaschistischen Konsens zurück, der selbst diejenigen einschloss, die bis 1945 Täter oder Mitläufer des NS-Regimes waren. Da man mit der Enteignung von „Kapitalisten“ jegliche Ursachen von Faschismus und Antisemitismus „mit der Wurzel“ beseitigen wollte, wurden zudem in einer mindestens von antisemitischen Motiven mitgetragenen Begründung jegliche Wiedergutmachungsansprüche von Juden und Jüdinnen, jüdischen Organisationen und dem Staat Israel als unbegründet abgelehnt (Haury, 2002). Nachdem die Ostblockstaaten bis 1948 Israel unterstützten, kristallisierte sich ab 1949 im Zuge dessen zunehmender Westorientierung in der Logik der Blockkonfrontation des kalten Krieges auch in der Politik der DDR eine Israelfeindschaft deutlich heraus. Politische Säuberungen mit dem Ziel der Abwendung einer „zionistischen Gefahr“ fanden, neben Schauprozessen in der Tschechoslowakei und Russland gegen jüdische PolitikerInnen und andere einflussreiche Personen, zu Beginn der 50er Jahre auch in den Stadt- und Bezirksverwaltungen der DDR statt. Ein prominentes Beispiel ist die Verurteilung des ZK-Mitglieds Paul Merkers aufgrund seines Einsatzes für die finanzielle Entschädigung während der NS-

## THEORETISCHE BEZUGSPUNKTE FÜR DIE ERHEBUNG VON ANTISEMITISMUS UND REGIONALEN UNTERSCHIEDEN

Zeit enteigneter Juden und Jüdinnen (Klatt, 2015). Die letzte, erstmals frei gewählte Volkskammer der DDR verfasste 1990 schlussendlich eine Erklärung, in der sie sich für die betriebene israelfeindliche Politik und die Vertuschung der Verfolgung jüdischer Menschen während der DDR-Zeit entschuldigte und eine Mitverantwortung gegenüber den Verbrechen der NationalsozialistInnen bekannte. Der in der DDR vermittelte (Nicht-)Umgang mit der nationalsozialistischen Geschichte, insbesondere mit dem Holocaust, hat jedoch bis heute Auswirkungen auf die Kommunikationsweise von antisemitischen Ressentiments in Ostdeutschland.

## KONSEQUENZEN UND FRAGESTELLUNG

### **ANTISEMITISMUS IN BADEN-WÜRTTEMBERG – LANGZEITVERLAUF UND VERGLEICH MIT AUSGEWÄHLTEN BUNDESLÄNDERN**

Die bisher vorgestellten theoretischen Bezugspunkte und empirischen Befunde sollten die Vielgestaltigkeit des Antisemitismus illustrieren, um die Notwendigkeit für differenzierte, sozialräumlich und regional unterteilte Analysen zu verdeutlichen. Die genannten Elemente des Antisemitismus stellen eine Auswahl dar und bereits diese sind hinsichtlich ihrer Wirkung in den Bundesländern Deutschlands unterschiedlich stark ausgeprägt.

In Zusammenfassung der Forschungsergebnisse kann die Wirkung des „Geschichtsmilieus“ festgestellt werden (Habermas 1987, S. 140). Zum Verständnis der Entstehung von Antisemitismus, seiner Veränderungen im Zeitverlauf und des Umschlagens von der Einstellung in die Handlung muss regionalen und sozialräumlichen Faktoren besondere Aufmerksamkeit geschenkt werden. Dem Wissen um die Bedeutung dieser sozialräumlichen und regionalen Unterschiede stehen kaum Erträge aus der Forschung gegenüber. Faktisch nicht vorhanden sind empirische Untersuchungen im Langzeitverlauf, mit denen es gelingt, die Einflussfaktoren und regional spezifische Interaktionseffekte abzubilden. Das gilt sowohl für den Einfluss des Geschichtsmilieus auf aktuelle Konjunkturen des Antisemitismus, wie auch der besonderen Dynamik des Antisemitismus in der Migrationsgesellschaft. In der vorliegenden Untersuchung kann dieses Desiderat nicht geliefert werden. Aber es soll der Versuch unternommen werden, auf Grundlage der Leipzig-Studien, einer Langzeituntersuchung zur autoritären und rechtsextremen Einstellung in Deutschland, die Verbreitung des Antisemitismus im Langzeitverlauf mit den regionalen Unterschieden abzubilden.

## METHODE

Die Leipzig-Studien (ehem. Leipziger „Mitte“-Studien) werden seit 2002 im zweijährigen Zyklus durch ein ForscherInnenteam um Elmar Brähler und Oliver Decker an der Universität Leipzig durchgeführt. Ziel ist die Erfassung rechtsextremer Einstellungen, zu deren Kernelementen Antisemitismus gehört. Es handelt sich um repräsentative Erhebungen im gesamten Bundesgebiet mit Stichprobengrößen zwischen 2.500 und 5.000 Personen, welche durch eine geschichtete Zufallsstichprobe ausgewählt werden. In Tabelle 1 sind die Fallzahlen für das Land Baden-Württemberg von 2002 bis 2018 dargestellt. Die Datengewinnung erfolgt durch das Meinungsforschungsinstitut USUMA. Nach der Erfassung soziodemografischer Daten der ausgewählten Zielpersonen, erfolgt die Aushändigung des Fragebogens mit Bitte um Rücksendung. Dieses Verfahren reduziert die Verzerrung der Antworten durch soziale Erwünschtheit und stellt so einen großen Vorteil gegenüber klassischen Telefonbefragungen dar. Das Verfahren ist in formaler und inhaltlicher Sicht seit 2002 unverändert. Dies erlaubt einen längsschnittlichen Vergleich der gewonnenen Ergebnisse und somit ein präzises Monitoring antisemitischer Einstellungen in Deutschland über bald zwei Jahrzehnte.

**Tabelle 1.** Stichprobengröße Baden-Württemberg je Erhebungszeitpunkt

Jahr	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
N	135	295	566	280	294	265	286	265	279
Anteil an Gesamtstichprobe in %	6,6	11,9	11,6	12,2	12,2	11,2	11,7	10,9	11,6

Antisemitismus wird als Kerndimension rechtsextremer Einstellungen seit 2002 mithilfe verschiedener Fragebögen erfasst. Hierzu zählt der primäre Antisemitismus durch drei Items, welche in jedem Erfassungszeitraum erhoben wurden. Zudem wurden in den Jahren 2012 und 2018 die antisemitischen Ressentiments in Deutschland auch in der Umwegkommunikation und im sekundären Antisemitismus erfasst. Aufgrund der hohen Korrelation von antisemitischen und verschwörungstheoretischen Einstellungen fand in den Jahren 2012, 2016 und 2018 ebenso die Erhebung der Verschwörungsmentalität durch drei Items statt (Decker et al., 2018).

**Tabelle 2.** Alle Items der Skalen Primärer Antisemitismus, sekundärer Antisemitismus, Umwegkommunikation und Verschwörungsmentalität sowie deren Einsatzzeiträume

Aussage	bereits eingesetzt
Primärer Antisemitismus	
1 „Auch heute noch ist der Einfluss der Juden zu groß.“	von 2002 bis 2018
2 „Die Juden arbeiten mehr als andere Menschen mit üblen Tricks, um das zu erreichen, was sie wollen.“	von 2002 bis 2018
3 „Die Juden haben einfach etwas Besonderes und Eigentümliches an sich und passen nicht so recht zu uns.“	von 2002 bis 2018
Umwegkommunikation	
4 „Ich kann es gut verstehen, dass manchen Leuten Juden unangenehm sind.“	1999, 2002, 2003, 2018
5 „Durch die israelische Politik werden mir die Juden immer unsympathischer.“	2012, 2018
Sekundärer Antisemitismus	
6 „Es macht mich wütend, dass die Vertreibung der Deutschen und die Bombardierung deutscher Städte immer als kleinere Verbrechen angesehen werden.“	2012, 2018
7 „Reparationsforderungen an Deutschland nutzen oft gar nicht den Opfern, sondern einer Holocaust-Industrie von findigen Anwälten.“	2012, 2018
8 „Wir sollten uns lieber gegenwärtigen Problemen widmen als Ereignissen, die mehr als 70 Jahre vergangen sind.“	2012, 2018
Verschwörungsmentalität	
9 „Die meisten Menschen erkennen nicht, in welchem Ausmaß unser Leben durch Verschwörungen bestimmt wird, die im Geheimen ausgeheckt werden.“	2012, 2016, 2018
10 „Es gibt geheime Organisationen, die großen Einfluss auf politische Entscheidungen haben.“	2012, 2016, 2018
11 „Politiker und andere Führungspersonlichkeiten sind nur Marionetten der dahinterstehenden Mächte.“	2012, 2016, 2018

## METHODE

Die Befragten wurden gebeten, diese Aussagen auf einer fünfstufigen Skala von „lehne völlig ab“ bis „stimme voll und ganz zu“ zu bewerten. Dabei wurden die Antwortmöglichkeiten „lehne völlig ab“ (1) und „lehne überwiegend ab“ (2) als Ablehnung; die Antwortmöglichkeiten „stimme überwiegend zu“ (4) und „stimme voll und ganz zu“ (5) als manifeste Zustimmung zu den antisemitischen Aussagen gewertet. Die Auswahl der Antwortmöglichkeit „teils/teils“ (3) wird als latente Zustimmung gewertet. Hiermit bekennt die befragte Person bereits eine gewisse Nähe zum Inhalt der jeweiligen Aussage, kann die unterschwellige Zustimmung jedoch an die soziale Norm anpassen, indem er/sie sich nicht eindeutig festlegt (siehe Tabelle 3).

**Tabelle 3.** Antwortkategorie, Skalenwert und inhaltliche Zuordnung

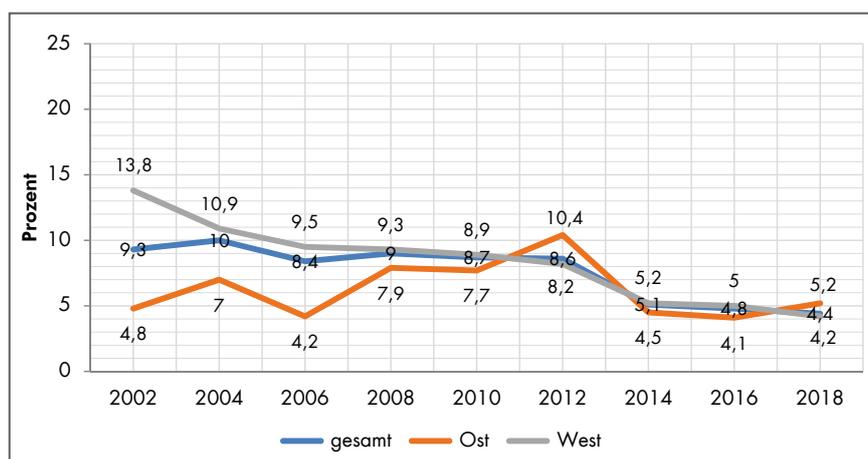
Antwortkategorie	lehne völlig ab	lehne überwiegend ab	stimme teils zu, teils nicht zu	stimme überwiegend zu	stimme voll und ganz zu
Skalenwert	1	2	3	4	5
Inhaltliche Zuordnung	Ablehnung		latente Zustimmung	manifeste Zustimmung	

Für den folgenden Ergebnisbericht wurde das Antwortverhalten zu den antisemitischen Aussagen zusammengefasst. Wurde über alle drei Aussagen hinweg durchschnittlich „teils zugestimmt/teils nicht zugestimmt“ ( $\geq 9$  und  $< 12$ ), sprechen wir von einem latenten antisemitischen Ressentiment, wurde über alle drei Aussagen hinweg durchschnittlich zugestimmt ( $\geq 12$ ) bezeichnen wir dies als manifesten Antisemitismus.

## ERGEBNISSE

### GESAMTDEUTSCHE BETRACHTUNG

Seit Beginn der Erhebungen ist für die Ausprägung manifester antisemitischer Einstellungen im gesamten Bundesgebiet, als auch jeweils in den alten und neuen Bundesländern, insgesamt ein Rückgang zu verzeichnen. Waren in den alten Bundesländern 2002 noch 13,8 Prozent manifest antisemitisch eingestellt, stimmen 2018 nur noch 4,2 Prozent denselben Aussagen manifest zu. Dabei erfolgt die Abnahme antisemitischer Einstellung nicht kontinuierlich, sondern ist durch Schwankungen gekennzeichnet.

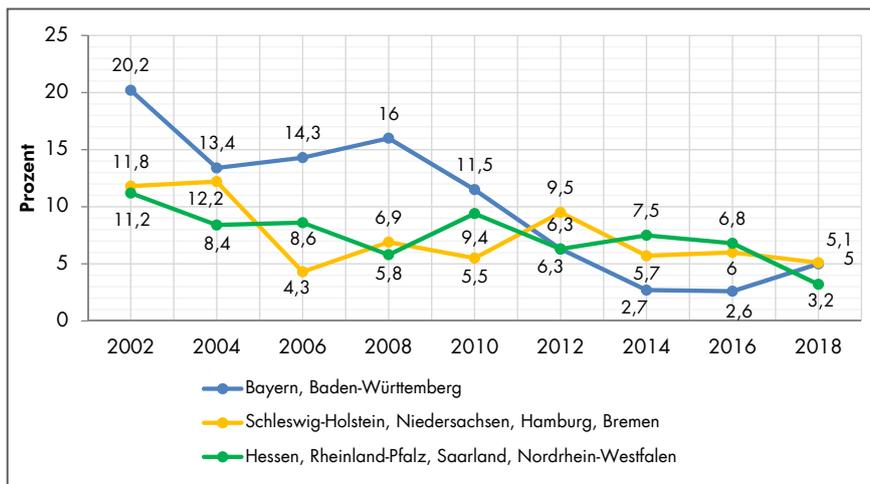


**Abbildung 1.** Manifester Antisemitismus im gesamten Bundesgebiet von 2002 bis 2018 in Prozent

Abbildung 2 stellt den Vergleich in der manifesten Antisemitismuszustimmung zwischen den geografisch nördlichen (Schleswig-Holstein, Niedersachsen, Hamburg, Bremen), mittleren (Hessen, Rheinland-Pfalz) und südlichen (Baden-Württemberg, Bayern) der alten Bundesländer dar. Hier fallen die hohen Zustimmungswerte der südlichen Bundesländer Baden-Württemberg und Bayern besonders auf. So waren im Jahr 2002 20,2 Prozent der Befragten, also jede fünfte Person, manifest primär antisemitisch eingestellt. Nachdem im Jahr 2008 ein kurzfristiger Anstieg zu verzeichnen war, können wir ebenso hier einen kontinuierlichen Rückgang in den Zustimmungswerten beobachten. Je-

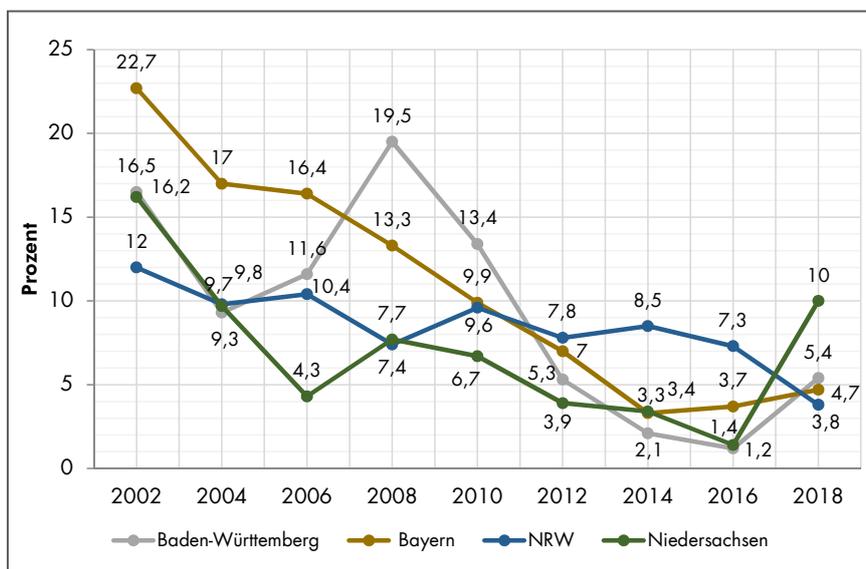
## ERGEBNISSE

doch ist im Vergleich der Jahre 2016 /2018 ein Anstieg der antisemitischen Einstellungen von 2,6 auf 5 Prozent zu beobachten.



**Abbildung 2.** Manifeste Antisemitismus in Westdeutschland. Vergleich Norden, Mitte, Süden von 2002 bis 2018 in Prozent

Um einen besseren Eindruck von heterogenen Verläufen und den regionalen Spezifika der einzelnen Bundesländer zu erlangen, ist in Abbildung 3 das Ausmaß antisemitischer Einstellungen in den stichprobenstärksten Bundesländern neben Baden-Württemberg dargestellt.



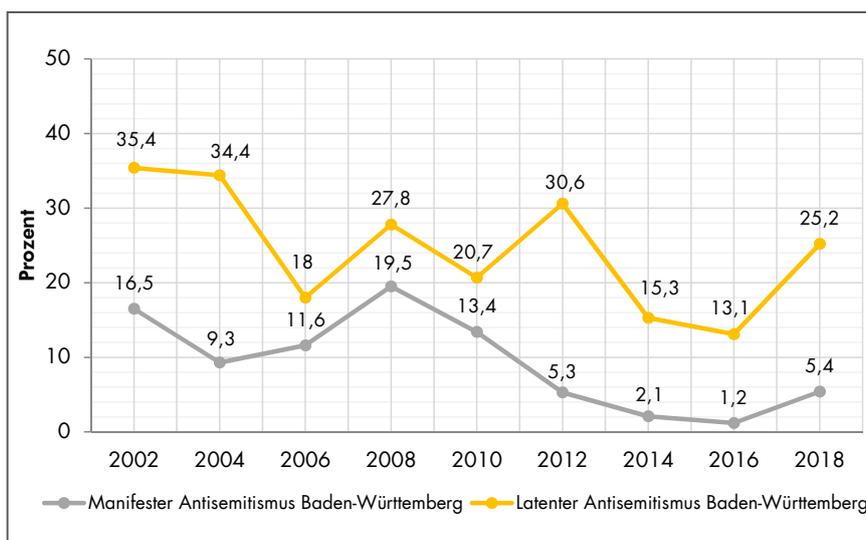
**Abbildung 3.** Manifester Antisemitismus in den stichprobenstärksten Bundesländern Baden-Württemberg, Bayern, Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen

### ANTISEMITISMUS IN BADEN-WÜRTTEMBERG

Obwohl wir einen generellen Rückgang auf der Ebene der manifesten Einstellung verzeichnen können, schwankt diese jedoch jahresspezifisch stark (siehe Abbildung 4). War zunächst ein Rückgang des manifesten Antisemitismus auf 9,3 Prozent im Jahr 2004 zu beobachten, so wurde nachfolgend ein starker Anstieg im Jahr 2008 auf 19,5 Prozent festgestellt. Diese jahresspezifischen Schwankungen lassen sich auch in der latenten Zustimmung zu antisemitischen Aussagen abbilden. So antwortete im Jahr 2002 über ein Drittel aller Befragten in Baden-Württemberg auf antisemitische Aussagen wie „Juden arbeiten mehr als Andere mit üblen Tricks“ mit „stimme teils zu, teils nicht zu“. Nachdem die latente Zustimmung zu primär antisemitischen Aussagen im Jahr 2006 rückläufig war, ist auch hier ein starker Anstieg im Jahr 2008 auf 27,8 Prozent zu verzeichnen. Gründe für solche jahresspezifischen Schwankungen werden im Diskussionsteil erörtert. Obwohl wir auch auf der latenten

## ERGEBNISSE

Ebene insgesamt einen Rückgang der antisemitisch Eingestellten beobachten können, stimmt im Durchschnitt fast jeder Vierte antisemitischen Aussagen latent zu (langjähriges Mittel 23,3%).



**Abbildung 4.** Manifeste und latente Antisemitismus in Baden-Württemberg von 2002 bis 2018 in Prozent

Für die vorliegende Untersuchung wurde ein langjähriger Mittelwert für Baden-Württemberg gebildet. Hierfür wurden die neun Stichproben von 2002 bis 2018 zusammengeführt. Die damit erreichte Fallzahl von  $N = 2.665$  erlaubt es, bezogen auf diesen langjährigen Mittelwert auch Aussagen über den Antisemitismus bei bestimmten Bevölkerungsgruppen zu treffen. In Tabelle 4 werden die Zustimmungswerte zu primär antisemitischen Aussagen über den gesamten Erhebungszeitraum kumuliert dargestellt. Dabei stimmt mehr als jede dritte Person der Aussage „Auch heute noch ist der Einfluss der Juden zu groß“ entweder teils, überwiegend oder vollständig zu. Die Zustimmung zu den anderen primären Antisemitismusitems ist ähnlich hoch ausgeprägt.

**Tabelle 4.** Prozentuale Zustimmung zu einzelnen Items des primären Antisemitismus in Baden-Württemberg 2002–2018 kumuliert (N = 2.665)

	Antisemitismus in %	
	latent	manifest
„Auch heute noch ist der Einfluss der Juden zu groß.“	19,3	21,7
„Die Juden arbeiten mehr als andere Menschen mit üblen Tricks, um das zu erreichen, was sie wollen.“	20,9	18,1
„Die Juden haben einfach etwas Besonderes und Eigentümliches an sich und passen nicht so recht zu uns.“	21,0	14,8

Tabelle 5 stellt die kumulierten Prozentwerte manifester und latenter Antisemitinnen aufgeschlüsselt nach Geburtskohorten dar. Es ist festzustellen, dass die Zustimmung zu antisemitischen Einstellungen mit steigendem Geburtsjahrgang abnehmen. So ist über ein Drittel der Personen, welche vor Ende des Nationalsozialismus geboren wurden, manifest oder latent antisemitisch eingestellt, wohingegen zwei Generationen später (ab 1991 Geborene) nur noch etwa jeder Sechste manifeste oder latente antisemitische Einstellungen teilt.

**Tabelle 5.** Kumulierte Prozentwerte des manifesten und latenten Antisemitismus in Baden-Württemberg nach Geburtskohorten (N = 2.619)

Geburtskohorten	Antisemitismus in %	
	latent	manifest
bis 1945 geboren	26,3	13,4
1946 – 1960	24,7	8,6
1961 – 1975	20,9	9,0
1976 – 1990	23,3	6,9
ab 1991 geboren	13,6	2,4

Pearsons Chi-Quadrat  $p < .01$

## ERGEBNISSE

Signifikante Unterschiede lassen sich auch auf Ebene des Wohnortes feststellen. Sind innerhalb der Stadtbevölkerung 8,1 Prozent manifest antisemitisch eingestellt, findet sich bei Personen, welche auf dem Land leben, eine doppelt so hohe Anzahl manifest antisemitisch Eingestellter.

Wie bereits in vielen Studien dargestellt, nimmt der Faktor Bildung einen großen Einfluss auf die Ausprägung antisemitischer Einstellungen. Wie in Tabelle 6 zu erkennen ist, nehmen sowohl latente als auch manifeste antisemitische Einstellungen mit zunehmendem Bildungsabschluss insgesamt ab, wobei diese Abnahme scheinbar nicht zwingend linear mit steigender Bildung einhergeht. Hier wären größere Stichproben wünschenswert, um dieses Phänomen genauer beleuchten zu können.

Auch die Betrachtung der Konfessionszugehörigkeit gibt Aufschlüsse über die Charakteristik von antisemitisch eingestellten Personen in Baden-Württemberg. Ist die latente Zustimmung zu antisemitischen Aussagen bei ProtestantInnen relativ höher, so ist eine größere manifeste Zustimmung bei KatholikInnen zu beobachten. Bei Personen hingegen, die sich keiner Konfession zugehörig fühlen, sind die Werte auf latenter Ebene niedriger im Vergleich zu religiösen Gruppen. Aufgrund der geringen Anzahl von MuslimInnen in unserer Stichprobe ( $N = 17$ ) können wir keine Aussage über manifeste und latente antisemitische Einstellungen bei dieser Konfessionsgruppe treffen. Auffällig scheinen zudem die hohen Latenzwerte von Personen, welche sich einer anderen, nicht weiter spezifizierten Konfession zugehörig fühlen. Während diese einen ähnlich hohen manifesten Zustimmungswert wie die Gruppe der KatholikInnen erzielen, stimmt beinahe jede dritte Person antisemitischen Aussagen latent zu. Eine weitere Differenzierung dieser Gruppierung ist in folgenden Untersuchungen wünschenswert.

**Tabelle 6.** Kumulierte Prozentwerte des manifesten und latenten Antisemitismus in Baden-Württemberg nach Stadt-/Landzugehörigkeit, Bildungsabschluss, Konfessionszugehörigkeit

		Antisemitismus in %	
		latent	manifest
Stadt vs. Land N = 2.619	Stadtbevölkerung	23,3	8,1
	Landbevölkerung	22,7	15,9
Bildungsabschluss N = 2.490	Hauptschule/Volksschule	28,5	11,7
	Realschule	22,8	8,6
	Fachschulabschluss*	24,6	1,5
	Abitur	13,2	7,9
	Hochschulabschluss	12,4	5,6
Konfessions- zugehörigkeit** N = 2.583	evangelisch	24,0	7,3
	katholisch	22,5	11,6
	andere Konfession (nicht muslimisch)	31,9	11,0
	keine	18,7	8,1

Pearsons Chi-Quadrat  $p < .01$

\* ohne Anerkennung

\*\* Muslime erfasst, jedoch nicht repräsentativ in Stichprobe vertreten

Aussagen, welche auf die Erfassung des primären Antisemitismus abzielen, erhalten seltener offene Zustimmung als solche Items, bei welchen sich der Antisemitismus in der Umwegkommunikation geäußert werden kann. Mehr als jede zweite Person stimmt antisemitischen, in der Umwegkommunikation gehaltenen Aussagen manifest oder latent zu. Besonders markant erscheint hier das Item, welches den Wunsch nach einem „Schlusstrich“ über die eigene nationale, schuldhafte Geschichte ausdrückt. So lehnt nur jeder Fünfte die Aussage „Wir sollten uns lieber gegenwärtigen Problemen widmen als Ereignissen, die mehr als 70 Jahre vergangen sind“ klar ab.

## ERGEBNISSE

**Tabelle 7.** Antisemitismus in der Umwegkommunikation in Baden-Württemberg 2018 in Prozent, einzelne Items (N = 279)

	Antisemitismus in %	
	latent	manifest
„Ich kann es gut verstehen, dass manchen Leuten Juden unangenehm sind.“	24,8	12,9
„Durch die israelische Politik werden mir die Juden immer unsympathischer.“	30,6	15,1
„Es macht mich wütend, dass die Vertreibung der Deutschen und die Bombardierung deutscher Städte immer als kleinere Verbrechen angesehen werden.“	28,1	29,1
„Reparationsforderungen an Deutschland nutzen oft gar nicht den Opfern, sondern einer Holocaust-Industrie von findigen Anwälten.“	34,2	30,6
„Wir sollten uns lieber gegenwärtigen Problemen widmen als Ereignissen, die mehr als 70 Jahre vergangen sind.“	24,0	54,9

Die Erfassung der Verschwörungsmentalität erfolgte mit einer siebenstufigen Skalierung. Hierbei wird dem Wert 4 eine latente Verschwörungsmentalität, den Werten 5 bis 7 eine manifeste Verschwörungsmentalität zugeordnet. Die Ausprägung der Verschwörungsmentalität in Baden-Württemberg für das Jahr 2018 ist in Tabelle 8 dargestellt.

**Tabelle 8.** Verschwörungsmentalität in Baden-Württemberg 2018 in Prozent, einzelne Items (N = 279)

	Verschwörungsmentalität in %	
	latent	manifest
„Die meisten Menschen erkennen nicht, in welchem Ausmaß unser Leben durch Verschwörungen bestimmt wird, die im Geheimen ausgeheckt werden.“	19,3	21,7
„Es gibt geheime Organisationen, die großen Einfluss auf politische Entscheidungen haben.“	20,9	18,1
„Politiker und andere Führungspersonlichkeiten sind nur Marionetten der dahinterstehenden Mächte.“	21,0	14,8

## DISKUSSION

### **ABNEHMENDE EINSTELLUNG – ZUNEHMENDE HASSKRIMINALITÄT. WIDERSPRÜCHLICHE ERGEBNISSE ZUM ANTISEMITISMUS?**

Erkenntnisse über das Ausmaß von Antisemitismus lassen sich maßgeblich durch drei Quellen gewinnen: Einstellungsforschung, Statistiken über antisemitische Vorfälle und Straftaten sowie durch Berichte von Betroffenen (Whine, 2017). Somit stellt die Einstellungsforschung einen wichtigen Grundstein in der Erkennung und Bekämpfung des sich ständig verändernden Gesichts des Antisemitismus dar. Wenn wir die verschiedenen Forschungszweige jedoch miteinander vergleichen, müssen wir feststellen, dass sich viele Ergebnisse nicht decken. Finden wir auf Seiten der Einstellungsforschung einen deutlichen Rückgang antisemitischer Ressentiments über die letzten zwei Jahrzehnte, steigen die Zahlen antisemitisch motivierter Vorfälle und Straftaten sowohl in den Kriminalstatistiken als auch in der Wahrnehmung Betroffener stark an. Einen Erklärungsansatz für diesen Widerspruch bietet eine genauere Betrachtung der politischen Milieus in Deutschland. Sind die demokratischen Milieus in den letzten Jahren zwar auf der einen Seite gewachsen, muss jedoch auch festgestellt werden, dass sich antidemokratische Milieus noch einmal weiter vom demokratischen Konsens und rechtstaatlichen Prinzipien der Bundesrepublik entfernt haben. Das politische System wird von jenen als illegitim erlebt und Gewaltanwendungen als gerechtfertigtes politisches Mittel betrachtet (Decker et al., 2016). Es ist davon auszugehen, dass Gewalt gegenüber Juden und Jüdinnen insbesondere von dieser Gruppierung ausgeht. Leider sind wir mit unseren bisherigen Stichprobengrößen nicht in der Lage, diese radikalisierten Milieus zu betrachten. Jedoch konnte durch unsere Ergebnisse auch dargestellt werden, dass die demokratische Mehrheitsgesellschaft mit antisemitischen Ressentiments, insbesondere auf der Ebene der Kommunikationslatenz, nach wie vor durchzogen ist.

### **JAHRESSPEZIFISCHE SCHWANKUNGEN**

Die Wirksamkeit der sozialen Norm führt insgesamt zum Rückgang in der Zustimmung zu antisemitischen Ressentiments, jedoch zeigen Schwankungen zwischen den Erhebungszeitpunkten, wie jene 2008 in Baden-Württemberg, die zum Teil nachlassende Bindekraft der Norm an. Zu fast jedem Anstieg der antisemitischen Ressentiments lässt sich dabei ein politisches Ereignis zuord-

## DISKUSSION

nen, welches diesen inhaltlich schlüssig erklären kann. So könnte der 2008 stattgefundenen Anstieg in der Zustimmung zu antisemitischen Aussagen durch die internationale Finanzkrise bedingt gewesen sein und so das in der Umwegkommunikation geäußerte, antisemitische Ressentiment vom „Finanzkapital“ bedient haben. An dieser Stelle sei auf eine weitere überzeugende Kontextualisierung antisemitischer Übergriffe in Berlin durch die Recherchestelle für Antisemitismus hingewiesen (Poensgen & Steinitz, 2018).

Insbesondere um den jahresspezifischen Schwankungen in der Ausprägung antisemitischer Ressentiments gerecht zu werden, ist ein präzises Monitoring auf lokaler Ebene der einzelnen Bundesländer unerlässlich, da nur dies die Entwicklung wirkungsvoller Gegenstrategien und Präventionsmaßnahmen erlaubt. Dafür unerlässlich sind ausreichende Stichprobengrößen von mindestens 500 TeilnehmerInnen pro Bundesland. Bisher sind wir noch nicht in der Lage, in Baden-Württemberg sichere Aussagen über die Verteilung von manifest und latent antisemitisch eingestellten Personen nach Altersgruppen, Bildungsabschluss oder Religionszugehörigkeit für die einzelnen Erhebungszeitpunkte zu treffen. Dieses können wir bisher nur über die Kumulierung der Stichprobe über die verschiedenen Erhebungszeitpunkte tun. Zwar eröffnet uns dies auch aufschlussreiche Ergebnisse, jedoch können wir somit kein präzises Monitoring in Anbetracht der sich schnell verändernden politischen Stimmung in Deutschland gewährleisten. Um die politische Entwicklung in Zukunft auf breiterer Basis dokumentieren zu können, sollten speziell für Baden-Württemberg und andere Bundesländer zugeschnittene Befragungen geplant werden.

## LITERATUR

- Adorno, T.W. (1954). *Minima Moralia*. In R. Tiedemann (Hrsg.), *Theodor W. Adorno – Gesammelte Schriften*, Band 4. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Adorno, T.W. (1964). Zur Bekämpfung des Antisemitismus heute. In R. Tiedemann (Hrsg.), *Theodor W. Adorno – Gesammelte Schriften Bd. 20*. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Brähler, E. & Decker, O. (Hrsg.) (2018). *Flucht ins Autoritäre: Rechtsextreme Dynamiken in der Mitte der Gesellschaft*. Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Bar-On, D. (1993). *Die Last des Schweigens. Gespräche mit Kindern von Nazi-Tätern*. Frankfurt am Main: Campus Verlag.
- Bar-On, D. (1997). *Furcht und Hoffnung. Von den Überlebenden zu den Enkeln – Drei Generationen des Holocaust*. Frankfurt am Main: Europäische Verlagsanstalt.
- Bericht des unabhängigen Expertenkreis Antisemitismus (2011). *Antisemitismus in Deutschland – Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze*. Online verfügbar unter <https://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/119/1811970.pdf>, zuletzt geprüft am 01.04.2019.
- Bergmann, W. & Erb, R. (1986). Kommunikationslatenz, Moral und öffentliche Meinung. Theoretische Überlegungen zum Antisemitismus in der Bundesrepublik Deutschland. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 38(2), 223–246.
- Botsch, G., Glöckner, O., Koppke, C. & Spieker, M. (Hrsg.) (2012). *Islamophobie und Antisemitismus – ein umstrittener Vergleich*. Berlin: de Gruyter.
- Decker, O., Kiess, J. & Brähler, E. (2012). Politische Einstellung von Migrantinnen und Migranten. In O. Decker, J. Kiess & E. Brähler (Hrsg.), *Die Mitte im Umbruch. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2012* (S. 101–112). Bonn: Dietz-Verlag.
- Decker, O., Kiess, J. & Brähler, E. (Hrsg.) (2016). *Die enthemmte Mitte: Autoritäre und rechtsextreme Einstellung in Deutschland*. Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Decker, O., Kiess, J. & Brähler, E. (2018). Antisemitische Ressentiments in Deutschland: Verbreitung und Ursachen. In O. Decker & E. Brähler (Hrsg.), *Flucht ins Autoritäre. Rechtsextreme Dynamiken in der Mitte der Gesellschaft* (S.179–216). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- European Union Agency for fundamental rights (2018). *Experiences and perceptions of antisemitism. Second Survey on discrimination and hate crime against Jews in the EU*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Freud, S. (1913). *Totem und Tabu*. In A. Freud (Hrsg.), *Sigmund Freud – Gesammelte Werke Bd. IX*, Frankfurt/M.: Fischer.
- Fromm, E. (1936). Studien über Autorität und Familie. Sozialpsychologischer Teil. In R. Funk (Hrsg.), *Gesamtausgabe Bd. 1* (S. 139–187). Stuttgart: Deutsche Verlagsanstalt.

## LITERATUR

- Grünberg, K. (2002). Zur „Rehabilitierung“ des Antisemitismus in Deutschland durch Walser, Möllemann u.a. Oder Ich weiß wohl, was es bedeutet. Über das allmähliche Verfertigen des Ressentiments beim Reden: Eine psychoanalytische Betrachtung des Antisemitismus. In M. Naumann (Hrsg.), „Es muß doch in diesem Lande wieder möglich sein...“. *Der neue Antisemitismus-Streit* (S. 224–229). München: Ullstein.
- Habermas, J. (1987). *Eine Art Schadensabwicklung. Kleine politische Schriften*. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Haury, T. (2002). *Antisemitismus von links. Kommunistische Ideologie, Nationalismus und Antizionismus in der frühen DDR*. Hamburg: Hamburger Edition.
- Heinrich, H.-A. (2008). Erklärung von Geschichtspolitik mittels der Theorie sozialer Identität. In H.-A. Heinrich & M. Kohlstruck (Hrsg.), *Geschichtspolitik und sozialwissenschaftliche Theorie* (S. 17–35). Wiesbaden: Franz Steiner Verlag.
- Heitmeyer, W. (2018). *Autoritäre Versuchungen: Signaturen der Bedrohung, 1*. Berlin: Suhrkamp.
- Hindemith, S. (2018). *Es begann nicht auf der Straße*. Zeit Online. Online verfügbar unter <https://www.zeit.de/kultur/2018-09/rechtspopulismus-martin-walser-heimat-nationalsozialismus-10nach8/komplettansicht>, zuletzt geprüft am 01.04.2019.
- Imhoff, R. & Decker, O. (2013). Verschwörungsmentalität als Weltbild. In O. Decker, J. Kiess & E. Brähler (Hrsg.), *Rechtsextremismus der Mitte. Eine sozialpsychologische Gegenwartsdiagnose* (S.146–162). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Klatt, T. (2015). *Antisemitismus in der DDR. Propaganda gegen Israel und Juden*. Deutschlandfunk. Online verfügbar unter [https://www.deutschlandfunk.de/antisemitismus-in-der-ddr-propaganda-gegen-israel-und-juden.886.de.html?dram:article\\_id=340619](https://www.deutschlandfunk.de/antisemitismus-in-der-ddr-propaganda-gegen-israel-und-juden.886.de.html?dram:article_id=340619), zuletzt geprüft am 17.04.2019
- Klug, B. (2003). The collective Jew. Israel and the new antisemitism. *Patterns of Prejudice*, 37, 117–138.
- Liu, J. H. & Hilton, D. J. (2005). How the past weighs on the present: Social representations of history and their role in identity politics. *The British Journal of Social Psychology*, 44, 537–556. doi:10.1348/014466605X27162
- Marin, B. (1979). Ein historisch neuartiger „Antisemitismus ohne Antisemiten“? Beobachtungen und Thesen am Beispiel Österreichs nach 1945. *Geschichte und Gesellschaft*, 5, 545–569.
- Mitscherlich, A. & Mitscherlich, M. (1967). *Die Unfähigkeit zu trauern. Grundlagen kollektiven Verhaltens*. München: Piper.
- Moré, A. (2013). Die unbewusste Weitergabe von Traumata und Schuldverstrickungen an nachfolgende Generationen. *Journal für Psychologie*, 21, online verfügbar unter <https://www.journal-fuer-psychologie.de/index.php/jfp/article/view/268/310>, zuletzt geprüft am 07.05.2019.

- Pfahl-Traughber, A. (2012). Die fehlende Trennschärfe des „Islamophobie“-Konzepts für die Vorurteilsforschung. Ein Plädoyer für das Alternativ-Konzept „Antimuslimismus“ bzw. „Muslimfeindlichkeit“. In G. Botsch (Hrsg.), *Islamophobie und Antisemitismus – ein umstrittener Vergleich* (S. 11–28). Berlin: de Gruyter.
- Poensgen D. & Steinitz, B. (2018). Dynamiken des Antisemitismus: Erkenntnisse aus dem zivilgesellschaftlichen Monitoring RIAS Berlin. In O. Decker & E. Brähler (Hrsg.), *Flucht ins Autoritäre. Rechtsextreme Dynamiken in der Mitte der Gesellschaft* (S.179–216). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Postone, M. (1982). Nationalsozialismus und Antisemitismus. Ein theoretischer Versuch. In D. Diner (Hrsg.), *Zivilisationsbruch. Denken nach Auschwitz* (S. 242–254). Frankfurt am Main: Fischer.
- Rosenthal, G. (1997). *Der Holocaust im Leben von drei Generationen: Familien von Überlebenden der Shoah und von Nazi-Tätern*. Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Scharf, M. & Maysel, O. (2011). Disorganizing Experiences in Second- and Third-Generation Holocaust Survivors. *Qualitative Health Research*, 11, 539–553.
- Schönbach, P. (1961). *Reaktionen auf die antisemitische Welle im Winter 1959/1960*. Frankfurt am Main: Europäische Verlagsanstalt.
- Whine, M. (2017). Can the European Agencies Combat Antisemitism Effectively? *Israel Journal of Foreign Affairs*, 11(3), 371–381. doi:10.1080/23739770.2017.1424697
- Wiseman, H., Metz, E. & Barber, J. P. (2006). Anger, Guilt, and Intergenerational Communication of Trauma in the Interpersonal Narratives of Second Generation Holocaust Survivors. *American Journal of Orthopsychiatry*, 76, 176–184.

**Autoren:**

PD Dr. Oliver Decker  
Carolin-Theresa Ziemer, B.Sc.  
Prof. Dr. Elmar Brähler

**Design:**

Barbara Brendel (Leipzig)

**Stand:**

05/2019